

श्रीमद्भगवत्पतञ्जलिविरचित

व्याकरण-महाभाष्य

[Mahābhāṣya of Patañjali]

भाग १, खण्ड १ (आह्निक १-४)

[संस्कृत मूलग्रन्थ तथा हिन्दी-भाषानुवाद-टिप्पणी-समन्वित]

: सम्पादक :

महामहोपाध्याय प्रा. काशीनाथ वासुदेव अभ्यंकर, एम. ए.,
भूतपूर्व संस्कृत प्राध्यापक, गुजराय कॉलेज, अहमदाबाद;
अध्यक्ष, संस्कृत विद्यामंडल, टिळक महाराष्ट्र-
विद्यापीठ पुणे; सन्माननीय संस्कृत प्राध्यापक,
भाण्डारकर प्राच्य विद्या-संशोधन-मंदिर,
पुणे; इत्यादि.

—: हिन्दी-भाषानुवादक :—

श्रीयुत पाण्डुरङ्ग नारायण मुळे,

एम. ए., बी. टी. (कम्बई), राष्ट्रभाषा-विशारद (मद्रास)

भारतीय शकाब्द १८८१]

[१०१५ वि. सं.]

हे क न ए ज्यु केश न सो सा य टी, पु णा ४.

प्रकाशक :

शा. विन्धनाथ विष्णु आपटे,

कार्यवाह,

डेकन एज्युकेशन सोसायटी,

फर्ग्युसन कॉलेज, पुणा ४.

मूल्य: ८]

मुद्रक :

श्रीधुत केशव गणेश शारंगपाणी,

व्यवस्थापक,

आर्यभूषण मुद्रणालय,

१११ शिवाजीनगर, पुणा ४.

प्रास्ताविक निवेदन

तत्त्वज्ञान, वाङ्मय, समाजशास्त्र इत्यादि शास्त्रोंके चिकित्सक अभ्यासकोंके व्याकरणशास्त्रके गहरे अनुशीलनकी अत्यंत आवश्यकता होती है; परन्तु कई विशिष्ट और क्लिष्ट रचनाप्रकारोंके कारण संस्कृत-व्याकरण-शास्त्रका अध्ययन अति जटिल हो जाता है। इसीलिये महाभाष्य जैसे असामान्य और विद्वत्ताप्रचुर ग्रंथका अधिकृत, सुलभ तथा संपूर्ण भाषान्तर मराठीके सिवा अन्य किसी भाषामें आज तक नहीं हुआ है। इस मौलिक और संशोधनकार्यके लिये नितान्त आवश्यक ग्रंथका राष्ट्रभाषा हिंदीमें यदि अनुवाद किया जाय तो समूचे भारतवर्षमें उसका प्रचार होकर अन्यान्य षट्क राज्योंके विद्वानोंको उसका लाभ होगा इस दृष्टिसे सन १९५४ ईसवीमें हमारी संस्थाके द्वारा प्रकाशित किये हुए महामहोपाध्याय-वासुदेवशास्त्री-अभ्यंकरकृत मराठी-भाषानुवादके आधारपर इस ग्रंथका राष्ट्रभाषा हिंदीमें अनुवाद करनेका हमने संकल्प किया; और तदनुसार भारतके कुछ विद्यापीठोंसे इस कार्यमें आर्थिक साहाय्य देनेकी प्रार्थना की।

हमें हर्ष है कि हमारी प्रार्थनाके अनुसार पंजाब विद्यापीठने द्वाइ हजार रुपये और नागपुर विद्यापीठने पांच सौ रुपये शीघ्र ही प्रदान किये। इस प्राप्त निधिसे कार्यारम्भ करनेके उद्देश्यसे महाभाष्यका पहला नवद्विकी-विभाग प्रकाशित करनेका हमने निश्चय किया और उसके चार आह्निकोंका प्रथम खण्ड आज हम प्रसिद्ध कर रहे हैं। समग्र मूलग्रंथ, उसका राष्ट्रभाषामें अनुवाद, विवेचक टिप्पणियाँ तथा विस्तृत प्रस्तावना आदिके साथ यह पूरा ग्रंथ प्रकाशित करनेके लिये लगभग चालीस हजार रुपयोंकी आवश्यकता है।

महाभाष्यके इस हिन्दी अनुवादका कार्य श्रियुक्त पाण्डुरङ्ग नारायण मुळे, एम. ए., बी. टी. (बम्बई), राष्ट्रभाषा-विशारद (मद्रास), को सौंप दिया, और इस अनुवाद कार्यका मार्गदर्शन तथा सूक्ष्म निरीक्षण एवं मूल संस्कृत ग्रंथका संपादन प्राध्यापक काशीनाथ वासुदेव अभ्यंकरको सौंप दिया, और आप दोनोंने वह कार्य भार सहर्ष मान्य किया। प्रा. अभ्यंकरशास्त्रीजी उपर्युक्त महाभाष्यके मराठी-भाषानुवादका संपादन कर चुके हैं और उस ग्रंथको आपने विद्वत्ताप्रचुर प्रस्तावना भी जोड़ दी है। संप्रति आप डाक्टर कलहर्नद्वारा संपादित महाभाष्यके प्रथम और द्वितीय संस्करणोंका पुनःसंपादन भी कर रहे हैं।

विद्वानोंके लिये यावच्छक्य अल्प मूल्यपर यह ग्रंथ उपलब्ध हो इस एक ही सदिच्छासे प्रेरित होकर हिन्दी भाषान्तरकार और संपादक महाशयोंने अत्यन्त निःस्वार्थतासे यह कार्य किया, तथा पंजाब और नागपुर विद्यापीठोंने इस कार्यके लिये

तीन हजार रुपये प्रदान करके हमें उपकृत किया, इसीलिये इस ग्रंथका इतना स्वल्प मूल्य रखना शक्य हुआ है। हमें विश्वास है कि संस्कृत शास्त्रों और विद्याओंका अध्ययन, अध्यापन, संशोधन आदि कार्य करनेवाली संस्थाएँ तथा संस्कृताभिमानी जिज्ञासु अभ्यासक व्यक्ति इस सुविधासे पूरा लाभ उठा लेंगे।

इस कार्यमें आर्यभूषण मुद्रणालयके चिकित्सक व्यवस्थापक श्रीयुत विश्वनाथ अनन्त पटवर्धनजीने बहुत परिश्रम उठाके और समय-समयपर मुद्रणसंबंधी उपयोगी सूचनाएँ देकर जो अमोल सहायता की, उसके लिये संस्थाकी ओरसे मैं उनके प्रति हार्दिक कृतज्ञता प्रकट करता हूँ।

कर्जुधन कॉलेज, पुणे ४।
भारतीय दि. १ सौर चैत्र १९८१
२२ मार्च, १९५९

विश्वनाथ विष्णु आपटे
कार्यवाह,
वेङ्कट एज्युकेशन सोसायटी, पुणे.



श्रीभगवत्पतञ्जलिविरचितं व्याकरणमहाभाष्यम्

(नवाह्निकीविभागः)

तत्र 'पस्पशा' नामकं प्रथममाह्निकम्

, हिन्दी भाषान्तर

पस्पशाह्निक (अ. १ पा. १ आह्निक १)

['पस्पशा' नामका विवेचन—व्याकरणमहाभाष्य पाणिनिसूत्रोंपर रचा गया है। अतः सूत्रपाठके समान उसके भी आठ अध्याय और प्रत्येक अध्यायके चार पाद इसी प्रकारके विभाग होते हैं। प्रत्येक पादके प्रतिपाद्य विषयके प्रकरणात्मक भाग करके भाष्यकारने स्वयं उपविभाग किये हैं और उन विभागोंको 'आह्निक' नाम दिया है। व्याकरणशास्त्रमें योग्य प्रवेश प्राप्त किये हुए अत्यन्त बुद्धिमान् शिष्यको एक दिनमें जितना विषय प्रतिभासम्पन्न शुरु पढ़ा सकता है उतना विषय साधारणतः इस उपविभागमें होनेके कारण उसको आह्निक (अह्ना निर्वृत्तम्) यह नाम भाष्यकारने दिया हो। इस प्रकारके ८५ आह्निक महाभाष्यमें हैं। उनमेंसे पहले पादके नौ आह्निक हैं। उनको 'नवाह्निकी' ऐसी संज्ञा देनेकी व्याकरणोंकी प्रथा है। उनमेंसे पहला आह्निक प्रस्तावनाके रूपमें है। भाष्यकारने आह्निकोंको यदि नाम न दिये हों, तो भी इस प्रस्तावनाह्निकको 'पस्पशाह्निक' कहनेकी व्याकरणकुलोंमें प्रथा है। 'पस्पशाह्निक' संज्ञा नागेशभट्टके लेखनमें पायी जाती है; पर यह बहुत पुरानी है। माघ कविके 'शिशुपालवध' काव्यमें—

“ अनुत्सृज्यद्व्यासा सवृत्तिः सचिबन्धना ।

शब्दविवेच नो भाति राजनीतिरपस्पशा ॥ ” (शिशु० २।१२२)

इस श्लोकमें 'अपस्पशा' शब्द शिष्ट है, और उसमें 'पस्पशा' संज्ञा इस प्रस्तावनाह्निकको कविने लगायी हुई स्पष्ट दृष्टि पड़ती है। स्पश् पातुका अर्थ है ग्रहण करना; और अप-उपसर्गपूर्वक स्पश् पातुको सौलिंगी 'अ' प्रत्यय लगाकर और उपसर्गके अकारका लोप करके 'पस्पशा' शब्द सिद्ध किया गया है, और उसका अर्थ है दूरसे किया हुआ निरीक्षण किंवा अवलोकन। 'स्पश्' पातुके यङ्लुगन्तके आगे 'अ' प्रत्यय लगाकर 'पस्पशा' शब्दकी सिद्धि हो सकती है, और उसका 'सूक्ष्म निरीक्षण' यह अर्थ होगा। पस्पशा शब्दका यह योगिक अर्थ इस आह्निकको पूर्णतया लागू होता है। व्याकरणशास्त्रके महा भाष्य जैसे सर्वमान्य ग्रंथको पस्पशा यह प्रस्तावनाह्निक अत्यन्त समुचित है।

“शास्त्रेभ्यामव्याकरणमुल्यं तत्रापि पाणिनेः । रम्यं तत्र महाभाष्यं रम्या तत्रापि पस्पशा ॥ ” ऐसा वर्णन किया जाय तो इस आह्निकको वह पूर्णतः लागू पड़ता है ।

व्याकरणाध्ययनके प्रयोजन—पाणिनिजी अष्टाध्यायीका व्याख्यान यही इस महाभाष्य ग्रन्थका स्वरूप है । अतः इस पस्पशाह्निकमें प्रथमतः प्रस्तुत ग्रन्थका अर्थात् अष्टाध्यायीका प्रतिपाद निषय क्या है यह विचार किया गया है, और शब्दानुशासन' यह इसका विषय निर्दिष्ट किया गया है । 'शब्द'का अर्थ है ज्ञान । यह कहकर भाष्यकारने प्रतिपादन किया है कि द्रव्य, गुण और आकृति (जाति) इनका ज्ञान शब्दके उच्चारणसे होना है, अतः शब्द द्रव्य-आदिसे भिन्न होनेपर भी उसका वाचक होता है । इस प्रकरणमें प्रदीपकारने यह वाचक (शब्द क्षणिक ध्वनिसे भिन्न स्फोटस्वरूप नित्य शब्द है ऐसा फटकर भर्तृहरिके वाक्यप्रदीपका आधार दिया है) [शब्द, द्रव्य-आदिका वाचक है सही, पर वह शब्द अर्थात् ध्वनि नहीं, बल्कि स्फोटके नाते ज्ञातकारोंद्वारा वर्णित नित्यशब्द है] यह कहकर स्फोटके वर्णस्फोट आदि आठ प्रकार शब्दकोस्तुभकारने दिये हैं और मीमांसकमतका खण्डन भी किया है (शब्दकोस्तुभ आह्निक १) । तदनन्तर भाष्यकारने व्याकरण शास्त्रके अध्ययनके प्रयोजन दिये हैं । 'प्रयोजन' शब्द भाष्यकारने हेतु और उपयोग (लाभ) इन दोनों अर्थमें प्रयुक्त किया है । प्रथमतः वेदका रक्षण (रक्षा), वेदके वाक्योंका आवश्यकतानुसार विभक्ति-विपरिणाम (उद्) इत्यादि अध्ययनके हेतु बतानेके बाद भाष्यकारने 'तेऽमुताः' आदि वाक्य दिये हैं, और उनके आधारपर व्याकरणशास्त्रके अध्ययनके ये फल बताये हैं कि कुछ शब्दोंके उच्चारणसे उच्चारण करनेवालेका प्रसन्न और नाश होता है, पर कुछ शब्द उच्चारणसे अच्छा फल मिलता है, लोकमें उच्च स्थान मिलता है, ऋत्विज्का सम्मान प्राप्त होता है, वैदिक कर्म यथाशास्त्र करना शक्य होता है, प्रायश्चित्तोपेक्षा नहीं करनी पड़ती है, सुखमेंके स्थानोंकी प्राप्ति होती है, शब्दस्वरूपका यथार्थज्ञान होता है, वाग्देवी अपना यथार्थस्वरूप प्रकट करती है, और उससे शब्दब्रह्मके ऐक्य होता है अर्थात् मोक्ष प्राप्त होता है । ये सब फल निस्सन्देह व्याकरणशास्त्रके ज्ञाताको ही मिलते हैं । पर पहले जैसे अत्यार्थशुद्ध रूपमें वेदाध्ययनके समान उपनयनके बाद लोग व्याकरणाध्ययन अब नहीं करते, इसलिए भाष्यकारने कहा है कि वेदाध्ययनके बाद वेदार्थ समझनेके लिए व्याकरण सीखनेका उपदेश सप्रति दृष्ट है । ये व्याकरणाध्ययनके प्रयोजन कहनेवाले कौन हैं—स्वयं पाणिनि, वार्तिककार, अथवा स्वयं भाष्यकार ? इस विषयमें टीकाकारोंमें मतभेद है । भाष्यकारने ये स्वयं न कहे हैं, कारण कि स्वयंके बारेमें वह 'आचार्य. सुहृद् भूत्वा अन्वाचष्टे' यह कभी नहीं कहता । 'अन्वाचष्टे' शब्दसे यों कहना शक्य है कि प्रथमतः पाणिनिने ही वे उस समय उपलब्ध किसी ग्रन्थमेंसे प्रयुक्त किये और आचार्योंने अर्थात् उस कालके प्रसिद्ध व्याकरण व्याख्या-कारोंने उनका अन्वाख्यान किया । वार्तिककारोंने भी प्रथमतः प्रयोजन स्वयं नहीं कहे, कारण कि 'सिद्धे शब्दार्थसम्बन्धे' यह वार्तिककारोंका पहला वार्तिक है ऐसा भाष्यकार ही कहते हैं । कदाचित् 'अथ शब्दानुशासनम्' इस वचनसे ऐसा ज्ञात होता है कि शब्दशास्त्रके अपने

‘संग्रह’ ग्रन्थका आरम्भ करके तदनन्तर संग्रहकार (व्याडि) ने ‘रक्षोहामम०’ इत्यादि वचनसे व्याकरणके प्रयोजन कहे हों। वार्तिककार और भाष्यकार इन दोनोंकी भी पाणिनिके ‘अष्टक’ को ‘व्याकरण’ संज्ञा योग्य है यह अभिप्रेत हो, ऐसा ‘सूत्रे व्याकरणे पटुचर्याऽनुपपन्नः’ इस वार्तिकवचनसे और उसके व्याख्यानसे सूचित होता है।

शब्दनित्यत्व—शब्द अनन्त होनेके कारण प्रत्येक शब्द उच्चार करके कदना शक्य नहीं; उसी प्रकार जो शब्द शुद्ध नहीं हैं, वे सब अपशब्द होनेके कारण, सभी अपशब्दोंका पठन और भी अशक्य है। अतः शब्दोंकी सिद्धिके लिए कुछ सामान्य नियम और उनके अपवाद कहनेसे अनेक शब्द थोड़े प्रयत्नसे सध जाते हैं। पाणिनिने इस पद्धतिका अवलम्ब करके अपना अष्टाध्यायी ग्रन्थ रचा। शब्द नित्य किंवा अनित्य है इसके संबंधमें दोनों प्रकारके मत प्रचलित हैं और व्याकरणशास्त्रको दोनों मत संमत हैं यह बनाकर व्याडिने इसके बारेमें विस्तृत विवेचन ‘संग्रह’ में किया है ऐसी भाष्यकारने हमी भर दी है। फिर भी ‘घटेन कार्यं करिष्यन्०’ इस वाक्यसे शब्दनित्यत्वकी ओर ही भाष्यकारका झुकान हो ऐसा दीखता है। वार्तिककारने ‘सिद्धे शब्दार्थसम्बन्धे’ इस वार्तिकमें कहा है कि ‘शब्द नित्य है, अर्थ नित्य है और उनका सम्बन्ध भी नित्य है’। और भाष्यकारने प्रतिपादन किया है कि द्रव्य परिणामिनित्य है, और आकृति (जाति) एक व्यक्तिमें नष्ट होनेपर भी दूसरे व्यक्तिमें रहती है, अतः वह स्वरूपनित्य है, इसलिये शब्दका अर्थ चाहे द्रव्य हो चाहे आकृति, शब्दका अर्थ नित्य ही है। उसी प्रकार कुम्हार जैसे घट बनाता है वैसे शब्दको कोई बनाता नहीं। कौनसे शब्द उच्चारने योग्य हैं और कौनसे उच्चारने योग्य नहीं यह यद्यपि लोकव्यवहारपर निर्भर है, तो भी शब्दोंके ही उच्चारणसे पुण्य लगता है यह नियम है। अब कुछ शब्द व्याकरणसिद्ध होनेपर भी लोकव्यवहारमें नहीं दीख पड़ते। इसका कारण यह है कि उस अर्थके अन्य शब्द अधिकमात्रामें प्रचारमें रहते हैं; कुछ शब्द एक प्रान्तमें प्रचारमें रहते हैं, तो दूसरे प्रान्तमें रहते नहीं ऐसा भाष्यकारने कहा है। अन्तमें भाष्यकारने ‘लक्ष्य’ अर्थात् शब्द, और ‘लक्षण’ अर्थात् उसका विवेचन, ये दोनों करनेवाला पाणिनिका सूत्र ऐसी ‘व्याकरण’ शब्दकी ‘लक्ष्यलक्षणे व्याकरणम्’ व्याख्या कहकर ‘व्याकरणके सूत्र’ इस प्रयोगका समर्थन किया है, और तदनन्तर महेस्वरने पाणिनिको जो ‘अइउण्’, ‘कलक्’ इत्यादि ध्वनियोंसे अ, इ, उ इत्यादि वर्णोंका जोल-जलजल जपदेता किया है, वह शुद्ध स्वरोंका ही है, व्यंजन होशुक्त वर्णोंका नहीं, यह कहकर द्वितीय प्रत्याहाराह्निकका प्रस्ताव करके पढ़ाया प्रस्तावनाह्निक समाप्त किया है।

व्याकरणशास्त्रकी अधिष्ठित प्रस्तावनाकी वृष्टिसे यह आह्निक बहुत महत्त्वका है और उसकी भाषा भी अतिशय सुन्दर और हृदयंगम है। ‘घटेन कार्यं करिष्यन्०,’ “द्विविधा अपि हेतवो भवन्ति०” इत्यादि वाक्य तो पढ़ते ही ध्यानमें रह जाते हैं। ग्रन्थारम्भमें न्याससारका ‘शब्दानुशासन’ इस शब्दके अर्थके विषयमें किया हुआ विवेचन तथा शब्दकोस्तुभकारका नित्यशब्द अर्थात् स्फोटके सम्बन्धमें किया हुआ विवेचन विद्वत्पूर्ण और उद्बोधक है।]

॥ अथ शब्दानुशासनम् ॥

अथेत्यय शब्दोऽधिकारार्थः प्रयुज्यते । शब्दानुशासन शास्त्रमधिकृत वेदितव्यम् ॥ केषा शब्दानाम् । लौकिकानां वैदिकानां च । तत्र लौकिकास्तावत् । गौरश्वः पुरुषो हस्ती शकुनिर्भृगो ब्राह्मण इति । वैदिकाः खल्वपि । शं नो देवीरुमिदये । (अथ स १।१।१) इषे त्वोर्जे त्वा । (यजु स १।१।१) अग्निमीळे पुरोहितम् । (ऋ स. १।१।१) अम् आ याहि वीतये (साम स १।१।१) इति ॥

अथ गौरित्यत्र कः शब्दः । किं यत्तत्सालालाङ्गूलककुदखुरविषाण्यर्थरूप स शब्दः । नेत्याह । द्रव्य नाम तत् ॥ यत्तर्हि तद्विहित चेष्टित निमित्तित स शब्दः । नेत्याह । क्रिया नाम सा ॥ यत्तर्हि तच्छुक्रो नीलः कृष्णः कपिलः कपोत इति स शब्दः । नेत्याह । गुणो नाम सः ॥ यत्तर्हि तद्भिन्नेष्वभिन्न छिन्नेष्वच्छिन्न सामान्यभूत स शब्दः । नेत्याह । आकृतिर्नाम सा ॥ कस्तर्हि शब्दः ।

अथ शब्दशास्त्र लिखनेका आरम्भ करता हूँ ।

यहाँ 'अथ' शब्द अधिकारके अर्थमें प्रयुक्त किया गया है । 'शब्दानुशासन' नामक शास्त्रका अधिकार (अर्थात् प्रारम्भ) किया गया है, ऐसा समझा जाय ।

किन शब्दोंका शास्त्र ?

लौकिक और वैदिक दोनों शब्दोंका शास्त्र । उनमेंसे लौकिक शब्द, जैसे— गौ, अश्व, पुरुष, हस्ती, शकुनि, भृग, ब्राह्मण इत्यादि । वैदिक शब्द, जैसे— 'शं नो देवीरुमिदये' (अ वे १।१।१), 'इषे त्वोर्जे त्वा ।' (य वे १।१।१), 'अग्निमीळे पुरोहितम् ।' (ऋ वे १।१।१), 'अम् आ याहि वीतये ।' (साम वे १।१।१) इत्यादि ।

ठीक, तो 'गौ' में शब्द कौनसा ? (अर्थात् शब्द किसे कहा जाय ?) क्या जो गलकबल, पूँछ, ककुद, खुर और सींगवाला पदार्थ (अर्थात् प्राणी) है, वह शब्द है ? वैयाकरण कहता है कि वह शब्द नहीं, वह द्रव्य है ।

तो क्या सकेत करना, हलचल करना, ओंस मूँदना और सोलना, शब्द है ? वैयाकरण कहता है कि वह (भी) शब्द नहीं, वह क्रिया है ।

तो क्या जो शुक्लपन, नीलपन, कृष्णपन वा कपोतपन है, वह शब्द है ? वैयाकरण कहता है कि वह (भी) शब्द नहीं, वह गुण है ॥

तो फिर भिन्न भिन्न व्यक्तियोंमें जो सर्वसामान्यत्व दिखाई देता है, अथवा व्यक्तिके छिन्न-विच्छिन्न होनेपर भी कायम रहनेवाला जो सामान्य स्वरूप है, क्या वह शब्द है ? वैयाकरण कहता है कि वह स्वरूप शब्द नहीं, वह आकृति है ॥

तो फिर, शब्द किसे कहा जाय ?

येनोच्चारितेन साक्षात्ताङ्गूलकुकुदखुरविपाणिनां संप्रत्ययो भवति स शब्दः ॥
अथवा भतीतपदार्थको लोके ध्वनिः शब्द इत्युच्यते । तद्यथा । शब्दं कुरु । मा
शब्दं कार्षीः । शब्दकार्यं माणवक इति । ध्वनिं कुर्वन्नेवमुच्यते । तस्माद्ध्वनिः
शब्दः ॥

कानि पुनः शब्दानुशासनस्य प्रयोजनानि । रक्षोहाममलध्वसंदेहाः प्रगो-
जनम् ॥ रक्षार्थं वेदानामध्येयं व्याकरणम् । लोपागमवर्णविकारज्ञो हि सन्त्यग्ने-
दान्तरिपालयिष्यति ॥ ऊहः खल्वपि । न सर्वलिङ्गैर्न च सर्वाभिर्विभक्तिभिर्वेदे

शब्द वही है, जिसके उच्चारणसे गलकंठल, पूँउ, ककुद, खुर और सींगगले
व्यक्तिका ज्ञान होता है । अथवा व्यवहारमें पदार्थका ज्ञान करनेवाली जो ध्वनि है,
उसे लोकमें शब्द कहा जाता है, जैसे, मुँहसे वर्णोच्चार करनेवालेको कहा जाता है—
'चलने दो तुम्हारा शब्दोच्चार', 'शब्दोच्चार मत करो', 'यह माणवक बार-बार
शब्दोच्चार करनेवाला है' इत्यादि । अतः ध्वनि (अथवा वर्णोच्चार ही) शब्द है ।

तो फिर, शब्दशास्त्रके अध्ययनके क्या लाभ हैं ?

रक्षा, विभक्ति-विपरिणाम, वेदाध्ययन, सुलभता और संशयरहितता ये शब्द-
शास्त्रके अध्ययनके लाभ हैं ।

वेदोंकी रक्षाके लिए व्याकरणका अध्ययन करना चाहिये, क्योंकि जो मनुष्य
लोप, आगम और वर्ण विकारोंका ज्ञाता हो, वही वेदोंकी रक्षा अच्छी तरह करेगा ।

१. वैयाकरणोंके मतमें शब्द नित्य है और अर्थ उस नित्यशब्दका ही है । उग नित्य-
शब्दको ही स्फोट कहते हैं । उस स्फोटकी न तो उत्पत्ति होती है, न नाश । जब मनुष्य बोलने
लगता है तभी केवल उस वचन अर्थात् ध्वनितसे वह स्फोटरूप नित्य शब्द प्रकाशित होता है
और ध्रुवणके मनमें अपना अर्थ खीन लाता है ।

२. ध्वनि केवल स्फोटरी द्रव्य है । उसका अपना कुछ भी अर्थ नहीं है ।
वैयाकरणने मतमें उसे शब्द नहीं कहा जाता, फिर भी संप्रति वह विवाद भाष्यकारोंने भग्न
रखा है । यहाँ केवल वह (ध्वनि), यद्यु किञ्च उसकी जाति आदि नहीं, यही कहनेका
भाष्यकारोंका प्रधान उद्देश्य है ।

३. वेदमें 'जहार' क्रियाके बदले 'जमार' क्रियाका उपयोग किया हुआ दिखाई
देता है । जो व्याकरणका अनभिज्ञ है उसकी दृष्टिसे 'जमार' रूप सामान्यतः अशुद्ध है, यहाँ
'जहार' रूप चाहिये यह समझकर कदाचित् वह वैसा कहने भी लगेगा, और इसमें वेदमें कई
स्थानोंमें शब्दोंका बदल होनेका सम्भव है । किन्तु जिसको व्याकरणशास्त्रका ज्ञान है वह, 'ह'
क्रियाके हकारका घेदमें भ्रम होना है इस ज्ञानसे कारण 'जमार' क्रिया शुद्ध है, ऐगाही
समझेगा । और इस प्रकार वेदकी अक्षरशः आनुपूर्वी रक्षा की जायगी ।

मन्त्रा निगदिताः । ते चावश्यं यज्ञगतेन यथायथं विपरिणमयितव्याः । तान्नावैयाकरणः शक्नोति यथायथं विपरिणमयितुम् । तस्मादध्ययं व्याकरणम् ॥ आगमः खल्वपि । ब्राह्मणेन निष्कारणो धर्मः पङ्क्तौ वेदोऽध्ययो ज्ञेय इति । प्रधानं च षट्स्वङ्गेषु व्याकरणम् । प्रधाने च कृतो यत्नः फलवान्भवति ॥ लघ्वर्थं चाध्येयं व्याकरणम् । ब्राह्मणेनावश्यं शब्दा ज्ञेया इति । न चान्तरेण व्याकरणं लघुनोपायेन शब्दाः शक्या ज्ञातुम् ॥ असंवेदार्थं चाध्येयं व्याकरणम् । याज्ञिकाः पठन्ति । स्थूलपृषतीमाभिवारुणीमनङ्वाहीमालभेतेति । तस्यां संदेहः स्थूला चासौ

ऊह (अर्थात् विभक्ति-विपरिणाम) भी लाभ है । वेदोंमें जिन मंत्रोंका उच्चारण किया जाता है, उनमें सब लिंगों और विभक्तियोंका उपयोग करके शब्दोंका प्रयोग नहीं किया जाता । यज्ञकर्ताको यज्ञके समय उनमें आवश्यक विभक्तियों अथवा लिंगोंका विपरिणाम करना पड़ता है; और जिसने व्याकरणका अध्ययन नहीं किया है, वह उचित विभक्ति-विपरिणाम करनेमें असमर्थ होता है । अतः (ऊह अर्थात् शब्दोंकी लिंगविभक्तियोंका विपरिणाम करनेके लिए) व्याकरणका अध्ययन आवश्यक है ।

आगम अर्थात् वेद; यह भी व्याकरणके अध्ययनका प्रयोजक है । “ ब्राह्मणको चाहिये कि, बिना कारण पूछे, धर्मस्वरूप और छः अंगोंसे संपन्न जो वेद है, उसका वह अध्ययन करे तथा अर्थज्ञान प्राप्त करे ” यह वचन सर्वश्रुत है । वेदके छः अंगोंमें व्याकरण तो मुख्य अंग है । और मुख्य अंगके लिए किये गये प्रयत्नमें ही अच्छी सफलता प्राप्त होती है ॥ तथा सुलभतासे यथार्थ ज्ञान होनेके लिए व्याकरणका अध्ययन करना चाहिये । यह जानी हुई बात है कि ब्राह्मणको शब्दोंका ज्ञान अवश्य प्राप्त करना चाहिये; और व्याकरणके बिना अन्य किसी भी सुलभ उपायसे शब्दोंका ज्ञान अशक्य है ॥ उसी तरह संशयराहित्यके लिए व्याकरणका अध्ययन करना चाहिये । याज्ञिक यह वाक्य कहते हैं—“ स्थूलपृषतीमाभिवारुणीमनङ्वाही-

४. ‘ क्षप्रये त्वा जुष्टं निर्वणमि ’ ऐसा वेदमें वाक्य है । क्षप्रिदेवताको रक्ष्य करके निर्वण करते समय यह मंत्र पढ़ा जाता है, परन्तु अन्तर्द्वेषको द्देश्य करके निर्वण किया जाता है, तब ‘ सूर्याय त्वा जुष्टं निर्वणमि ’ ऐसा पढ़ना पड़ता है । यह परिवर्तन व्याकरण ठीक कर सकेगा ।

५. व्याकरणशास्त्रके उपयोग बताते समय भान्साधारणे व्याकरणशास्त्र पढ़नेका यह एक कारण बताया है । पहले रक्षा-आदि जो प्रयोजन है ऐसा जो कहा गया है, वहाँ प्रयोजन शब्दका अर्थ प्रयोजक भी है ।

६. संदेह निर्माण न हो इसलिए तथा निर्माण हुआ संदेह दूर होनेके लिए ।

तेऽसुराः । तेऽसुरा हेलयो हेलय इति कुर्वन्तः परान्भूवुः । तस्माद्वाहणेन न स्लेच्छित्वे नापभाषित्वे । स्लेच्छो ह वा एष यदपशब्दः । स्लेच्छा मा भूमेत्यध्येयं व्याकरणम् ॥ तेऽसुराः ॥

दुष्टः शब्दः ।

दुष्टः शब्दः स्वरतो वर्णतो वा मिथ्या प्रयुक्तो न तमर्थमाह ।

स वाग्यजो यजमानं हिनास्ति यथेन्द्रशत्रुः स्वरतो ऽपराधादिति ॥

दुष्टाऽशब्दान्मा प्रयुक्महीत्यध्येयं व्याकरणम् ॥ दुष्टः शब्दः ॥

यदधीतम् ॥

यदधीतमविज्ञातं निगदेनैव शन्यते ।

अनमाविव शुष्कैधो न तज्ज्वलति कर्हिंचित् ॥

हुए । इसलिए ब्राह्मणोंको स्लेच्छन नहीं कहना चाहिये अर्थात् अशुद्ध शब्द नहीं बोलना चाहिये । स्लेच्छ अर्थात् अपशब्द । हम व्याकरणका अध्ययन इसलिए करें कि हमारे मुँहसे अपशब्द न निकलें ।

अब 'दुष्टः शब्दः' का अर्थ — स्वर किंवा वर्णकी दृष्टिसे अशुद्ध शब्द ठीक तरहसे प्रयुक्त न करनेके कारण वह योग्य अर्थका प्रतिपादन नहीं करता है । ऐसा शब्द वज्रके समान होता है, और जिस तरह 'इन्द्रशत्रु' शब्दने स्वरके प्रमादसे प्रत्यक्ष यजमानका ही नाश किया, उसी तरह यह शब्द भी यजमानका नाश करता है । अशुद्ध शब्दोंका प्रयोग हम न करें इसलिए व्याकरणका अध्ययन करना चाहिये ।

'यदधीतम्' का अर्थ — जिसका अध्ययन किया किन्तु अर्थ ध्यानमें नहीं आया, थोड़ेमें, पंसा शुष्क अध्ययन कि जिसका केवल शब्द ही उच्चारण किया जाता है, जिस प्रकार सूखी लकड़ी अग्निके बिना जल नहीं सकती, उसी प्रकार (वह अध्ययन भी) प्रकाशमान नहीं होता है । अतः बिना अर्थके अध्ययन

१ 'हेलय हेलय' पदोंमें 'हे अलय' इस प्रकार दोनों शब्दोंका द्वित्व दिया है, यह एक दोष है । जैसे ही 'अय' रूपमें स्कारका उच्चारण किया है, यह दूसरा दोष है । इस तरह अशुद्ध उच्चारण यही स्लेच्छन है ।

१०. 'इन्द्रशत्रु' में 'शत्रु' शब्दका अर्थ है 'घातक' । इन्द्रको मारनेवाला पुत्र प्राप्त हो इस उद्देश्यसे किए हुए यज्ञमें 'इन्द्रशत्रु' बैसा पुत्र दे' ऐसी देवतासे प्रार्थना की गयी । यह प्रार्थना करते समय कृत्विजोंने 'इन्द्रशत्रु' शब्दके साथ बहुवीहि समासके स्वरोंको जोड़कर 'इन्द्रशत्रु' ऐसा उच्चारण किया । वस्तुतः यजमानकी इच्छाके अनुसार 'इन्द्रशत्रु' शब्दको तत्पुरुष समासके स्वर जोड़ना आवश्यक था, जिससे इन्द्रको मारनेवाला पुत्र निर्माण हो जाता । अतः इस स्वरही भूलसे इन्द्र जिसे मारनेवाला है ऐसा पुत्र निर्माण हुआ और धागे चलकर यज्ञमें उस पुत्रकी इच्छा ही मार डाला ।

११ निष्कल होता है ।

तस्मादनर्थकं माधिगीमहीत्यप्येवं व्याकरणम् ॥ यदधीनम् ॥

यस्तु प्रयुक्ते ।

यस्तु प्रयुक्ते कुरालो विरोधे शब्दान्यथावश्वहारकाले ।

सोऽनन्तमाप्नोति जयं परत्र वाग्योगविद्वप्यति चापशब्देः ॥

कः । वाग्योगविदेव । कृत एतत् । यो हि शब्दाश्चानान्यपरशब्दानप्यसौ जानाति । यथेव हि शब्दज्ञाने धर्म एवमपशब्दज्ञानेऽप्यधर्मः । अथवा भूपान-धर्मः प्राप्नोति । भूयांसोऽपशब्दा अल्पीयांसः शब्दाः । पर्कुरस्य हि शब्दस्य बहवोऽपभ्रंशाः । तद्यथा । गौरित्यस्य शब्दस्य गार्वा गोणी गोता गोपोतलिकेत्येव-माद्योऽपभ्रंशाः । अथ योऽवाग्योगवित् । अज्ञानं तस्य शरणम् । नात्यन्ताया-ज्ञानं शरणं भवितुमर्हति । यो ह्यजानन्वे ब्राह्मणं हन्यात्सुरां वा विवेत्तोऽपि मन्ये पतितः स्यात् ॥ एवं तर्हि सोऽनन्तमाप्नोति जयं परत्र वाग्योगविद्वप्यति

नहीं करना चाहिये, और इसलिए व्याकरणका पठन करना चाहिये ।

‘यस्तु प्रयुक्ते’ श्लोकका अर्थ — शब्दके व्यवहारमें सूक्ष्म भेदों और विशिष्ट उपयोगोंका सम्यक् ज्ञान रखनेवाला जो व्यक्ति ठीक तरहमें शब्दोंका प्रयोग करता है वह शब्दप्रयोगकुशल विद्वान् स्वर्गमें अक्षय्य जय प्राप्त करता है; किन्तु अशुद्ध शब्दोंकी योजनासे तो वह दोषी ठहरता है ।

परन्तु, यह दोष किसकी लगता है ? (शब्दप्रयोग जाननेवालेको अथवा न जाननेवालेको ?)

शब्दप्रयोग जाननेवालेको ही न ? सो कैसे ? तो जो शुद्ध शब्द जानता है, उसीको ‘यह अशुद्ध शब्द है’ ऐसा अशुद्ध शब्दका भी ज्ञान होता है; और जिस प्रकार शब्दज्ञानसे पुण्य लगता है वैसेही अपशब्दज्ञानसे पाप । वास्तवमें देना जाय तो उसमें पाप ही अधिक लगेगा; क्योंकि अपशब्द बहुत हैं, और शुद्ध शब्द तो थोड़ेही । एक-एक शुद्ध शब्दके अनेक अशुद्ध शब्द होते हैं; जैसे, ‘गौः’ इस शुद्ध शब्दके ‘गार्वा’, ‘गोणी’, ‘गोता’, ‘गोपोतलिका’ इत्यादि बहुत अपभ्रंश होते हैं । (अतः इस शब्दज्ञान और अपशब्दज्ञानसे जो पुण्य और पाप लगता है वह शब्दप्रयोग जाननेवालेके सम्बन्धमेंही कहा गया है ।) अब जो शब्दप्रयोग नहीं जानता उसकी रक्षा तो उसका अज्ञानही करता है । (उसको न पुण्य लगता है, न पाप ।)

(यह कहना उचित नहीं ।) शब्दप्रयोगके ज्ञानके बिना संपूर्णतया रक्षा संभवनीय नहीं । क्योंकि हम जानते हैं कि, अनजानमें क्यों न हो, जो ब्राह्मणका वध करता है किंवा मदिरा पीता है वह भी जातिसे बहिष्कृत होता ही है ॥ तो

चापशब्दैः । कः । अवाग्योगविदेव । अथ यो वाग्योगवित् । विज्ञानं तस्य शरणम् ॥ क पुनरिदं पठितम् । भ्राजा नाम श्लोकाः । किं च भोः श्लोका अपि प्रमाणम् । किं चातः । यदि प्रमाणमयमपि श्लोकः प्रमाणं भवितुमर्हति ।

यदुदुम्बरवर्णानां घटीनां मण्डलं महत् ।

पीतं न गमयेत्स्वर्गं किं तत्कृतुगतं नयेदिति ॥

यमत्तगीत एष तत्रभवतो यस्त्वयमत्तगीतस्तत्प्रमाणम् ॥ यस्तु प्रयुक्ते ॥

अविद्वांसः ।

अविद्वांसः प्रत्यभिवादे नाम्नो ये न पुरति विदुः ।

कामं तेषु तु विप्रोष्य स्त्रीष्विवायमहं वदेत् ॥

फिर 'सोऽनन्तमान्नोति०' पंक्तिका अर्थ इस प्रकार करना होगा—'वह शब्दप्रयोगमें कुशल विद्वान् स्वर्गमें अक्षय्य जय प्राप्त करता है, परन्तु अशुद्ध शब्दप्रयोग करे तो वह दोषी ठहरता है।' कौन दोषी ठहरता है? जिसको शब्दप्रयोगका ज्ञान नहीं वही । क्योंकि शब्दप्रयोगका ज्ञान रखनेवालेकी रक्षा स्वयं उसका ज्ञान ही कर सकता है ॥

किन्तु यह श्लोक कहाँ (ओर किसने) पढ़ा है ?

भ्राज नामसे प्रसिद्ध श्लोकोर्मिसे ही यह एक है ।

पर, क्यों जी, यथा श्लोक भी (आपके लिये) प्रमाण है ?

फिर उसमें क्या हानि है ?

यदि 'यस्तु प्रयुक्ते०' श्लोक प्रमाण है, तो यह अगला श्लोक भी प्रमाण होने योग्य है । —“घट्टों ताम्रवर्ण मदिरा पीके भी यदि (लोकमें) स्वर्गकी प्राप्ति नहीं होती, तो सोत्रामणि नामक यज्ञमें थोड़ीसी मदिरा पीनेसे स्वर्ग कैसे मिल सकता है ?”

यह श्लोक प्रमाण नहीं है; क्योंकि यह प्रमत्तका पढ़ा हुआ श्लोक है । जो श्लोक समंजसका पढ़ा हुआ हो, वह प्रमाण ही होता है ।

'अविद्वांसः०' श्लोकका अर्थ—जो व्याकरणसे अनभिज्ञ गुरु प्रत्यभिवादनके समय नामोंमें प्लुत करके उच्चारण करना नहीं जानते हैं, उनके सामने यात्रा समाप्त करके लौटे हुए शिष्यको चाहिये कि वह अपना नामोच्चार न करते हुए,

१२. ये भ्राज नामके श्लोक कात्यायनके रचे हुए हैं । (केयट)

१३. नमस्कार करनेके बाद नमस्कार करनेवालेको बड़े लोग जो आशीर्वाद देते हैं यद् नमस्कार करनेवालेके नामका उच्चारण करके तथा उस नामके अन्तिम अक्षरको प्लुत करके दिया जाय यह विधि है । उदा० अलुप्यानेधि देवदत्ता ३ ।

अभिवादे स्त्रीवन्मा भूमेत्यध्येयं व्याकरणम् ॥ अविदांसः ॥

विभक्तिं कुर्वन्ति । याज्ञिकाः पठन्ति । प्रयाजाः सविभक्तिकाः कार्या इति । न चान्तरेण व्याकरणं प्रयाजाः सविभक्तिकाः शक्याः कर्तुम् ॥ विभक्तिं कुर्वन्ति ॥

यो वा इमाम् । यो वा इमां पदराः स्वरशोऽक्षरशो वाचं विदधाति स आत्विर्जीनो भवति । आत्विर्जीनाः स्यामेत्यध्येयं व्याकरणम् ॥ यो वा इमाम् ॥ चत्वारि ।

चत्वारि शृङ्गा त्रयो अस्य पादा द्वे शीर्षे सप्त हस्तासो अस्य । त्रिधा बद्धो वृषभो रोरवीति महो वेवो मर्त्यो आ विवेश ॥

अ. स ४।५।२

चत्वारि शृङ्गाणि चत्वारि पदजातानि नामाख्यातोपसर्गानिपाताश्च । त्रयो अस्य पादास्त्रयः फाला भूतभविष्यद्गर्तमानाः । द्वे शीर्षे द्वौ शब्दात्मानौ नित्यः

त्रियोंके सामने जैसे सीधे शब्दोंमें 'यह मैं आया हूँ' कहकर उच्चार किया जाता है, वैसे ही उच्चार करे। व्याकरणका अध्ययन इसलिए किया जाय कि, शिष्योंके द्वारा अभिवादनके अर्थात् नमस्कारके समय, अपने सामने वैसे नमस्कार न किया जाय जैसे त्रियोंके सामने किया जाता है ।

'विभक्तिं कुर्वन्ति' अर्थात् विभक्ति लगाना । इसके संबन्धमें विवरणः— याज्ञिक कहते हैं कि, प्रयाज मंत्रोंका उच्चारण (समुचित) विभक्ति लगाकर करना चाहिये । परन्तु बिना व्याकरण-पठनके प्रयाज मंत्रोंको विभक्ति लगाकर उनका उच्चारण करना शक्य नहीं है ।

'यो वा इमाम्' का अर्थ—प्रत्येक पद, प्रत्येक स्वर और प्रत्येक अक्षर स्पष्ट करके जो इस वाणीका उच्चार करता है, वह यज्ञकर्ता अधिकारी होता है । यह अधिकार प्राप्त करनेके लिए हमें व्याकरणका अध्ययन करना आवश्यक है ।

अब 'चत्वारि०' का अर्थ—'इसके चार सींग हैं, तीन पैर हैं, दो सिर हैं और सात हाथ भी हैं । तीन स्थानोंपर बैठा हुआ यह बटवावृ वृषभ बड़ा शब्द करता है । यह बड़ा (शब्दरूपी) देवता मर्त्यलोकमें प्रविष्ट हुआ ।' (अ. सं. ४।५।२) । यहाँ चार सींगोंका अर्थ है चार प्रकारके पद—नाम, क्रियापद,

१४. अग्नि शब्दोंमें 'अग्नि अग्ने' इस तरह सर्वोपम विभक्ति लगाकर ।

१५. 'यज्ञ करनेके लिए' इस विधानमें, यज्ञ करना अर्थात् कृत्विजोंसे यज्ञ कराना और यज्ञमानने आदेशके अनुसार कृत्विजोंसे अपना अपना काम करना, इन दोनों बातोंका समावेश होता है ।

कार्यश्च । सप्त हरतातो अस्य सप्त विभक्तयः । त्रिधा बद्धसिपु स्थानेषु बद्ध उरसि कण्ठे शिरसीति । वृषभो वर्षणात् । रोरवीति शब्दं करोति । कुत एतत् । रीतिः शब्दकर्मा । महो देवो मर्त्यो आविवेशेति । महान्देवः शब्दः । मर्त्या मरणधर्माणो मनुष्याः । तानाविवेश । महता देवेन नः साम्यं यथा स्यादित्यप्येयं व्याकरणम् ॥

अपर आह ।

चत्वारि वाक्परिमिता पदानि तानि विदुर्ब्राह्मणा ये मनीषिणः ।

गुहा त्रीणि निहिता नेङ्गयन्ति तुरीयं वाचो मनुष्या वदन्ति ॥

ऋ. सं. १।१६।४५

चत्वारि वाक्परिमिता पदानि । चत्वारि पदजातानि नामाख्यातोपसर्ग-

उपसर्ग और निपात । तीन पैर अर्थात् तीन काल—भूत, भविष्य और वर्तमान । दो सिर अर्थात् शब्दके दो स्वरूप—नित्य और उत्पाद्य । इसके सात हाथ हैं प्रथमा आदि सात विभक्तियाँ । तीन स्थानोंपर अर्थात् छाती, कण्ठ और सिरपर बँधा हुआ । इसको वृषभ कहा गया है; क्योंकि यह इच्छा पूर्ण करता है । 'रोरवीति' का अर्थ है 'शब्द करता है' । यह अर्थ कैसे लगाया जाता है ? 'रु' धातुका अर्थ है 'शब्द करना' । 'महो देवो मर्त्यो आविवेश' अर्थात् बड़ा देव मर्त्योंमें प्रविष्ट हुआ । बड़ा देव अर्थात् शब्द; मर्त्य अर्थात् मृत्यु पानेवाले प्राणी अर्थात् मनुष्य; उनमें प्रविष्ट हुआ । बड़े देवसे (अर्थात् शब्दसे) अपना साधर्म्य हो इसलिये व्याकरणका अध्ययन आवश्यक है ।

कोई अन्य व्याख्याकार 'चत्वारि०' पदसे 'चत्वारि वाक्परिमिता०' पद समझते हैं । उसका अर्थ—वाणीके निश्चित चार पद (अर्थात् स्थान) हैं; जो मनीषी अर्थात् मनको संयमित किये हुए विद्वान् ब्राह्मण हैं वे ही ये चार पद जान सकते हैं; क्योंकि चार पदोंमें से तीन भीतरी भागमें गहराईमें रते जानेसे चमकते नहीं; केवल चौथे पद अर्थात् वाणीके चौथे भागका ही लोग उच्चारण कर सकते हैं । (ऋ. सं. १।१६।४।४५) । 'चत्वारि वाक्परिमिता पदानि' का अर्थ—वाणीके नियत चार पद हैं (अर्थात् चार प्रकारके पद हैं)—नाम, क्रियापद,

१६. नित्य अर्थात् स्फोटरूप शब्द और उत्पाद्य अर्थात् स्फोटकी व्यंगक ध्वनि ।

१७. शब्दसे तादात्म्य होनेपर स्वयं ही उस शब्दके परब्रह्म अर्थात् भी व्याकरणका तादात्म्य हो जाता है ।

१८. वर्षोंबार होते समय नाभिसे वायु उत्पन्न होकर मुँहसे बाहर निकलती है । उस वायुके संक्षेपसे नाभिप्रदेशके नीचेकी ओर एक, नाभिप्रदेशमें दूसरा और हृदयमें तीसरा, इस तरह अन्दरकी ओर सूक्ष्म शब्दका उच्चार होता है वह ध्यानमें नहीं आता । केवल मुँहमें उस वायुके आघातसे होनेवाली ध्वनि उसके ध्यानमें आती है ।

निपाताश्च । तानि विदुर्बाह्विणा ये मनीषिणः । मनस ईषिणो मनीषिणः । गुहा
त्रीणि निहिता नेङ्गयन्ति । गुहाया त्रीणि निहितानि नेङ्गयन्ति । न चेष्टन्ते ।
न निमिषन्तीत्यर्थः । तुरीय वाचो मनुष्या वदन्ति । तुरीय ह वा एतद्वाचो
यन्मनुष्येषु वर्तते । चतुर्थमित्यर्थः ॥ चत्वारि ॥

उत त्वः ।

उत त्वः पश्यन्न वदन् वाचमुत त्वः शुण्वन्न शुणोत्येनाम् ।

उतो त्वस्मै तन्व वि विससे जायेव पत्य उशती सुवासाः ॥

अ. स. १०।७।४

अपि खल्वेकः पश्यन्नपि न पश्यति वाचम् । अपि खल्वेकः शुण्वन्नपि न
शुणोत्येनाम् । अविदासमाहार्थम् । उतो त्वस्मै तन्व विससे । तनु विवृणुते ।
जायेव पत्य उशती सुवासाः । तद्यथा जाया पत्ये कामयमाना सुवासाः स्वमात्मान

उपसर्ग और निपात । ‘तानि विदुर्बाह्विणा ये मनीषिणः ।’ ‘मनीषिणः’ अर्थात् मन
के ईश्वर (अर्थात् मनको व्याकरणाध्ययनसे पूर्णतया नियन्त्रणमें रखनेवाले) । ‘गुहा
त्रीणि निहिता नेङ्गयन्ति’—गुहामें रखे हुए तीन स्थान हिलते डुलते नहीं
अर्थात् प्रकाशित नहीं होते । ‘तुरीय वाचो मनुष्या वदन्ति’—मनुष्योंमें बाणीका
जो स्थान दितार्ई देता है, वह वास्तवमें चौथा भाग ही है ।

‘उत त्व पश्यन्’ श्लोक—‘बाणीका अध्ययन करके भी कुछ लोग
बाणी क्या है सो ठीक तरहसे नहीं जानते । उसी तरह कुछ लोग बाणीका श्रवण करके
भी सच्ची बाणी नहीं सुन सकते । परन्तु जैसे कामसपन्न भार्या सुन्दर वस्त्र पहनकर
पतिके सामने अपनी तनु प्रकट करती है, वैसे ही इस व्याकरणके सामने यह बाणी
अपनी तनु प्रकट करती है ।’ (अ. स. १०।७।४) ।

श्लोकका पदश. स्पष्टीकरण—कोई व्यक्ति अवलोकन करके भी बाणीको
पूर्णतया नहीं जानता, वैसेही कोई सुनकर भी उसका सच्चा श्रवण नहीं करता ।
श्लोकका यह पहला आधा भाग व्याकरणका अध्ययन न किये हुए व्यक्तिको
लक्ष्य करके लिखा गया है । ‘उतो त्वस्मै तन्व विससे’ इस अगले आधे भागमेंसे
‘तन्व विससे’ अर्थात् तनु प्रकट करती है । ‘जायेव पत्य उशती सुवासाः’ इस
अगले अर्धभागमें उपमा देकर अर्थ स्पष्ट किया है—जिस प्रकार प्रेमयुक्त भार्या

१५ क्योंकि व्याकरणका अध्ययन न हो, तो उसके कानोंमें केवल शब्द पड़ने मात्रसे
उसके मन्त्रे अर्थका ज्ञान न होनेके कारण उसका वह श्रवण पशुपक्षियोंकी तरह निरर्थक सिद्ध
होता है ।

विवृणुत एवं वाग्वाग्निदे स्वात्मानं विवृणुते । वाङ् नो विवृणुयादात्मानमित्यध्येयं
व्याकरणम् ॥ उत त्वः ॥

सक्तुमिव ।

सक्तुमिव तितउना पुनन्तो यत्र धीरा मनसा वाचमकृत ।

अत्रा सखायः सख्यानि जानते भूद्विषां लक्ष्मीनिहिताधिं वाचि ॥

अ. सं. १०।७।१२

सक्तुः सचतेर्बुधो भवति । कसतेर्वा विपरीतादिकसितो भवति । तितउ
परिपवनं भवति ततवद्वा तुचवद्वा । धीरा ध्यानवन्तो मनसा प्रज्ञानेन वाचमकृत
वाचमकृतपत । अत्रा सखायः सख्यानि जानते । अत्र सखायः सन्तः सख्यानि

उत्तम वस्त्र पहनकर पतिको अपनी तन्तु दिखाती है, उसी प्रकार वाणीका अर्थात्
शब्दका यथार्थ ज्ञान रखनेवाले व्यक्तिपर वाणी अपना स्वरूप प्रकट करती है ।
वाणी अपना स्वरूप हमारे सामने प्रकट करे इस हेतु व्याकरणका अध्ययन करना
चाहिये ।

‘सक्तुमिवे०’ का अर्थ—‘जिस प्रकार चालनीसे सत्तु छानते हैं, उस प्रकार
जहाँ विद्वान् लोग बुद्धिसे वाणी शुद्ध करके उसका उच्चारण करते हैं, वहाँ एक
दूसरेके जेही-साथी विद्वान् लोग ऐक्यभावनाके साथ बर्ताव करते हैं, क्योंकि
उनकी वाणीमें कल्याणकारक लक्ष्मीका निवास होता है ।’ (अ. सं. १०।७।१२) ।
श्लोकके ‘सक्तु’ शब्दका अर्थ है सत्तु । ‘सक्तु’ शब्द ‘सच्’ धातुसे निकला है ।
‘सच्’ अर्थात् चिपकना । सत्तु निर्मल करनेमें कठिन होता है । अथवा ‘सप्तु’
अर्थात् विकसित होनेवाला यह भी अर्थ हो सकता है । और ‘कस’ धातुसे भी वणों का
विपर्यय करके ‘सप्तु’ शब्द सिद्ध हो सकता है । ‘तितउ’ वस्तु निर्मल करनेका
साधन है । तितउ अर्थात् चालनी । ततवत् अर्थात् वह फेंकीसी विसृत होती है अथवा
तुलवत् अर्थात् उसमें छेद होते हैं, इसलिए उसको ‘तितउ’ कहते हैं । ‘धीराः’
अर्थात् मनन करनेवाले, ‘मनसा’ अर्थात् बुद्धिसे; ‘वाचमकृत’ में ‘अकृत’ का
अर्थ है ‘अकृतपत’ अर्थात् ‘छानते ये’ । ‘अत्रा सखायः सख्यानि जानते’ अर्थात्
इस स्थानपर ये विद्वान् लोग एक दूसरेके जेहीं होनेके कारण दृढ़ भ्रम प्राप्त करते

२०. इस मन्त्र का अर्थ उद्योतमाने यों लिया है :—जिस प्रकार चालनीसे सत्तु
छानकर शुद्ध लिया जाता है, उस प्रकार व्याकरणशास्त्रमें पंडित लोग अपनी बुद्धिके अनुसार
वाणी शुद्ध करते हैं अर्थात् उसके अशुद्धरूपी बंरुड दूर हटाकर उसका यथार्थ अर्थ प्रदूषण करते
हैं; उसने उन पंडित वैचारणोंरी शब्द और अर्थसे ऐक्यभावना निर्माण होती है । और उन्ने ये
मानते हैं कि इन वस्तुओंमें उनका ऐक्य है अर्थात् वे प्रज्ञावानी होते हैं; क्योंकि उनकी वाणीमें
कल्याणकारक लक्ष्मीका निवास होता है ।

जानते । सायुज्यानि जानते । क । य एष दुर्गो मार्गं एरुगम्यो वाविषयः । के पुनस्ते । वैयाकरणाः । कुत एतत् । भद्रिषां लक्ष्मीर्निहिताधि वाचि । एषां वाचि भद्रा लक्ष्मीर्निहिता भवति । लक्ष्मीर्लक्षणाद्भासनात्परिवृद्धा भवति ॥ सक्तुमिव ॥

सारस्वतीम् । याज्ञिकाः पठन्ति । आहिताग्निरपराब्दं प्रयुज्य प्रायश्चित्तीयां सारस्वतीमिष्टिं निर्वपेदिति । प्रायश्चित्तीया मा भूमेत्यभ्येयं व्याकरणम् ॥ सारस्वतीम् ॥

दशम्यां पुत्रस्य । याज्ञिकाः पठन्ति । दशम्युत्तरकालं पुत्रस्य जातस्य नाम विद्वध्याद्वोपवदाद्यन्तरन्तस्थमवृद्धं त्रिपुरुषानुक्रमनरिप्रतिष्ठितं तद्वि प्रतिष्ठिततमं भवति द्यक्षरं चतुरक्षरं वा नाम कृतं कुर्याच्च तद्धितमिति । न चान्तरेण व्याकरणं कृतस्तद्धिता वा शक्या विज्ञातुम् ॥ दशम्यां पुत्रस्य ॥

हैं । इस स्थान पर अर्थात् कहाँ ? यह जो दुर्गम (मोक्ष-) मार्ग है, कि जो केवल ज्ञानसे ही प्राप्य है और जो वेदवाणीका विषय है, उस स्थानपर । ये केही कौन हैं ? वैयाकरण । हृद् स्नेह कैसे संपादन करते हैं ? उत्तर—‘ भद्रिषां लक्ष्मीर्निहिताधिवाचि ’ अर्थात् उनकी वाणीमें कल्याणकारक लक्ष्मी वास करती है इससे । लक्षण किंवा भासन अर्थात् प्रकाशित होना इस गुणके कारण लक्ष्मी अज्ञान दूर करनेमें समर्थ होती है, इसलिए उसे लक्ष्मी कहते हैं ।

अब ‘ सारस्वतीम् ’ वाक्यको लें । याज्ञिक लोग कहते हैं—“ जो गृह्याग्निका पालन करता है, वह यदि अपशब्दका प्रयोग करे तो वह प्रायश्चित्तके हेतु ‘ सारस्वती इष्टि ’ करे । ” हमें प्रायश्चित्त की आवश्यकता न हो इसलिये व्याकरणका अध्ययन करना चाहिये ।

अब ‘ दशम्यां पुत्रस्य ’ वाक्यको लें । याज्ञिक लोग कहते हैं,—“ दसवें दिनके बाद नवजात पुत्रका नाम रखा जाय । नामका आरंभ षोडशवर्षे व्यंजनसे हो; नामके बीच अन्तःस्थ व्यंजन हो; वह वृद्ध न हो (अर्थात् उसका आरंभ आ, ऐ, औ इन वृद्धिसंज्ञक स्वरोंसे न हो); वह तीन पुरुषोंके नामोंमेंसे हो; और वह ‘ अनरि ’ हो अर्थात् मानवका न हो (अर्थात् देव-आदिका हो) अथवा शत्रुमें प्रतिष्ठित न हो । ऐसा जो नाम है वह अत्यन्त प्रतिष्ठित होता है । नामके अक्षर दो अथवा

२१. सरस्वती देवताको लक्ष्य करके की जानेवाली इष्टि ‘ सारस्वती ’ कहलाती है ।

२२. वर्णोंमें तीसरा, चौथा और पॉनवॉ वर्ण और य, र, ल, व, इ इन वर्णोंको षोड कहते हैं । य, र, ल, व इन चार वर्णोंको अन्तःस्थ कहते हैं । जिस शब्दमें स्वरोंमेंसे पहला स्वर आ, ऐ किंवा औ इनमेंसे कोई एक होता है, उस शब्दको ‘ वृद्ध ’ कहते हैं । (देखिये सूत्र १।१।७३) । पुत्रका नामकरण करते समय पिता अपने वाप, बादा और परदारता इन तीनोंमेंसे किसी एकका नाम रखे । वह नाम मनुष्यसे भिन्न अर्थात् किसी देवताके अर्थमें इष्ट हो गया हो; और वह नाम शत्रुके लिए खूद न हुआ हो ।

सुदेवो असि ।

सुदेवो असि वरुण यस्य ते सप्त सिन्धवः ।

अनुक्षरन्ति काकुदं सूर्यं सुपिरामिव ॥ ऋ. सं. ८।६९।१२

सुदेवो असि वरुण सत्यदेवोऽसि यस्य ते सप्त सिन्धवः सप्त विभक्तयः ।

अनुक्षरन्ति काकुदम् । काकुदं तालु । काकुर्जिह्वा सास्मिन्नुद्यत इति काकुदम् ।
सूर्यं सुपिरामिव । तद्यथा शोभनामूर्तिं सुपिरामभिरन्तः प्रविश्य दृष्ट्येवं तव
सप्त सिन्धवः सप्त विभक्तयस्तात्वनुक्षरन्ति । तेनासि सत्यदेवः । सत्यदेवाः
स्यामेत्यध्येयं व्याकरणम् ॥ सुदेवो असि ॥

किं पुनरिदं व्याकरणमेवाधिजिगांसमानेभ्यः प्रयोजनमन्वाख्यायते न
पुनरन्यदपि किंचित् । ओमित्युक्त्वा वृत्तान्तशः शमित्येवमादीन्शब्दान्पठन्ति ॥

चार हों । वह कूदन्तें हो, तद्धितान्त न हो ।” व्याकरणके अध्ययनके बिना
कृत्प्रत्ययों वा तद्धितप्रत्ययोंका ज्ञान होना शक्य नहीं । (इसलिए व्याकरणका
अध्ययन करना चाहिये ।)

अब ‘सुदेवो असि०’ का अर्थ—‘हे वरुण, तू सचमुच ही देव है । क्योंकि,
जिस प्रकार अग्नि सोसली प्रतिमामें प्रवेश करके (अन्दरका मैल जलाकर)
प्रतिमाको शुद्ध करती है, उस प्रकार तुझसे निकलकर सात प्रवाह अर्थात् सात
विभक्तियों तालुतक पहुँचकर उसे प्रकाशित करती है ।’ (ऋ. सं. ८।६९।१२) ।
‘सुदेवो असि वरुण’ अर्थात् हे वरुण, तू सुदेव अर्थात् सत्यदेव है । ‘यस्य ते सप्त
सिन्धवः’—यहाँ सप्त सिन्धु अर्थात् सात विभक्तियों । ‘अनुक्षरन्ति काकुदं’—
यहाँ ‘काकुदं’ पदका अर्थ है तालु । ‘काकु’ अर्थात् जीभ, वह जिस भागकी
ओर ‘नुद्यते’ अर्थात् धुमाई जाती है वह भाग ‘काकुद’ है । ‘सूर्यं सुपिरामिव’
यह दृष्टान्त दिया गया है । जिस प्रकार अग्नि सोसली सुन्दरसी प्रतिमाके अन्दर
प्रवेश करके उसका मैल जलाती है और उसे तेजस्वी बनाती है, उस प्रकार (तुझसे
निकलकर) ये सात विभक्तियों तालुका भाग स्वच्छ करती हैं^{२३} । अतः तू सत्यदेव है ।
हम सत्यदेव हों इसलिये हमें व्याकरणका अध्ययन करना चाहिये ।

ठीक, तो व्याकरण पढ़नेकी इच्छा करनेवालोंको ही व्याकरणाध्ययनसे
होनेवाला लाभ यहाँ बताया गया है; और कुछ वेद आदिका अध्ययन करनेवालोंको

२३. पातुम्यो ओ प्रत्यय लगाकर नाम तैयार होता है, उस प्रत्ययको ‘कृत्’ कहते ।
(देखिये सूत्र ३।१।५३) । नामको ही केवल ओ प्रत्यय लगाकर फिर दूसरा नाम तैयार होता
है उस प्रत्ययको ‘तद्धित’ कहते हैं । (देखिये सूत्र ४।१।७६) ।

२४. शम्भोयार करते समय किन्हीं प्रत्यय ताऽप्रदेशमें प्रकाशित होकर शरीरके
पातकोंमें मिटाते हैं, उससे स्वयं प्राप्त होता है यह व्याकरणका फल है ।

पुराकल्प एतदासीत् । सत्कारोत्तरकाल ब्राह्मणा व्याकरणं स्माधीयते । तेभ्यस्तत्र स्थानकरणानुप्रदानज्ञेभ्यो वैदिकाः शब्दा उपदिश्यन्ते । तदयत्ने न तथा । वेदमधीत्य त्वरिता वक्तारो भवन्ति । वेदान्नो वैदिकाः शब्दाः सिद्धा लोकाश्च लौकिकाः । अनर्थक व्याकरणमिति । तेभ्य एव विप्रतिपन्नबुद्धिभ्योऽध्येतृभ्य आचार्य इदं शास्त्रमन्वाचष्टे । इमानि प्रयोजनान्यध्येय व्याकरणमिति ॥

उक्तः शब्दः । स्वरूपमप्युक्तम् । प्रयोजनान्यप्युक्तानि । शब्दानुशासन-
मिदानीं कर्तव्यम् । तत्कथं कर्तव्यम् । किं शब्दोपदेशः कर्तव्य आहोस्विद्व-
पशन्वोपदेश आहोस्विदुमयोपदेश इति । अन्यतरोपदेशेन कृतं स्यात् । तद्यथा ।
मध्यनियमेनाभिव्यक्तिपेधो गम्यते । पञ्च पञ्चनखा मस्या इत्युक्ते गम्यत एतदतो-

वेदाध्ययनते होनेवाले लाभ क्यों नहीं बताये गये ? (पहले बिना लाभ का विचार किये वेदाध्ययनके लिए प्रवृत्त होकर) ॐ अक्षर से आरम्भ करके पाठ के बाद पाठ इस क्रमसे 'श नो वेधी.०' इत्यादि वेदवाक्य (अनेक लोग) पठन करते हैं । (क्यों न उन्हें कोई वेदाध्ययन के लाभ बताता है ?) प्राचीनकालमें यह स्थिति थी कि, (उपनयन) सत्कार के पश्चात् ब्राह्मण पहले व्याकरण का अध्ययन किया करते थे, और उन्हें भिन्न भिन्न स्थानों, करणों, अनुप्रदानों इत्यादि बातों का ज्ञान होनेपर ही वेद पढ़ाये जाते थे । आज वह स्थिति नहीं रही । वेदों का अध्ययन पूरा होत ही तुरन्त गृहस्थाश्रमी बनने की इच्छा रखनेवाले लोग यों कहने लगते हैं :— 'वेदाध्ययनसे हमें वैदिक शब्दोंका ज्ञान हुआ और लोगोंमें चलनेवाले हमारे दैनंदिन व्यवहारके कारण हमें लौकिक शब्दोंका भी ज्ञान हुआ है, अब व्याकरण भीखनेकी कोई आवश्यकता नहीं है ।' इस तरह विपरीत मार्गसे सोचनेवाले शिष्यको (मित्रकी तरह स्नेहसे) आचार्यजी, " 'ये लाभ हैं, व्याकरणशास्त्रका अध्ययन किया जाय' यह हेतु ध्यानमें रखकर, व्याकरणशास्त्रका प्रतिपादन करते हैं ।

शब्दका विवेचन किया गया । शब्दके स्वरूपका भी विवेचन किया गया । शब्दशास्त्रके अध्ययनके लाभ भी बताये गये । अब शब्दशास्त्रका प्रतिपादन किया जाय । वह कैसे ? शुद्ध शब्दोंका प्रतिपादन किया जाय, अथवा अपशब्दोंका प्रतिपादन किया जाय, अथवा शुद्ध शब्दों और अपशब्दोंका ?

शुद्ध शब्द अथवा अपशब्द इन दोनोंमेंसे एकका प्रतिपादन करना पर्याप्त होगा । जैसे, जब खानेयोग्य पदार्थ कौनसे यह हम नियमके स्वरूपसे (अर्थात् अमुक ही ऐसा) बताते हैं, तब अमुक पदार्थ खानेयोग्य नहीं है इस तरह अभिव्य

२५ कंड, ताल इत्यादि स्थान हैं । सृष्ट, ईप्ससृष्ट इत्यादि आभ्यन्तर प्रयत्नोंको करण कहते हैं । नाद आदि बाह्य प्रयत्न हैं ।

२६ उद्योतकार कहते हैं कि यहाँ मूलके 'आचार्य' शब्दका अर्थ साध्यकार समझा जाय । मत यों लगता है कि उद्योतकारने यह वाक्य एकदेशीके मुँहका है ऐसा माना होगा ।

ऽन्येऽभक्ष्या इति । अभक्ष्यप्रतिषेधेन वा भक्ष्यनियमः । तद्यथा । अभक्ष्यो ग्राम्यकुक्कुटोऽभक्ष्यो ग्राम्यशूकर इत्युक्ते गम्यत एतदारण्यो भक्ष्य इति । एवमिहापि यदि तावच्छब्दोपदेशः क्रियते गौरित्येतस्मिन्नुपदिष्टे गम्यत एतद् गाव्यादयोपशब्दा इति । अथापशब्दोपदेशः क्रियते गाव्यादिपूषदिष्टेषु गम्यत एतद् गौरित्येष शब्द इति ॥ किं पुनरत्र ज्यायः । लघुत्वाच्छब्दोपदेशः । लघ्वीयाञ्शब्दोपदेशो गरीयानपशब्दोपदेशः । एकैकस्य शब्दस्य बहवोऽपभ्रंशाः । तद्यथा । गौरित्यस्य शब्दस्य गावीगोपीगोतागोपोतलिकादयोऽपभ्रंशाः । इष्टान्वाख्यानं खन्वापि भवति ॥

अथैतस्मिञ्शब्दोपदेशे सति किं शब्दानां प्रतिपत्तौ प्रतिपत्पाठः कर्तव्यः । गौरिभ्यः पुरुषो हस्ती शकुनिर्भृगो ब्राह्मण इत्येवमादयः शब्दाः पठितव्याः ।

पदार्थोंके निषेधका आप ही ज्ञान होता है । पाँच नखोंवाले पाँच ही प्राणी खाये जाएँ ऐसा कहनेसे पाँचके अतिरिक्त अन्य पाँच नखोंवाले कोई भी प्राणी खाये न जायँ यह अपने आप समझमें आता है । उसी प्रकार अभक्ष्य पदार्थोंका निषेध करनेसे भक्ष्य पदार्थोंके बारेमें भी नियम ध्यानमें आता है; जैसे, ग्राम्य कुक्कुट अभक्ष्य है, ग्राम्य शूकर अभक्ष्य है ऐसा बतानेसे वन्य शूकर अथवा वन्य कुक्कुट खानेमें बाध नहीं, यह विदित होता है । एवं यहीं यदि शुद्ध शब्दोंका प्रतिपादन किया जाय, जैसे, यदि 'गौः' शुद्ध शब्द है ऐसा बताया जाय, तो उससे ज्ञान होता है कि गावी आदि अन्य शब्द अपशब्द हैं । तथा अपशब्दोंका प्रतिपादन किया जाय, उदा० गावी आदि अन्य अपशब्द कहे जायँ, तो उससे ज्ञात होता है कि 'गौः' शब्द शुद्ध है ।

इन दोनोंमें से अच्छा मार्ग कौनसा ?

लघुत्वके कारण शुद्ध शब्द बताना अच्छा मार्ग है । शुद्ध शब्द बताना अल्प काम है, और अपशब्द बताना बड़ा भारी काम है; क्योंकि एक एक शुद्ध शब्दके अनेक अपभ्रंश हो सकते हैं; जैसे, 'गौः' शुद्ध शब्दके गावी, गोपी, गोता, गोपोतलिका इत्यादि बहुत अपभ्रंश होते हैं । इसके आतिरिक्त शुद्ध शब्द बतानेसे इष्ट (अर्थात् जो हम चाहते हैं वे) शब्द बताये जाते हैं" ।

यदि इस प्रकार शुद्ध शब्दों का उपदेश करना हो, तो फिर शब्दोंका ज्ञान होनेके लिए प्रत्येक शब्दका उच्चारण करना चाहिये न? 'गौः', 'अश्वः', 'पुरुषः', 'हस्ती', 'शकुनिः', 'भृगुः', 'ब्राह्मणः' इत्यादि सब शब्द पढ़ने चाहिये न?

१७. इसका, शल्यक, एङ्गी, कूर्म और गोध ये पाँच नखोंवाले पाँच प्राणी हैं ।

१८. अपशब्द चाहे नितने बताये गये हों, तो भी शुद्ध शब्द का स्वरूप ध्यान में नहीं आता है । और हमें तो शुद्ध शब्दकी ही आवश्यकता है; क्योंकि शुद्ध शब्दका उच्चारण करनेसे ही उससे बड़ा पुण्य उत्पन्न होता है ।

नेत्याह । अनभ्युपाय एष शब्दानां प्रतिपत्तौ प्रतिपदपाठः । एवं हि श्रूयते । बृहस्पतिरिन्द्राय दिव्यं वर्षसहस्रं प्रतिपदोक्तानां शब्दानां शब्दपारायणं प्रोवाच नान्तं जगाम । बृहस्पतिश्च प्रवक्तेन्द्रश्चाप्येता दिव्यं वर्षसहस्रमध्ययनकालो न चान्तं जगाम । किं पुनरद्यत्वे । यः सर्वथा चिरं जीवति स वर्षशतं जीवति । चतुर्भिश्च प्रकारैर्विद्योपयुक्ता भवत्याममकालेन स्वाध्यायकालेन प्रवचनकालेन व्यवहारकालेनेति । तत्र चागमकालेनैवायुः पर्युपयुक्तं स्यात् । तस्मादनभ्युपायः शब्दानां प्रतिपत्तौ प्रतिपदपाठः ॥ कथं तर्हिमि शब्दाः प्रतिपत्तव्याः । किञ्चित्सामान्यविशेष-वल्लक्षणं प्रवर्त्य येनात्मेन यत्नेन महतो महतः शब्दीधान्यतिपयेरन् । किं पुनस्तत् । उत्सर्गोपवादौ । कश्चिदुत्सर्गः कर्तव्यः कश्चिदुपवादः । कथंजातीयकः पुनरुत्सर्गः कर्तव्यः कथंजातीयकोपवादः । सामान्येनोत्सर्गः कर्तव्यः । तद्यथा । कर्मण्यण्

हम कहते हैं कि नहीं । शब्दोंका ज्ञान होनेके लिए प्रत्येक शब्द पढ़ना यह कोई यथार्थ उपाय नहीं है । सुना जाता है कि बृहस्पतिने इन्द्रको देवोंके एक सहस्र वर्ष तक प्रत्येक शब्दका उच्चारण करके शब्दसाक्ष पढ़ाया, फिर भी शब्द समाप्त नहीं हुए । बृहस्पति जैसा ख्यातनाम वक्ता, इन्द्र जैसा (सुर) शिष्य, देवोंके एक सहस्र वर्ष अध्ययन का काल, तो भी शब्दोंका अन्त ज्ञात नहीं हुआ । फिर आजकल की बात ही क्या ? जो सब प्रकारसे निरोगी रहकर दीर्घकाल जीता है, वह अधिकसे अधिक सौ वर्ष तक जीता है । और विद्या का उपयोग चार प्रकारसे होता है :—गुरुमुखसे समझ लेते समय अर्थात् सीखते समय, मननके समय, दूसरों को सिखाते समय और व्यवहारमें (अर्थात् सभा तथा यज्ञके समय) । तब (यदि सब शब्दोंका अध्ययन करना हो) तो पूरा जीवन गुरुमुखसे विद्या सीखनेमें ही बीत जायगा । अतः शब्दोंका ज्ञान होनेके लिए प्रत्येक शब्द पढ़ना यह कोई यथार्थ उपाय नहीं ।

तो फिर ये शब्द किस रीतिसे सिखाये जाय ? सामान्य धर्म और विशेष धर्मसे युक्त शास्त्र (सूत्र) कहे जायें जिनसे थोड़ेही परिश्रममें बड़े बड़े शब्दसमूह सिखाये जा सकें ।

ऐसा सामान्य धर्म और विशेष धर्मसे युक्त शास्त्र किस स्वरूपका बताया जाय ?

सामान्य नियम और अपवादके स्वरूपका :—एकत्र सामान्य नियम बताया जाय, उसके पश्चात् उसका अपवाद ।

किस प्रकारका सामान्य नियम बताया जाय और किस प्रकारका अपवाद ? बहुतसे स्थानोंमें लागू हो इस प्रकारका सामान्य नियम किया जाय । जैसे, “कर्मण्यण्”

२९. यह धर्मवाद वाक्य है । इसका तात्पर्य यह है कि प्रत्येक पाठु शब्द कहते जाना सर्वथा असेमवनीय है ।

[३. २. १] । तस्य विशेषेणापवादः । तद्यथा । आतोऽनुपसर्गे कः [३. २. ३] ॥

किं पुनराकृतिः पदार्थ आहोस्वित्द्रव्यम् । उभयमित्याह । कथं ज्ञायते । उभयथा ह्याचार्येण सूत्राणि पठितानि । आकृतिं पदार्थं मत्वा जात्याख्यायामेकस्मिन्बहुवचनमन्यतरस्याम् [१. २. ५८] इत्युच्यते । द्रव्यं पदार्थं मत्वा सरूपाणाम् [१. २. ६४] इत्येकरोप आरभ्यते ॥

.. किं पुनर्नित्यः शब्द आहोस्वित्कार्यः । संग्रह एतत्प्राधान्येन परीक्षितं नित्यो वा स्यात्कार्यो वेति । तत्रोक्ता दोषाः प्रयोजनान्यप्युक्तानि । तत्र त्वेप निर्णयो यथेव नित्योऽथापि कार्य उभयथापि लक्षणं प्रवर्त्यमिति ॥ कथं पुनरित् (३।२।११) । कर्मरूप उपपद्यक्त धातुको 'कर्ता' अर्थमें 'अण्' प्रत्यय लगाया जाय । उसके कुछ विशिष्ट अपवाद कहे जायें; जैसे, "आतोऽनुपसर्गे कः" (३।२।३) । उपसर्गरहित आकारान्त धातुओंको 'कर्ता' अर्थमें 'क' प्रत्यय लगाया जाय ।

ठीक । किन्तु पदोंका अर्थ आकृति अर्थात् जाति होता है, अथवा द्रव्य अर्थात् व्यक्ति ?

(पदोंका अर्थ) दोनों (जाति और व्यक्ति) होते हैं ऐसा कहा जाता है ।

यह कैसे समझा जाय ?

आचार्य पाणिनिके लिखे हुए दोनों प्रकारके सूत्रोंसे । पदका अर्थ जाति होता है, इस अभिप्रायसे आचार्यजीने "जात्याख्यायामेकस्मिन् बहुवचनमन्यतरस्याम्" (१।२।५८) सूत्र लिखा है । पदका अर्थ व्यक्ति होता है, इस अभिप्रायसे आचार्यजीने "सरूपाणामेकशेष एकविभक्तौ" (१।२।६४) सूत्र लिखकर एकशेष प्रकरणका आरंभ किया है" ।

ठीक ! क्या शब्द नित्य है अथवा उत्पन्न होनेवाला (होनेके कारण अनित्य) है ?

ब्याहिर आचार्यजीके लिखे हुए "संग्रह" नामक प्रथम, शब्द नित्य हो अथवा कार्य हो, इस प्रश्नका प्रमुखतया विचार किया गया है । दोनों मतोंपर कौनसे दोष लागू होते हैं यह भी वहाँ बताया गया है । यह भी बताया गया है कि दोनों मतोंको स्वीकारनेका प्रयोजन क्या है । वहाँ यह निर्णय दिया गया है कि, 'शब्द नित्य' ..

१०. एवं जातिसे युक्त व्यक्ति, अभिव्यक्तिसे युक्त जाति, इस प्रकार दोनों अर्थ वेदाद्वयोद्दी मान्य है । प्रयोगमें यन्माका सान्दर्भ्य क्या है उस पर ध्यान देकर जातिसे प्रापान्य देना अथवा व्यक्तिसे, यह निर्णय किया जाय ।

११. यदि नित्य दिया अनित्यका विचार करनेका कारण यह है कि, यदि शब्द नित्य हो तो व्याकरणशास्त्र लिखनेका कारण ही नहीं रहता ।

१२. उल्लेखमें कहा गया है कि ब्याहिर नामक आचार्यजीने 'शब्द' नामकी पुस्तक लिखी है । प्राचीन वेदाद्वयोद्दीमें एका प्रपटी कल्पा है ।

भगवतः पाणिनेराचार्यस्य लक्षणं प्रवृत्तम् ।

सिद्धे शब्दार्थसंबन्धे

सिद्धे शब्देऽर्थे संबन्धे चेति । अथ सिद्धशब्दस्य कः पदार्थः । नित्यपर्याय-
वाची सिद्धशब्दः । कथं ज्ञायते । यत्कूटस्थेष्वनिचालिषु भाषेभ्यो वर्तते । तद्यथा ।
सिद्धा द्यौः सिद्धा पृथिवी सिद्धमाकाशमिति । ननु च भोः कार्येष्वपि वर्तते ।
तद्यथा । सिद्ध ओदनः सिद्धः सूपः सिद्धा यवागूरिति । यावता कार्येष्वपि वर्तते
तत्र फुल एतन्नित्यपर्यायवाचिनो ग्रहणं न पुनः कार्ये यः सिद्धशब्द इति । संग्रहे

हो अथवा कार्ये हो, दोनों तरहसे शब्दशास्त्र लिखा जाना चाहिये ।’

परंतु, भगवान् पाणिनि आचार्यजीका लिखा हुआ यह शब्दशास्त्र शब्दके
अर्थके विषयमें किस अभिप्रायको लेकर लिखा है” ?

(या०) शब्द, अर्थ और उनका संबंध सिद्ध रहनेपर—

किन्तु ‘सिद्ध’ शब्दका अर्थ क्या है ?

नित्य शब्दके पर्यायशब्दके रूपमें यहाँ ‘सिद्ध’ शब्द प्रयुक्त किया गया है ।
यह कैसे ज्ञात होता है ?

इससे कि, नष्ट न होनेवाली और न हिलने-डुलनेवाली वस्तुओंके संबंधमें ‘सिद्ध’
शब्दका प्रयोग किया जाता है । उदाहरणार्थ—“सिद्धा द्यौः”, “सिद्धा पृथिवी”,
“सिद्धमाकाशम्” (स्वर्ग सिद्ध अर्थात् नित्य है, पृथिवी सिद्ध है, आकाश सिद्ध है) ।

पर, क्यों जी, क्यों अर्थात् उत्पाद वस्तुओंके कार्यमें भी सिद्ध शब्दका प्रयोग
दिखाई देता है । जैसे, “सिद्ध ओदनः” (चावल पका), “सिद्धः सूपः” (दाल
पकी), “सिद्धा यवागूः” (मौड़ पका) । अतः कार्ये अर्थात् ‘बना हुआ’ इस
अर्थमें यदि ‘सिद्ध’ शब्दका प्रयोग किया जाता है, तो ‘नित्य’ शब्दकेही पर्यायके
रूपमें ‘सिद्ध’ शब्द क्यों लिया जाय ? ‘कार्ये’ अर्थात् ‘बना हुआ’ इस अर्थमें
‘सिद्ध’ शब्द क्यों न लिया जाय ? (आचार्य व्याडिके) ‘संग्रह’ ग्रंथमें (शब्द
नित्य है अथवा कार्य है इसकी स्वर्णा छेड़कर) ‘कार्ये’ अर्थसे विपरित अर्थ दितानेके

१३. यद्यपि शब्द नित्य हो और पाणिनि उन शब्दोंका उत्पादक न होकर केवल स्मरण
करनेवाला ही हो, तो भी व्याकरणशास्त्र आवश्यक है । क्योंकि अनवस्था ज्ञेय आशब्द बोलने
लगे, तो उनकी निरुति होनेके लिए व्याकरणशास्त्र अवश्य चाहिये ।

१४. शब्द नित्य हो अथवा अनित्य हो, व्याकरणशास्त्र लिखना चाहिये यह निश्चित
बात है; किन्तु भी पाणिनिने यह जो व्याकरण रचा है, यह शब्दको नित्य मानकर अथवा अनित्य ?

१५. नहीं ‘सिद्ध’ शब्दका अर्थ ‘नित्य’ है ।

तावत्कार्यप्रतिद्वन्द्विभावान्मन्यामहे नित्यपर्यायवाचिनो ग्रहणमिति । इहापि तदेव । अथवा सन्त्येकपदान्यप्यवधारणानि । तद्यथान्मसो वायुमक्ष इत्यप एव भक्षयति वायुमेव भक्षयतीति गम्यत एवमिहापि सिद्ध एव न साध्य इति ॥ अथवा पूर्वपद-लोपोऽत्र द्रष्टव्यः । अत्यन्तसिद्धः सिद्ध इति । तद्यथा । देवदत्तो दत्तः सत्यभामा भामेति ॥ अथवा व्याख्यानतो विशेषप्रतिपत्तिर्न हि संदेहादलक्षणमिति नित्यपर्याय-वाचिनो ग्रहणमिति व्याख्यास्यामः ॥ किं पुनरनेन वर्ण्येन किं न महता कण्ठेन नित्यशब्द एवोपात्तो यस्मिन्नुपादीयमानेऽसंदेहः स्यात् । मङ्गलार्थम् । माङ्गलिक

उद्देश्यते 'सिद्ध' शब्दका प्रयोग किया जानेके कारण 'नित्य' अर्थमेंही वहाँ 'सिद्ध' शब्द है ऐसा ज्ञात होता है; अतः यह स्पष्ट है कि यहाँ भी उसी तरह 'सिद्ध' शब्द 'नित्य' अर्थमें प्रयुक्त किया गया है ।

अथवा कुछ स्थानोंपर 'एव' आदि दूसरा शब्द रसे बिना ही केवल एकही शब्द रखा जाय, तो भी निश्चयार्थका ज्ञान होता है; जैसे, 'अन्नभक्षः', 'वायुमक्षः' कहनेसे 'केवल पानीकाही प्राशन करता है, (दूसरा कुछ खाता पीता नहीं)', 'केवल वायुमक्षण करके ही रहता है, (कुछ खाता पीता नहीं)' इस अर्थका बोध होता है । इसी तरह यहाँपर भी 'सिद्ध' शब्दसे 'जो सदा सिद्ध ही है, साध्य नहीं' इस अर्थका बोध होगा ।

अथवा यों समझिये कि प्रस्तुत स्थानपर 'अत्यन्त-सिद्ध' शब्द लेकर पूर्वपद 'अत्यन्त' का लोप करके 'सिद्ध' शब्द रखा है; जैसे 'देवदत्त' को 'दत्त' कहते हैं, अथवा 'सत्यभामा' के बदले 'भामा' कहते हैं, (वैसे ही यहाँ भी 'अत्यन्त-सिद्ध' के बदले 'सिद्ध' शब्द रखा गया है) ।

अथवा व्याकरणशास्त्रमें "व्याख्यानतो विशेषप्रतिपत्तिर्न हि संदेहादलक्षणम्" अर्थात् "अर्थ लगाते समय यह अर्थ अथवा वह अर्थ इस प्रकार संदेह निर्माण हो जाय तो शास्त्रकारोंके किये हुए विशिष्ट विवेचनके आधारपर अर्थ निश्चित करना होता है, 'संदेह निर्माण हुआ' इस कारणसे शास्त्रका त्याग नहीं किया जाना चाहिये", यह नियम होनेके कारण यहाँ यह व्याख्या करें कि 'सिद्ध' शब्द 'नित्य' अर्थ का है ।

हाँ, परन्तु इतने विवरणरूप स्पष्टीकरणकी संक्षिप्त वार्तिककारोंने क्यों निर्माण की? 'सिद्ध' शब्दका प्रयोग न करके स्पष्टतया 'नित्य' शब्दका प्रयोग क्यों नहीं किया? यदि 'नित्य' शब्दका प्रयोग किया होता, तो कोई संदेह न रह जाता ।

३६. साध्य अर्थान् उत्पन्न होनेवाले जो पदार्थ होते हैं उनका प्रागभाव और प्रवर्तमानाव होनेके कारण ये पदार्थ इमेशा सिद्ध ही हैं ऐसा नहीं कहा जा सकता ।

३७. इमेशाके लिए सिद्ध अर्थान् नित्य ।

आचार्यों महत् शास्त्रोपस्य मङ्गलार्थं सिद्धशब्दमादित प्रयुङ्क्ते मङ्गलादीनि हि शास्त्राणि प्रथन्ते वीरपुरुषकाणि च भवन्त्यायुष्मत्पुरुषकाणि चाप्येतारश्च सिद्धार्था यथा स्युरिति । अयं खल्वपि नित्यशब्दो नावरयकूटस्थेष्वविचालिषु भावेषु वर्तते । किं तर्हि । आभीक्ष्ण्येऽपि वर्तते । तत्र तथा । नित्यप्रहसितो नित्यप्रजल्पित इति । यावताभीक्ष्ण्येऽपि वर्तते तत्राप्यनेनैवार्थं स्याद् व्याख्यानतो विशेषप्रतिपत्तिर्न हि सदेहादलक्षणमिति । पश्यति त्वाचार्य मङ्गलार्थश्चैव सिद्धशब्द आदित प्रयुक्तो भविष्यति शक्यामि चैनं नित्यपर्यायवाचिनं वर्णयितुमिति । अतः सिद्धशब्द एवोपात्तो न नित्यशब्दः ॥ अथ कः पुनः पदार्थं मत्स्येयं विग्रहं क्रियते सिद्धे शब्देऽर्थे सम्बन्धे चेति । आकृतिमित्याह । फुत एतत् । आकृतिर्हि नित्या

यह सारी खटपट मंगलके लिए है । मंगल करनेके लिए प्रवृत्त आचार्य वार्तिक-कार वार्तिकपाठरूपी बड़े शास्त्रप्रवाहके प्रारम्भमें मंगलके रूपमें 'सिद्ध' शब्दका प्रयोग करते हैं । प्रारम्भमें मंगल करके लिखे हुए शास्त्रमय प्रसिद्धि पाते हैं, उनका श्रवण करनेवाले शिष्य खूब बनते हैं, दीर्घायु होते हैं, थोड़ेमें, अध्ययन करनेवाले शिष्योंकी सब इच्छाएँ पूरी होती हैं ।

(इसके अतिरिक्त, यदि वार्तिककारोंने 'सिद्ध' शब्दके बदले 'नित्य' शब्दका प्रयोग किया होता तो भी फाम बनहीं जाता, सो बात नहीं । क्योंकि) 'नित्य' शब्दका प्रयोग केवल उन्हीं वस्तुओंके लिए हाता हो कि जो ज्यों की त्यों रहती हैं और जिनका स्वरूप बदलता नहीं, सो बात नहीं । तो 'पुनः पुनः', अर्थमें भी 'नित्य' शब्दका प्रयोग किया जाता है, जैसे, 'नित्यप्रहसित', 'नित्यप्रजल्पित' (पुनः पुनः हँसनेवाला, पुनः पुनः बड़बड़ करनेवाला) । (अतः 'नित्य' शब्दका उच्चारण किया, तो भी) "अर्थ लगाते समय सदेह निर्माण होनेपर शास्त्रकारोंकी की हुई व्याख्याके अनुसार ही विशिष्ट अर्थ लगाना चाहिये, सदेह होनेमात्रसे शास्त्रको अनर्थक नहीं ठहराना चाहिये," यह नियम ध्यानमें लेकर ही 'नित्य' शब्दका अर्थ निश्चित करना आवश्यक होगा । अतएव आचार्य सोचते हैं—“मंगलके लिए 'सिद्ध' शब्दका प्रयोग मले ही किया गया हो, हम व्याख्याके द्वारा बता सकेंगे कि उसका अर्थ 'नित्य' है ।” अतः मंगलके लिए ही 'सिद्ध' शब्दका प्रयोग किया है, न कि 'नित्य' शब्दका ।

ठीक, पदका कौनसा अर्थ (जाति अथवा व्यक्ति) लेकर 'सिद्धार्थसम्बन्धे समासका 'शब्द, अर्थ और सम्बन्ध ये नित्य होनेपर' ऐसा विग्रह किया जाय ? आकृति अर्थात् जाति यह अर्थ लेकर वैसा विग्रह किया है ऐसा कहते हैं । सो कैसे ?

इसलिए कि आकृति नित्य होती है, द्रव्य अनित्य ।

द्रव्यमनित्यम् ॥ अथ द्रव्ये पदार्थे कथं विग्रहः कर्तव्यः । सिद्धे शब्देऽर्थसंबन्धे चेति । नित्यो ह्यर्थवतामर्थैरभिसंबन्धः ॥ अथवा द्रव्य एव पदार्थ एव विग्रहो न्याय्यः सिद्धे शब्देऽर्थे संबन्धे चेति । द्रव्यं हि नित्यमाकृतिरनित्या । कथं ज्ञायते । एवं हि दृश्यते लोके । मृत्कायाचिदाकृत्या युक्ता पिण्डो भवति । पिण्डाकृतिमुपमृच घटिकाः क्रियन्ते । घटिकाकृतिमुपमृच कुण्डिकाः क्रियन्ते । तथा सुवर्णं कयाचिदाकृत्या युक्तं पिण्डो भवति । पिण्डाकृतिमुपमृच रुचकाः क्रियन्ते । रुचकाकृतिमुपमृच कटकाः क्रियन्ते । कटकाकृतिमुपमृच स्वस्तिकाः क्रियन्ते । पुनरादत्तः सुवर्णापिण्डः पुनरपरयाकृत्या युक्तः खदिराङ्गारसुवर्णे

परन्तु द्रव्य अर्थात् व्यक्ति ऐसा पदका अर्थ समझा जाय, तो विग्रह कैसे किया जाय ?

शब्द और उसका अर्थके साथ संबंध नित्य होनेपर यह विग्रह किया जाय । क्योंकि शब्दोंका अर्थात् वाचकोंका अर्थके साथ संबंध (जिसे शक्ति कहते हैं वह) नित्य होता है । (इसलिए शब्द और अर्थसंबंध सिद्ध होनेपर ऐसा विधान किया जाय ।)

अथवा पदका अर्थ द्रव्य लिया जाय तभी उपर्युक्त विग्रह 'शब्द, अर्थ और संबंध' सिद्ध होनेपर योग्य होगा । क्योंकि वास्तवमें द्रव्यही नित्य होता है; आकृति अनित्य होती है ।

यह कैसे समझा जाता है कि द्रव्य नित्य होता है और आकृति अनित्य ?

लोकमें दिखाई देता है कि, मिट्टीको ही विशिष्ट आकृति देनेसे पिण्ड अर्थात् गोला बनता है; पिण्डकी आकृति तोड़कर छोटी छोटी गगरियाँ बनायी जाती हैं; गगरियोंकी आकृति तोड़कर गमले बनाये जाते हैं, उनको तोड़कर छोटी मटकियाँ बनायी जाती हैं । वैसे ही सोना खीजिये । उसकी विशिष्ट आकृति देनेपर गोला बनता है; गोलेकी आकृति तोड़कर उसके रुचक बनाते हैं; रुचक तोड़कर कढ़े बनाये जाते हैं; कढ़े तोड़कर स्वस्तिक; फिरसे उसी सोनेका गोला बनाया जा सकता है और उसे एक अलग आकार देकर खेरके अंगार जैसे लाल लाल दो

३८. अब 'अर्थ अर्थात् पदार्थ यदि अनित्य है, तो अर्थ न होते हुए उसके साथ संबंध कैसे हो सकता है' ऐसी शंका न ली जाय । क्योंकि शब्दका अर्थके साथ संबंध अर्थात् अर्थ बतानेकी योग्यता । तो अर्थ अर्थात् पदार्थ यदि अस्तित्वमें न हो, तो भी अर्थ बतानेकी योग्यता शब्दमें नित्य ही है ।

३९. यही आकृति शब्दका अर्थ आकार है ।

४०. पीढ़ेके गलेमें पहनानेका एक विशेष प्रकारका सुवर्णालंकार ।

४१. स्वस्तिकके आकारका सुवर्णालंकार ।

कुण्डले भवतः । आकृतिरन्या चान्या च भवति द्रव्यं पुनस्तदेव । आकृत्युपमर्देन द्रव्यमेवावशिष्यते ॥ आकृतावपि पदार्थ एव विग्रहो न्यायः सिद्धे शब्देऽर्थे संबन्धे चेति । ननु चोक्तमाकृतिरनित्येति । नेतदस्ति । नित्याकृतिः । कथम् । न कचिदुपरतेति कृत्वा सर्वत्रोपरता भवति । द्रव्यान्तरस्था तूपलभ्यते ॥ अथवा नेदमेव नित्यलक्षणं भुवं कूटस्थमविचाल्यनपायोपजनधिकार्यनुत्पत्त्यवृद्धचययोगि यत्त-
नित्यमिति । तदपि नित्यं यस्मिस्तत्त्वं न विहन्यते । किं पुनस्तत्त्वम् ।

कुण्डल बनाये जा सकते हैं । साराश, (दोनों उदाहरणोंसे स्पष्ट होता है कि,) आकृति बदलती है और अलग अलग होती है, परन्तु द्रव्य (सोना अथवा मिट्टी) प्रत्येक आकृतिमें वही कायम रहता है । यद्यपि आकृति तोड़ी जाय तो भी द्रव्य कायम रहता है ।

अब यद्यपि पदका अर्थ आकृति लिया जाय, तो भी 'शब्द, अर्थ और संबंध सिद्ध होनेपर' ऐसा विग्रह करना योग्य है ।

पर अभी तो ऊपर कहा गया है न कि आकृति अनित्य होती है । (और आकृति यदि अनित्य मानी जाय, तो सिद्ध अर्थात् नित्य शब्द, अर्थ (आकृतिरूप) और संबंध यह विग्रह ठीक नहीं होगा ।)

आकृति अनित्य होती है यह कहना ठीक नहीं । आकृति नित्य होती है ।

कैसे ?

किसी स्थानपर कोई विशिष्ट आकृति स्पष्ट नहीं दिखाई दी, तो उमका अर्थ यह नहीं कि वह आकृति सर्वत्र नहीं दिखाई देती, दूसरे स्थानपर वह आकृति दीर्घ पड़ती है ।

अथवा, "जो भुव होता है अर्थात् किसी एक रूपमें रहनेवाला, न बदलनेवाला, क्षय और परिणाम विकारोंसे रहित, उत्पन्न न होनेवाला, न बड़नेवाला और न नष्ट होनेवाला है वह नित्य है" यही 'नित्य' शब्दकी व्याख्या है, सो बात नहीं । तो

४२. तब मिट्टीकी पिण्डाकृति होनेपर भी यदि वहा घटा आकार दिखाई नही जाता, तो घटाकार उस मिट्टीके गोलेमें अस्पष्ट रहता ही है । वही आकार आगे चलकर कुत्तारे व्यापारसे व्यक्त होता है । अन्यत्र व्यक्त रहनेवाला घटाकार देखकर वही आकार हम मृत्पिण्डको दिया जाय ऐसी कल्पना कुत्तारके मनमें निर्माण होती है । तो हमसे ऐसा मिया होता है कि आकार कही अस्पष्ट और कही स्पष्ट रहनेपर भी वह सर्वत्र एक और नित्य है ।

४३. एक स्वरूपमें नित्य रहनेवाला अर्थात् जिस प्रकार स्पर्शके पाग रखा हुआ स्फटिक लाखके समान लाल दिखाई देता है, उसी प्रकार दूसरे पदार्थके संसर्गमें भी निमग्न स्वरूपमें कभी कोई भिन्नत्व नहीं दिखाई देता ऐसा । न बदलनेवाला अर्थात् जैसे हरे आमका परिकरन पीके आममें होता है वैसा परिणाम जिसमें कभी नही दीख पड़ता ।

तद्भावस्तच्चम् । आकृतावपि तत्त्वं न विहन्यते ॥ अथवा किं न एतेनेदं नित्यमिदमनित्यमिति । यन्नित्यं तं पदार्थं मत्वैष विग्रहः क्रियते सिद्धे शब्देऽर्थे संबन्धे चेति ॥

कथं पुनर्ज्ञायते सिद्धः शब्दोऽर्थः संबन्धश्चेति । लोकतः । यल्लोकेऽर्थ-
मर्थमुपादाय शब्दान्प्रयुञ्जते तेषां निर्वृत्तौ यत्नं कुर्वन्ति । ये पुनः कार्यो भावा
निर्वृत्तौ तावत्तेषां यत्नः क्रियते । तद्यथा । घटेन कार्यं करिष्यन्कुम्भकारकुलं
गत्वाह कुरु घटं कार्यमनेन करिष्यामीति । न तद्वच्छब्दान्प्रयोक्ष्यमाणो
वैयाकरणकुलं गत्वाह कुरु शब्दान्प्रयोक्ष्य इति । तावत्येवार्थमर्थमुपादाय
शब्दान्प्रयुञ्जते ॥ यदि तर्हि लोके एषु प्रमाणं किं शास्त्रेण क्रियते ।

लोकतोऽर्थप्रयुक्ते शब्दप्रयोगे शास्त्रेण धर्मनियमः ।

वह भी नित्य होता है, जिसका 'तत्त्व' नष्ट नहीं होता ।

तत्त्वका अर्थ क्या है ?

किसी वस्तुका जो भाव अर्थात् स्वभाव अर्थात् स्वरूप है वही उस वस्तुका तत्त्व है । आकृति बदलनेपर भी तत्त्व नष्ट नहीं होता है ।

अथवा यह नित्य है किंवा अनित्य है इस विचारका यहाँ कोई प्रयोजन ही नहीं है । जो कुछ नित्य है सो पदका अर्थ है यह मानकर "शब्द, अर्थ और संबन्ध" ये सब सिद्ध होनेपर शब्दार्थसंबन्ध समासका यों विग्रह किया गया है ऐसा समझा जाय ।

परन्तु शब्द, अर्थ और संबन्ध ये तीनों सिद्ध अर्थात् नित्य है यह कैसे जाना जाय ?

लोकव्यवहारसे जाना जाता है । क्योंकि, जभी जभी लोकमें भिन्न भिन्न अर्थ मनमें सोचकर भिन्न भिन्न शब्दोंका प्रयोग किया जाता है तभी तभी वे शब्द बनानेके लिए कोई प्रयत्न नहीं करते हैं । किन्तु जो वस्तुएँ कार्य होती हैं उनको बनानेमें प्रयत्न किया जाता है । उदाहरणार्थ, घड़ेसे कुछ कार्य साध्य करनेकी इच्छा रखनेवाला मनुष्य कुम्हारवस्तीमें जाकर कहता है—एक घड़ा बनाओ, मैं अपना काम घड़ेसे करूँगा । पर शब्दका प्रयोग करनेकी इच्छा रखनेवाला मनुष्य वैयाकरणोंके कुलमें जाकर कभी नहीं कहता कि शब्द तैयार करो, मुझे प्रयोग करना है । (वैयाकरणोंके कुलमें गये बिना ही) मनमें अर्थ सोचकर भिन्न भिन्न अर्थमें शब्दोंका प्रयोग करते हैं ।

इस तरह इन शब्दोंके विषयमें यदि लोकव्यवहार ही प्रमाणभूत माना जाय तो शास्त्रका प्रयोजन क्या है ?

(वा.) लोकव्यवहारसे अर्थके अनुसार शब्दप्रयोग होता ही है, उसमें शास्त्रसे केवल धर्मनियम किया जाता है ।

लोकतोऽर्थप्रयुक्ते शब्दप्रयोगे शान्नेन धर्मनियमः क्रियते । त्रिभिर्धर्मनियम इति । धर्मीय नियमो धर्मनियमः । धर्मार्थो वा नियमो धर्मनियमः । धर्मप्रयोजनो वा नियमो धर्मनियमः ।

यथा लौकिकवैदिकेषु ॥ १ ॥

प्रियतद्धिता दाक्षिणात्या यथा लोके वेदे चेति प्रयोजन्ये यथा लौकिक-वैदिकेष्विति प्रयुज्यते । अथवा युक्त एव तद्धितार्थः । यथा लौकिकेषु वैदिकेषु च कृतान्तेषु ॥ लोके तावद्भक्ष्यो ग्राम्यकुक्कुटोऽभक्ष्यो ग्राम्यशूकर इत्युच्यते । भक्ष्य च नाम क्षुद्रपतीपातार्थमुपादीयते । शब्द चानेन भवमासादिभिरपि क्षुद्रपतिहन्तुम् ।

धर्मनियम शब्दका अर्थ क्या समझा जाय ?

(१) ' धर्मीय नियम ' अर्थात् धर्मके लिए नियम, (२) ' धर्मार्थ नियम, ' अर्थात् धर्मके अर्थ नियम, अथवा (३) ' धर्मप्रयोजन, नियम, ' अर्थात् धर्मके कारण कहा हुआ नियम ।

(वा. १) जिस प्रकार लोकमें और वेदमें (नियम किये हुए विराई देते हैं, उसी प्रकार यहाँ भी धर्मनियम किया है) ।

दाक्षिणात्य लोग तद्धित प्रत्यय लगाना अधिक पसन्द करते हैं— ' यथा लोके वेदे च ' ऐसी वार्तिककी रचना करनेके बड़ले (वार्तिककार) ' यथा लौकिकवैदिकेषु ' यह रचना करते हैं ।

अथवा (यहा तद्धित प्रत्यय केवल रुचिके कारणही लगाया गया है, ऐसा न मानकर) तद्धित प्रत्यय यहा योग्य अर्थमेंही लगाया गया है यह भी माना जाय । ' यथा लौकिकवैदिकेषु ' अर्थात् ' जिस प्रकार लौकिक और वैदिक बातोंमें । ' लोकमें भी ' ग्राम्यकुक्कुट न खाया जाय, ' ग्राम्यशूकर न खाया जाय ' ऐसा प्रतिपादन किया गया है । खाया क्षुधाशान्तिके लिए खाना पडता है । मनुष्य कुत्तेका मांस खाकर भी अपनी क्षुधा वृप्त कर सकता है, (ग्राम्यकुक्कुट अथवा ग्राम्यशूकरही खाना चाहिये, सो बात नहीं) । अतः यहाँ (विशेषतः ' ग्राम्यकुक्कुट न खाया जाय ' किया ग्राम्य शूकर न खाया जाय ' ऐसा जो प्रतिपादन किया है, इससे) नियम बताया जातः

४४ उपरान्तका प्रयोग करनेसे प्रत्यय निर्माण होगा, वह न हो इसलिए ।

४५ धर्म अर्थात् यज्ञ आदि कर्म । यज्ञमें उपरान्तका प्रयोग करनेसे वह यज्ञमें ही न होगा, अतः यह यथोचित हो इसलिए ।

४६ किसी साधु शब्दका प्रयोग किया गया, तो जो उससे बना पुण्य प्राप्त होता है । उस पुण्यके लिए कदा हुआ भयान् वह पुण्य प्राप्त हो इसलिए कहा हुआ ।

४७ लोके के बारेमें इस धर्ममें लोक शब्दके भागे ' इह ' तद्धित प्रत्यय लगाकर लौकिक शब्द बना है ।

तत्र नियमः क्रियत इदं भक्ष्यमिदमभक्ष्यमिति । तथा खेदात्स्त्रीषु प्रवृत्तिर्भवति समानश्च खेदविगमो गम्यायां चागम्यायां च । तत्र नियमः क्रियत इयं गम्येयमगम्येयि ॥ वेदे खत्वपि पयोव्रतो ब्राह्मणो यवागूव्रतो राजन्य आमिक्षाव्रतो वैश्य इत्युच्यते । व्रतं च नामाभ्यवहारार्थमुपादीयते । शक्य चानेन शालि-
मांसादीन्यपि घृतायितुम् । तत्र नियमः क्रियते । तथा वैश्वः खाविरो वा यूपः स्यादित्युच्यते । यूपश्च नाम पश्वनुबन्धार्थमुपादीयते । शक्य चानेन किचिदेव काष्ठमुच्छ्रित्यानुच्छ्रित्य वा पशुनुबन्धुम् । तत्र नियमः क्रियते । तथाऽपि कपालान्पाथिश्रित्याभिमन्त्रयते भृगूणामङ्गिरसां धर्मस्य तपसा तप्यन्त्वमिति । अन्तरेणापि मन्त्रमभिर्दहनकर्मा कपालानि संतापयति । तत्र नियमः क्रियत एवं क्रियमाणमभ्युदयकारि भवतीति ॥ एवमिहापि समानायामर्थगतौ शब्देन

हे :—‘अमुक अमुक राने योग्य और अमुक अमुक राने अयोग्य ।’ तथा (लोक-
मेंसें और भी यह उदाहरण है कि) पुरुषको स्त्रीके पास जानेकी जो इच्छा होती है
सो कामवासनाके (इन्द्रियोंके असंयमके) कारण । चाहे गम्य स्त्रीके पास जाय,
चाहे अगम्य स्त्रीके पास, कामवासनाकी दृष्टि समान ही होती है । अतः इसके
सबन्धमें नियम किया जाता है कि अमुक स्त्री योग्य है और अमुक अयोग्य ।
(वेदमें भी नियम पाये जाते हैं) । एक स्थानपर वेदमें कहा गया है—ब्राह्मण दूध
पीनेके व्रतका पालन करता है, क्षत्रिय भौंड पनिका व्रत ररता है और वैश्य
आमिक्षा (गरम दूधमें मिलाया हुआ दही) पनिका व्रत ररता है । किसी भी व्रतका
स्वीकार आहारके लिए ही करना होता है । चावल अथवा मांस रानेका भी व्रत ररा जा
सकता है । अतः (जब कि ‘पयोव्रतो’ वाक्यके द्वारा दूध, भौंड और आमिक्षा ये
तीन पदार्थ व्रतके लिए बतलाये गये हैं, तब ‘पयोव्रतो’ वाक्यसे) व्रतका नियम ही किया
गया है । वैसे ही (दूसरे एक वेदके वाक्यमें) कहा गया है—‘यज्ञस्तम्भ बेल किवा
खैरका बनाया जाय ।’ उस सम्भेन काम है यज्ञका पशु बँधना । यह काम किसी
भी पेड़की लकड़ी लेकर उसे तराशकर अथवा बिना तराये (भूमिमें गाढ़कर अथवा
बिना गाढ़े) किया जा सकता है । अतः (बेल अथवा सैर की लकड़ी लेकर उसीका
रम्भा बनाया जाय) ऐसा नियम किया जाता है । उसी प्रकार यज्ञमें अग्निपर कपाल
रराकर मंत्र पढ़ा जाता है—‘भृगु और अंगिरसकी कठोर तपस्यासे तप्त हो जाय ।
वस्तुतः बिना मंत्र पढ़े भी, तप्त करना अग्निका स्वभाव होनेके कारण वह कपालोंको
तपाताही है । अतः (मंत्र पढ़नेकी आवश्यकता न होनेपर भी जब कि मंत्र पढ़नेको
कहा गया है, तब) नियमके रूपमें माना जाता है कि, मंत्र पढ़कर तपानेसे पुण्य
प्राप्त होता है । इसी प्रकार प्रस्तुत स्थानपर अक्षरों और अपक्षरोंसे अर्थ समझनेका

चापशब्देन च धर्मनियमः क्रियते शब्देनैवार्थोऽभिधेयो नापशब्देनेत्येवं क्रियमाणमभ्युदयकारि भवतीति ॥

अस्त्यप्रयुक्तः । सन्ति वै शब्दा अप्रयुक्ताः । तथा । ऊप तेर चक्र पेचेति । किमतो यत्सन्त्यप्रयुक्ताः । प्रयोगाद्धि भवाऽशब्दानां साधुत्वमध्यवस्यति य इदानीमप्रयुक्ता नाम्नी साधवः स्युः ॥ इदं विप्रतिषिद्धं यदुच्यते सन्ति वै शब्दा अप्रयुक्ता इति । यदि सन्ति नामयुक्ता अथाप्रयुक्ता न सन्ति सन्ति चाप्रयुक्ताश्चेति विप्रतिषिद्धम् । प्रयुज्जान एव खलु भवानाह सन्ति शब्दा अप्रयुक्ता इति । कश्चेदानीमन्यो भवज्जातीयकः पुरुषः शब्दानां प्रयोगे साधुः स्यात् ॥ नेतव् विप्रतिषिद्धम् । सन्तीति तावद्ब्रूमो यदेताऽशास्त्रविदः शास्त्रेणानुविदधते । अप्रयुक्ता इति ब्रूमो यल्लोकेऽप्रयुक्ता इति । यदप्युच्यते कश्चेदानीमन्यो भवज्जातीयकः पुरुषः

काम समान ही होता है, तो भी (व्याकरणशास्त्रमें विशेष हेतुसे शुद्ध शब्द कहे गये ह, इसलिए) यह धर्मनियम किया जाता है, —“शुद्ध शब्दसे ही अर्थ कहा जाय, अपशब्दसे कभी नहीं।” इस नियमके पालनसे मनुष्यका अभ्युदय होता है ।

किन्तु अप्रयुक्त शब्द भी दीख पड़ता है । कुछ शब्दोंका प्रयोग दिखाई नहीं देता, जैसे, ‘ऊप’ (तुम रहे), ‘तेर’ (तुम तेर गये), ‘चक्र’ (तुमने किया), ‘पेच’ (तुमने पकाया) इत्यादि ।

फिर यदि शब्द हों और उनका प्रयोग न दीख पड़े, तो क्या हुआ ?

प्रयोगसे आप ही निश्चित करते हैं कि शब्द शुद्ध है अथवा अशुद्ध, तो शब्दोंका यदि प्रयोग न हों तो वे शब्द (व्याकरणमें यद्यपि ठीक तरहसे सिद्ध हों तो भी) शुद्ध नहीं ठहरेंगे ।

किन्तु ‘शब्द है और उनका प्रयोग नहीं’ यह वचन क्या विसंगत नहीं होता ? यदि शब्द हैं, तो यह संभव नहीं कि उनका प्रयोग न हो, यदि प्रयोग न हो तो वे शब्द ही न होंगे । यह वचन विसंगत है कि ‘शब्द है और उनका प्रयोग नहीं।’ और आप ही शब्दोंका उच्चारण करके आप ही स्वयं कहते हैं कि उन शब्दोंका प्रयोग नहीं है । तो शब्दका स्वयं उच्चारण करके ‘उसका प्रयोग नहीं’ कहनेवाला आपके समान दूसरा कौन चतुर आदमी शब्दोंका प्रयोग करनेमें निष्णात समझा जायगा ?

हम जो कहते हैं उसमें कुछ भी विसंगत नहीं । “शब्द है” ऐसा जो हम कहते हैं उसका कारण यह है कि, शास्त्रकार ही शास्त्रसे उन शब्दोंको सिद्ध करते हैं । तथा जो हम कहते हैं कि ‘(उन शब्दोंका) प्रयोग नहीं दिखाई देता’ उसका अर्थ यह है कि ‘लोकमें प्रयोग नहीं दिखाई देता ।’ अब ‘आपके समान दूसरा कौन चतुर आदमी शब्दोंका प्रयोग करनेमें निष्णात समझा जायगा ?’ ऐसा जो आप

शब्दानां प्रयोगे साधुः स्यादिति न ब्रूमोऽस्माभिरप्रयुक्ता इति । किं तर्हि ।
लोकेऽप्रयुक्ता इति । ननु च भवानप्यभ्यन्तरो लोके । अभ्यन्तरोऽहं लोके न
त्वं लोकः ॥

अस्त्यप्रयुक्त इति चेन्नार्थे शब्दप्रयोगात् ॥ २ ॥

अस्त्यप्रयुक्त इति चेन्न । किं कारणम् । अर्थे शब्दप्रयोगात् । अर्थे
शब्दाः प्रयुज्यन्ते । सन्ति चेपां शब्दानामर्था येनार्थेषु प्रयुज्यन्ते ॥

अप्रयोगः प्रयोगान्यत्वात् ॥ ३ ॥

अप्रयोगः खल्वेषां शब्दानां न्याय्यः । कुतः । प्रयोगान्यत्वात् । यदेतेषां
शब्दानामर्थेऽन्याः शब्दान्प्रयुज्यते । तद्यथा । ऊपेत्यस्य शब्दस्यार्थे क यूयमुपिताः ।

कहते हैं उसके बारेमें हमारा यह कहना है कि उसका अर्थ 'उन शब्दोंका हम
प्रयोग नहीं करते' यह न होकर 'उन शब्दोंका लोग प्रयोग नहीं करते' ऐसा है ।

पर क्या लोगोंमें आप भी समाविष्ट हैं न ?

हम लोगोंमें है ही, (ना नहीं कहते,) परन्तु हम ही लोग नहीं होते हैं ।

(व २) अप्रयुक्त शब्द भी वही पड़ता है यह कहना ठीक नहीं;
क्योंकि शब्दका प्रयोग अर्थके अनुसार होता है ।

'प्रयोग वही नहीं पड़ता' (इससे उन शब्दोंको असाधुत्व आयेगा) यह
कहना ठीक नहीं ।

क्यों ?

कारण कि शब्दप्रयोग अर्थके लिए होता है । अर्थबोधके लिए शब्दप्रयोग
किया जाता है । जिन अर्थोंमें उन शब्दोंका प्रयोग होता है, वे अर्थ उन शब्दोंके
होते हैं ।

(बा. ३) उन शब्दोंका प्रयोग दिखाई नहीं देता, क्योंकि उनके बदले
अन्य शब्दोंका प्रयोग किया जाता है ।

('ऊप', 'तेर' इत्यादि शब्दोंको अर्थ है, वह अर्थ बतानेके लिए उन
शब्दोंका प्रयोग होना शक्य है,) परन्तु उन शब्दोंका प्रयोग नहीं दिखाई देता,
यह न्याय्य है । कारण कि दूसरे शब्दोंका प्रयोग वही पड़ता है, अर्थात् इन शब्दोंके
ही अर्थमें अन्य शब्दोंका प्रयोग लोग करते हैं । उदाहरणार्थ, 'ऊप' शब्दके बदले लोग
बहुशः 'क यूयम् उपिता' ऐसा कहते हैं । उसी प्रकार 'तेर' के स्थानपर 'कि यूय

४९. ऊप क्रियापद वस्धातुमे विद्ध किया गया है । यहाँ लिट् प्रत्यय बरके लगके स्थानमे
मध्यम पुरुष बहुवचन च प्रयय हुआ है । वस् धातुका अर्थ 'रहना' किया । वह क्रिया प्रत्यक्ष
नहीं हुई है, ऐसा लिट् प्रत्ययने बोध होता है । इस क्रियाकी अप्रत्यक्षता दिखानेके लिए 'कय'
पद यहाँ रखा है, उसी प्रकार मध्यम पुरुष बहुवचनसे जिस अर्थका बोध होता है वह अर्थ व्यक्त
करनेके लिए 'यूय' पद लगा है ।

तेरेत्यस्यार्थे किं यूयं तीर्णाः । चकेत्यस्यार्थे किं यूयं कृतवन्तः । पेनेत्यस्यार्थे किं यूयं पक्ववन्त इति ॥

अप्रयुक्ते दीर्घसत्त्ववत् ॥ ४ ॥

यद्यप्यप्रयुक्ता अवश्यं दीर्घसत्त्ववत्क्षणानुविधेयाः । तथा । दीर्घ-
सत्त्वाणि वार्षशक्तिकानि वार्षसहस्रिकाणि च न चाद्यत्वे कश्चिदपि व्यवहरति
केवलमुपसंप्रदायो धर्म इति कृत्वा याज्ञिकाः शास्त्रेणानुविदधते ॥

सर्वे देशान्तरे ॥ ५ ॥

सर्वे खल्वप्येते शब्दा देशान्तरे प्रयुज्यन्ते । न चैत उपलभ्यन्ते । उप-
लब्धो यजः क्रियतां महान्हि शब्दस्य प्रयोगविषयः । समद्रीपा वसुमती प्रयो
लोकाश्चत्वारो वेदाः साक्षाः सरहस्या बहुधा विभिन्ना एकशतमध्वर्युशाखाः सहस्र-
वर्त्मा सामवेद एकविंशतिधा बाह्वृच्यं नवधाथर्वणो वेदो वाकोवाक्यमितिहासः
पुराणं वैद्यकमित्येतावाञ्छशब्दस्य प्रयोगविषयः । एतावन्तं शब्दस्य प्रयोगविषय-
मननुनिशाम्य सन्त्यप्रयुक्ता इति यजनं केवलं साहसमानम् ॥ एतस्मिन्नतिमहति

तीर्णाः, 'चक्र' के बदले 'किं यूयं कृतवन्तः', और 'पेच' के अर्थमें 'किं
यूयं पक्ववन्तः ।'

(वा. ४) यद्यपि प्रयोग न दिखाई दे, तो भी दीर्घसत्त्वके समान शब्द
सिद्ध करने चाहिये ।

और यद्यपि इन शब्दोंका प्रयोग न किया जाय तो भी दीर्घकाल तक चलने-
वाले सत्रके समान ये शब्द सूत्र देकर सिद्ध करने ही चाहिये । जैसे, सौ वर्ष तक
अथवा सहस्र वर्ष तक चलनेवाले सत्र हों । यद्यपि आज ऐसे यज्ञ कोई नहीं करते,
फिर भी 'ऋषिप्रणीत संप्रदायही धर्म है' इसलिए याज्ञिक लोग शास्त्रोंमें इन यज्ञोंका
वर्णन करते हैं ।

(वा. ५) ये सब (शब्द) अन्य देशोंमें (प्रयुक्त होते हैं) ।

और इन सब शब्दोंका अन्य देशोंमें प्रयोग किया जाता है ।

तो फिर वे क्यों नहीं पाये जाते ?

सोजनेका प्रयत्न करना चाहिये । शब्दोंके प्रयोगका क्षेत्र बहुत विस्तृत है ।
सात द्वीपोंमें युक्त पृथ्वी, तीन लोक, अंगों और रहस्यवादी ग्रंथोंसे युक्त तथा जिनकी
मई शाखाएँ हैं ऐसे चार वेद, अध्वर्युवेद अर्थात् यजुर्वेदकी एक सौ शाखाएँ हैं, साम-
वेदकी एक सहस्र शाखाएँ हैं, ऋग्वेदके इक्कीस प्रकार हैं, अथर्ववेद नौ शाखाओंका
है और सभाषणात्मक ग्रंथ, इतिहास, पुराण, वैद्यक इत्यादि सब मिलकर शब्दोंके

शब्दस्य प्रयोगविषये ते ते शब्दास्तत्र तत्र नियतविषया दृश्यन्ते । तद्यथा । शवतिर्गतिकर्मा कम्बोजेष्वेव भाषितो भवति विकार एनमार्या भाषन्ते शव इति । हम्मतिः सुराष्ट्रेषु रहतिः प्राच्यमध्येषु गमिमेव त्वार्याः प्रयुज्यते । दातिर्लव्नार्थे प्राच्येषु दात्रमुदीच्येषु ॥ ये चाप्येते भवतोऽप्रयुक्ता अभिमता. शब्दा एतेषामपि प्रयोगो दृश्यते । क । वेदे । यद्धो रेवती रेवत्य तद्वृष । यन्मे नरः श्रुत्य ब्रह्म चक । (ऋ वे १।१६५।११) यत्रा नश्चक्रा जरस तनूनाम् । (ऋ वे १।८९।९)

किं पुनः शब्दस्य ज्ञाने धर्म आहोस्वित्प्रयोगे । कश्चात्र विशेष ।

ज्ञाने धर्म इति चेत्तथाधर्मः ॥ ६ ॥

ज्ञाने धर्म इति चेत्तथाधर्मः प्राप्नोति । यो हि शब्दाज्ञानात्यपशब्दानप्यसौ

प्रयोगका क्षेत्र होता है । अतः शब्दोंके प्रयोगका इतना विस्तृत क्षेत्र न देसकर 'शब्दोंका प्रयोग दिखाई नहीं देता' यह कहना केवल साहस है । शब्दोंके प्रयोगके इतने अत्यन्त विस्तृत क्षेत्रमें कुछ कुछ शब्द कुछ कुछ विशेष देशोंमें ही उपयोगमें दिखाई देते हैं । जैसे, 'जाना' अर्थमें 'शव्' धातु कम्बोज देशमें ही प्रचारमें है, परन्तु आर्य लोग जीवदेहका विकार अर्थात् 'मृतदेह' इसी अर्थमें 'शव' शब्दका प्रयोग करते हैं, ('शव्' धातुका स्वतन्त्र प्रयोग कभी नहीं करते) । उसी प्रकार 'जाना' अर्थमें 'हम्' धातु सौराष्ट्र देशमें प्रयुक्त किया जाता है, 'रह्' धातु पूरवमें तथा मध्यदेशमें प्रयुक्त किया जाता है, किन्तु आर्य लोग 'गम्' धातुका ही प्रयोग करते हैं । वैसे ही 'काटना' अर्थमें 'दा' धातु (दाति शब्द) पूरव देशमें प्रयुक्त किया जाता है, 'दात्र' शब्द ही केवल उत्तर देशमें उपयोगमें लाते हैं । और जो शब्द 'प्रयोगमें प्राप्त नहीं' ऐसा आप मानते हैं उनका भी प्रयोग दीप्त पड़ता है ।

वह (प्रयोग) कहाँ दिखाई देता है ?

वेदमें । आगे दिये हुए वैदिक वाक्य देखें— 'यद्धो रेवती रेवत्य तद्वृष', 'यन्मे नरः श्रुत्य ब्रह्म चक ।' (ऋ वे १।१६५।११), 'यत्रा नश्चक्रा जरस तनूनाम् ।' (ऋ वे १।८९।९) इत्यादि ।

किन्तु (ऊपर धर्मनियम किया जाता है ऐसा कहा गया है,) वहाँ शुद्ध शब्दोंके केवल ज्ञानसे धर्म होता है अथवा केवल प्रयोगसे धर्म होता है, क्या समझा जाय ?

दोनोंमें भेद क्या है ?

(वा ६) ज्ञानसे धर्म होता है, तो अधर्म भी होता है ।

यदि ज्ञानसे धर्म होता है, तो अधर्म भी होने लगेगा । कारण कि जो मनुष्य शुद्ध शब्द जानता है, वह अपशब्द भी जानता है । जैसे शुद्ध शब्दक ज्ञानसे धर्म

५० 'शव्' धातुका अर्थ है 'विहृत होना' । 'जर' शब्दका अर्थ है 'विचार-प्रसन्न दृष्टि' ।

जानाति । यथैव शब्दज्ञाने धर्म एवमपशब्दज्ञानेऽप्यधर्मः । अथवा भूयानधर्मः प्राप्नोति । भूयांसोऽपशब्दा अत्पीयांसः शब्दाः । एकैकस्य शब्दस्य बहुवोऽपभ्रंशाः । तद्यथा । गौरित्यस्य गावी गोणी गोता गोपोतलिकेत्येवमादयोऽपभ्रंशाः ॥

आचारे नियमः ॥ ७ ॥

आचारे पुनर्कृतिनियमं वेदयते । तेऽसुरा हेलयो हेलय इति कुर्वन्तः परामभूवुरिति ॥ अस्तु तर्हि प्रयोगे ।

प्रयोगे सर्वलोकास्य ॥ ८ ॥

यदि प्रयोगे धर्मः सर्वो लोकोऽभ्युदयेन युज्येत । कश्चेदानीं भवतो मत्सरो यदि सर्वो लोकोऽभ्युदयेन युज्येत । न ग्वलु कश्चिन्मत्सरः । प्रयमानर्थक्यं तु भवति । कलवता च नाम प्रयत्नेन भवितव्यं न च प्रयत्नः कलाद् व्यतिरेच्यः । ननु

होता है, वैसे ही अपशब्दके ज्ञानसे अधर्म भी होता है । अथवा अधर्म ही बहुत होने लगेगा । क्योंकि अपशब्द बहुत हैं, शुद्ध शब्द थोड़े हैं । प्रत्येक शुद्ध शब्दके अनेक अपभ्रष्ट शब्द हो सकते हैं । जैसे, 'गोः' इस एक शुद्ध शब्दके गावी, गोणी, गोता, गोपोतलिका इत्यादि अनेक अपभ्रंश होते हैं ।

(वा. ७) आचारके धारेमें नियम है ।

और आचारके धारेमें अर्थात् प्रयोगके धारेमें ही अपि अर्थात् वेद धर्मके संबंधमें नियम निश्चित कर देता है । क्योंकि वेदमें ही कहा है—वे राक्षम, 'हेलयो हेलयः' ऐसा बोले और परामभूत हैं ।

तब तो प्रयोगसे ही धर्म होता है ऐसा माना जाय ।

(वा. ८) यदि प्रयोगसे धर्म हो, तो सब लोगोंका अभ्युदय होगा ।

यदि कहा जाय कि शब्दोंके प्रयोगसे धर्म होता है, तो यद्यथावत् सब लोगोंका अभ्युदय होगा ।

यदि सब लोगोंका अभ्युदय हो जाय, तो आपको इससे मत्सर क्यों ?

मत्सरकी बात नहीं; पर व्याकरण शास्त्र सीखनेका प्रयत्न अर्थात् परिश्रम ध्यर्थ होगा । कोई बड़ा व्यक्ति जब कोई प्रयत्न करता है, तब उसका प्रयत्न फल-युक्त होता है । प्रयत्न और फल इन दोनोंका वियोग न हो । (क्योंकि वैसा होनेसे प्रयत्न ध्यर्थ होता है ।)

५१. यहाँ अमुने शब्दोंके नाते दोषको पुकारा उन समय 'हेऽस्य' अर्थात् 'हे शत्रुओ' ऐसा बोलनेके बदले वे 'हेऽज्यस्य' ऐसा बोले । इस अपभ्रष्टके उच्चारणसे उनके पाप लगा और भागे चलकर उनका मुँहमें परामभ हुआ । अतएव इससे यह सिद्ध होता है कि शुद्ध और अशुद्ध शब्दोंके केवल ज्ञानसे धर्म और अधर्म नहीं होता, तो उनके प्रयोगसे होता है ।

न ये कृतप्रयत्नास्ते साधीयः शब्दान्प्रयोक्ष्यन्ते त एव साधीयोऽभ्युदयेन योक्ष्यन्ते । व्यतिरेकोऽपि वै लक्ष्यते । दृश्यन्ते हि कृतप्रयत्नाश्चाप्रवीणा अकृत-
प्रयत्नाश्च प्रवीणाः । तत्र फलव्यतिरेकोऽपि स्यात् ॥ एवं तर्हि नापि ज्ञान एव
धर्मो नापि प्रयोग एव । किं तर्हि ।

शास्त्रपूर्वके प्रयोगेऽभ्युदयस्तत्तुल्यं वेदशब्देन ॥ १ ॥

शास्त्रपूर्वकं यः शब्दान्प्रयुङ्क्ते सोऽभ्युदयेन युज्यते । तत्तुल्यं वेद-
शब्देन । वेदशब्दा अप्येवमभिवदन्ति । योऽग्निष्टोमेन यजते य उ चैनमेवं वेद ।
योऽग्निं नाचिकेतं चिनुते य उ चैनमेवं वेद ॥ अपर आह । तत्तुल्यं वेदशब्दे-
नेति । यथा वेदशब्दा नियमपूर्वमधीताः फलवन्तो भवन्त्येवं यः शास्त्रपूर्वकं

तो फिर जो प्रयत्न करेंगे वे ही ठीक तरहसे शब्दोंका प्रयोग करेंगे और वे
ही उत्तम रीतिसे उदयशाली होंगे ।

सो भी नहीं; विरुद्ध प्रकार भी दिखाई देते हैं । कोई लोग प्रयत्न करके
भी प्रयोग करनेमें अनिष्णात दीख पड़ते हैं और कोई लोग बहुतसे प्रयत्नोंके बिना
भी निष्णात बने हुए दीखते हैं । अतः (प्रयत्नके बिना भी फल मिलेगा और
प्रयत्नका भी फल न मिलेगा, इस प्रकार) प्रयत्न और फलका वियोग भी होगा ।
ऐसा होगा तो हम कहते हैं कि, केवल शुद्ध शब्दोंके ज्ञानसे धर्मकी प्राप्ति नहीं होती,
किंवा शुद्ध शब्दोंके प्रयोगसे भी धर्मप्राप्ति नहीं होती ।

तो फिर किससे धर्मप्राप्ति होती है ?

(वा. ९) शास्त्रपूर्वक प्रयोगसे अभ्युदय होता है, यह विधान वेदशब्दके
समान है ।

शास्त्रके अनुसार जो शब्दोंका प्रयोग करता है उसका अभ्युदय होता है । यह
वात वेदशब्दके समान ही है । वेदशब्द भी यही प्रतिपादन करते हैं । जैसे, आगे
दिये हुए वाक्य लें—“योऽग्निष्टोमेन यजते य उ चैनमेवं वेद ।”; “योऽग्निं नाचिकेतं
चिनुते य उ चैनमेवं वेद ।” यहाँ यो कहा है कि, जो अग्निष्टोम यज्ञ करता है और
अग्निष्टोम यज्ञ जानता है (उसको पुण्य लगता है), उसी प्रकार जो नाचिकेत अग्निवा
चयन करता है और जो यह जानता है (उसको पुण्य लगता है) । (उससे वैदिक
वाक्य कहते हैं कि “जान्ना अर्थात् वेदार्थज्ञानपूर्वक प्रयोग करना पुण्यकारक है ।”
यहाँ भी शास्त्रपूर्वक प्रयोगसे अभ्युदय होता है यह कहनेसे वही बात कही जाती है ।)

दूसरा व्याख्याकार ‘तत्तुल्यं वेदशब्देन’ की व्याख्या इस प्रकार करता
है कि—जिस प्रकार वेदशास्त्रोंका नियमपूर्वक अध्ययन करनेवालोंको वेदमें धृताया
हुआ फल प्राप्त होता है, उसी प्रकार जो मनुष्य व्याकरणशास्त्रका अध्ययन करके
शब्दप्रयोग करता है उसका अभ्युदय होता है ।

शब्दान्प्रयुङ्क्ते सोऽभ्युदयेन युज्यत इति ॥ अथवा पुनरस्तु ज्ञान एव धर्म इति । ननु चोक्तं ज्ञाने धर्म इति चेत्तथाधर्म इति । नैव दोषः । शब्दप्रमाणका वयम् । यच्छब्द आह तदस्माकं प्रमाणम् । शब्दश्च शब्दज्ञाने धर्मयाह नापशब्दज्ञानेऽधर्मम् । यच्च पुनरशिष्टाप्रतिपिद्धं नैव तद्दोषाय भवति नाभ्युदयाय । तद्यथा । हिक्कितहसितकण्डूयितानि नैव दोषाय भवन्ति नाप्यभ्युदयाय ॥ अथवाभ्युपाय एवापशब्दज्ञानं शब्दज्ञाने । योऽपशब्दाज्ञानाति शब्दान्प्रयसी जानाति । तदेवं ज्ञाने धर्म इति ब्रुवतोऽर्थादापन्नं भवत्यपशब्दज्ञानपूर्वके शब्दज्ञाने धर्म इति ॥ अथवा कूपखानकवदेतद्भविष्यति । तद्यथा कूपखानकः कूर्पं खनन्यद्यपि मृदा पांसुभिश्चावकीर्णो भवति सोऽन्मु संजातास्तु तत एव तं गुणमासादयति येन स च दोषो निर्हण्यते भूयसा

अथवा ज्ञानसे ही धर्म होता है ऐसा कहा जाय तो भी बाधा नहीं ।

परन्तु ऐसा कहें तो क्या ऊपर ही दोष नहीं बताया गया कि 'ज्ञानसे धर्म होता है यह कहनेसे अधर्म भी होने लगेगा' ?

यह दोष नहीं आता है । हम शब्दको प्रमाण माननेवाले हैं । शब्द अर्थात् वेद जो बताता है वह हमें अक्षरशः प्रमाण है । शब्द बताता है कि 'शुद्धशब्दज्ञानसे धर्म होता है ।' 'अपशब्दज्ञानसे अधर्म होता है' ऐसा शब्द नहीं बताता । तब जो बात करनेको नहीं कही गयी है अथवा न की जानेके बारेमें निषेध भी नहीं किया गया है वह बात करनेसे न पाप लगता है, न पुण्य । जैसे, हिक्कित (हिचकियों देना), हँसना, खुजलाना इनसे पाप भी नहीं अथवा पुण्य भी नहीं ।

अथवा यह भी कह सकते हैं कि अपशब्दोंका ज्ञान शब्दोंके ज्ञानका एक उपाय है । क्योंकि जो अपशब्द जानता है वह शुद्ध शब्द भी जानता है । तब ज्ञानसे धर्म होता है ऐसा कहनेपर अवश्य विदित होता है कि अपशब्दज्ञानपूर्वक शब्दज्ञानसे धर्म होता है^{५२} ।

अथवा कुआँ खोदनेवालेके समान यह होगा । जैसे, कुआँ खोदनेवाला कुआँ खोदते समय यद्यपि कीचड़ और धूलसे सन जाता है, तो भी कुआँमें पानी पाये जानेपर उसी पानीसे वह स्वच्छ होता है और उससे उसका दोष (मलिनता) पूर्णतासे नष्ट होता है; इतना ही नहीं तो उसका बहुत उत्कर्ष भी होता है । प्रस्तुत

५२. 'हेल्यो हेल्यः' इत्यादि वाक्योंमें अपशब्दके कारण अधर्म हुआ ऐसा जो कहा है उसका तात्पर्य यह है कि 'अपशब्दके प्रयोगसे अधर्म हुआ', न कि 'अपशब्दके ज्ञानसे अधर्म हुआ ।' (उच्यते)

५३. तब धर्मोपादक जो साधुशब्दज्ञान है उसका धर्म उत्पन्न करनेके कार्यमें 'अपशब्दज्ञान' एक विशेष प्रकारका साधन होनेके कारण उभ अपशब्दज्ञानसे अधर्म होता है ऐसा नहीं कहा जा सकता । (उच्यते)

चाभ्युदयेन योगो भवत्येवमिहापि यद्यप्यपशब्दज्ञानेऽधर्मस्तथापि यस्त्वसौ शब्दज्ञाने धर्मस्तेन स च दोषो निर्वाण्यते भूयसा चाभ्युदयेन योगो भविष्यति ॥ यद्व्युच्यत आचारे नियम इति याज्ञे कर्मणि स नियमः । एवं हि श्रूयते । यर्वाणस्तर्वाणो नामर्षयो बभूवुः प्रत्यक्षधर्माणः परापरज्ञा विदितवेदितव्या अधिगतयाथातथ्याः । ते तत्रभवन्तो यद्वा नस्तद्वा न इति प्रयोक्तव्ये यर्वाणस्तर्वाण इति प्रयुज्यते याज्ञे पुनः कर्मणि नापभाषन्ते । तैः पुनरसुरेयाज्ञे कर्मण्यपभाषितं ततस्ते पराभूताः ॥

अथ व्याकरणमित्यस्य शब्दस्य कः पदार्थः । सूत्रम् ।

सूत्रे व्याकरणे षष्ठ्यर्थोऽनुपपन्नः ॥ १० ॥

सूत्रे व्याकरणे षष्ठ्यर्थो नोपपद्यते व्याकरणस्य सूत्रमिति । किं हि तदन्यत्सूत्राद्याकरणं यस्यादः सूत्रं स्यात् ॥

घात भी उसी प्रकारकी है । यद्यपि अपशब्दज्ञानसे अधर्म होता है, तो भी शब्द-ज्ञानसे जो धर्म होता है, उस धर्मसे अधर्मरूप दोष समूल नष्ट होता है, इतना ही नहीं तो उस मनुष्यका बहुत उत्कर्ष भी होता है^{१४} ।

अब 'आचार अर्थात् प्रयोगके संबंधमें ही धर्मका नियम है' ऐसा जो कहा गया है वह नियम केवल यज्ञकृत्योंके संबंधमें ही है, (अन्य स्थानपर कुछ वैसा नियम नहीं) । सुना है कि यर्व्व और तर्व्व नामके बड़े क्षपि हो गये; वे अलौकिक प्रत्यक्षसे धर्मका सत्यस्वरूप जाननेवाले थे, उन्हें पर और अपर विद्याओंका ज्ञान था; जानने योग्य सब बातें उन्हें ज्ञात थीं, और उन्हें आत्मसाक्षात्कार था । ये क्षपि 'यद्वा नः, तद्वा नः' इन शब्दोंका उच्चारण करनेके समय उन शब्दोंका उच्चारण न करके उनके बदले व्यवहारमें 'यर्वाणस्तर्वाणः' ऐसा उच्चारण करते थे; किन्तु यज्ञकर्ममें कभी बिपरीत उच्चारण नहीं किया करते थे । (उनका उत्कर्ष ही हुआ ।) परन्तु उन प्रसिद्ध असुरोंने यज्ञकर्ममें अपभ्रष्ट शब्दोंका उच्चार किया और वे पराभूत हुए ।

अब 'व्याकरण' शब्दका अर्थ क्या है ?

व्याकरणका अर्थ है सूत्र-समूह ।

(वा. १०) यदि व्याकरणका अर्थ सूत्र है, तो षष्ठीका अर्थ ठीक नहीं होगा ।

यदि 'व्याकरण' का अर्थ 'सूत्र' कहा जाय, तो 'व्याकरणका सूत्र' इस स्थानपर षष्ठी-प्रत्ययका अर्थ ठीक नहीं बैठेगा । क्योंकि (व्याकरण और सूत्र ये दोनों एक ही होनेके कारण) सूत्रसे व्याकरण क्या भिन्न होगा कि जिस व्याकरण का सूत्र घटाने में कुछ अर्थ रहेगा ?

शब्दाप्रतिपत्तिः ॥ ११ ॥

शब्दानां चाप्रतिपत्तिः प्राप्नोति व्याकरणान्छन्दान्प्रतिपत्त्याम् इति । न हि सूत्रत एव शब्दान्प्रतिपत्त्यन्ते । किं तर्हि । व्याख्यानतश्च । ननु य तदेव सूत्रं विगृहीतं व्याख्यानं भवति । न केवलानि चर्चापदानि व्याख्यानं वृद्धिः - आत् ऐजिति । किं तर्हि । उदाहरणं प्रत्युदाहरणं वाक्याख्यातार इत्येवममुदितं व्याख्यानं भवति ॥ एवं तर्हि शब्दः ।

शब्दे स्पृद्धर्थः ॥ १२ ॥

यदि शब्दो व्याकरणं स्पृद्धर्थं नोपपद्यते । व्याक्रियंतंमेनेति व्याकरणम् । न हि शब्देन किंविद्ध व्याक्रियते । किंन तर्हि । सूत्रेण ॥

(वा. ११) (यां 'व्याकरण' शब्दका 'सूत्र' अर्थं हो, तो) शब्दका ज्ञान नहीं होगा ।

और यदि 'व्याकरण' शब्दका अर्थ 'सूत्र' समझा जाय, तो उससे शब्दका ज्ञान होता है यह नहीं कहा जा सकता । हम हमेशा कहते हैं कि, व्याकरणसे हम शब्द समझते हैं । परन्तु सूत्रसे कहीं किसीको शब्दका ज्ञान नहीं होता है । यह सूत्रोंके व्याख्यानसे होता है । (सूत्र और व्याकरण दोनों एक कथनेसे व्याकरणका अर्थ सूत्रोंका स्पष्टीकरण ऐसा नहीं होगा, और अगर यह अर्थ न होगा तो व्याकरणसे हम शब्द समझते हैं यह वाक्य उचित नहीं होगा ।)

परन्तु सूत्र ही उसके पदोंके विग्रहसे व्याख्यान होता है न ?

(सो ही नहीं ।) सूत्र के अलग अलग लिये हुए पद व्याख्यान नहीं । जैसे, 'वृद्धिः आत् ऐच्' व्याख्यान नहीं है, तो उदाहरण देना, प्रत्युदाहरण देना, वाक्यमें जिन शब्दोंकी कमी हो उनकी पूर्ति करना इन सब बातोंको मिटाकर व्याख्यान होता है ।

ठीक, तो फिर 'व्याकरण'का अर्थ 'शब्द' समझें ।

(वा. १२) ('व्याकरण'का अर्थ) शब्द लिया जाय, तो स्पृद्ध (प्रत्यय) का अर्थ (संसंगत नहीं होता है) ।

यदि 'व्याकरण'का अर्थ 'शब्द' लिया जाय, तो 'व्याकरण' शब्दमें जो 'स्पृद्ध' प्रत्यय है उसका अर्थ संसंगत नहीं होता है । ('करण' अर्थमें यहाँ स्पृद्ध (अन) प्रत्यय किया है । उससे) 'जिसके योगसे स्पष्टीकरण किया जाता है वह व्याकरण' यह 'व्याकरण' शब्दका अर्थ होता है । शब्दमें कुछ स्पष्टीकरण नहीं किया जाता है; (प्रत्युत शब्दका ही स्पष्टीकरण किया जाता है ।) ।

फिर किससे स्पष्टीकरण किया जाता है ?

सूत्रसे ।

भवे

भवे च तद्धितो नोपपद्यते । व्याकरणे भवो योगो वैयाकरण इति । न हि शब्दे भवो योगः । क तर्हि । सूत्रे ॥

प्रोक्तादयश्च तद्धिताः ॥ १३ ॥

प्रोक्तादयश्च तद्धिता नोपपद्यन्ते । पाणिनिना प्रोक्तं पाणिनीयम् । आविशलम् । काशकृत्स्नमिति । न हि पाणिनिना शब्दाः प्रोक्ताः । किं तर्हि । सूत्रम् ॥ किमर्थमिदमुभयमुच्यते भवे प्रोक्तादयश्च तद्धिता इति न प्रोक्तादयश्च तद्धिता इत्येव भवेऽपि तद्धितश्चोदितः स्यात् । गुरुस्तादिदमाचार्येण दृढं भवे

(या.) ('व्याकरण' शब्दके आगे) 'भव' अर्थमें (तद्धित-प्रत्यय नहीं लगाया जाता है) ।

और यदि 'व्याकरण' शब्दका 'शब्द' अर्थ लिया जाय, तो 'व्याकरण' शब्दके आगे 'भव' अर्थमें तद्धित-प्रत्यय नहीं लगाया जायगा । उदाहरणार्थ, ('वैयाकरण' शब्द लें ।) 'व्याकरण शास्त्रमें रहनेवाला सूत्र' इस अर्थके इस 'वैयाकरण' शब्दमें ('तत्र भवः' (४-३-१०३) इस सूत्रसे) 'वहाँ रहनेवाला' इस अर्थमें 'अ' प्रत्यय हुआ है । (योगका अर्थ है सूत्र ।) वह योग शब्दमें नहीं रहता है । तो फिर वह कहाँ रहता है ? सूत्रपाठमें ।

(या. १३) और 'प्रोक्त' आदि अर्थके तद्धित-प्रत्यय भी (नहीं लगाये जा सकते) ।

उसी प्रकार यदि 'व्याकरण' शब्दका 'शब्द' अर्थ लिया जाय, तो 'प्रोक्त' (अर्थात् कहा हुआ) आदि अर्थके तद्धित प्रत्यय पाणिनि आदि शब्दोंको नहीं लगाये जा सकते हैं । जैसे, 'पाणिनिसे उच्चारित' इस अर्थका 'पाणिनीय' शब्द लें, 'अविशल' शब्द लें, अथवा 'काशकृत्स्न' शब्द लें । (ये सब शब्द) सिद्ध करनेमें बाधा उपस्थित होगी । क्योंकि) पाणिनिने शब्द नहीं बताये हैं । तो फिर क्या बताया है ? सूत्रपाठ ।

पर 'भवे' और 'प्रोक्तादयश्च तद्धिताः' ये दो (वार्तिक) यहाँ अलग अलग क्यों लिखे गये हैं ? वैसे न लिखे जायें । 'प्रोक्तादयश्च तद्धिताः' इतना ही एक लिखनेसे 'भव' अर्थमें जो तद्धित प्रत्यय हैं उसका भी समावेश होगा ।

पहले आचार्यजी के ध्यानमें आया था कि, 'भव' अर्थमें तद्धित प्रत्ययकी उपपत्ति नहीं बतायी जा सकेगी । उससे उन्होंने (वह दोष बतानेके लिए) 'भवे' वार्तिक लिखा । बादमें उन्होंने देखा कि, 'प्रोक्त' आदि अर्थमें रहनेवाले तद्धित

५५. 'पाणिनीय' शब्द सूत्रपाठ अर्थमें सिद्ध होगा, परन्तु व्याकरण (जगन्नाथ शब्दः) इस अर्थमें साधनेमें बाधा पड़ेगी ।

तद्धित इति तत्पठितम् । तत उत्तरकालमिदं दृष्टं प्रोक्तादयश्च तद्धिता इति तदपि पठितम् । न चेदानीमाचार्याः सूत्राणि कृत्वा निर्वर्तयन्ति ॥ अयं तावदोपो यदुच्यते शब्दे ल्युट् इति । नावश्यं करणाधिकरणयोरेव ल्युट् विधीयते । किं तर्हि । अन्येष्वपि कारकेषु कृत्यल्युटो बहुलम् [३.३.११३] इति । तद्यथा । प्रस्कन्दनम् प्रपतनमिति ॥ अथवा शब्दैरपि शब्दा व्याक्रियन्ते । तद्यथा । गौरि-
त्युक्ते सर्वे संदेहा निवर्तन्ते नाश्वो न गर्दम इति ॥ अयं तर्हि दोषो भवे प्रोक्तादयश्च तद्धिता इति । एवं तर्हि

लक्ष्यलक्षणे व्याकरणम् ॥ १४ ॥

प्रत्यय भी उपपन्न नहीं होंगे । अतः वह दोष भी बनानेके लिए उन्होंने 'प्रोक्तादयश्च तद्धिताः' वार्तिक लिखा । क्योंकि आचार्यजी एक बार जो सूत्र लिखते हैं वे फिरसे कदापि वापस नहीं लेते ।

अब 'व्याकरण' शब्द 'शब्द' अर्थमें लेनेसे जो ये दोष बताये हैं उनमेंसे 'व्याकरण' शब्दमें जो ल्युट् प्रत्यय है उसका अर्थ ठीक नहीं बैठता है, यह जो ऊपर दोष दिया गया है वह दोष निर्माण नहीं होता है । क्योंकि करण और अधिकरण इन दो ही अर्थोंमें ल्युट् प्रत्यय कहा गया है ऐसा नहीं ।

फिर और किस अर्थमें कहा है ?

और अन्य जो कारक हैं उन अर्थोंमें भी । पाणिनिने ही (३-३-११३) कहा है कि 'कृत्य' प्रत्यय और 'ल्युट्' प्रत्यय बाहुल्यसे होते हैं (अर्थात् प्रयोगिक अनुसार किसी भी अर्थमें होते हैं) । जैसे, 'प्रस्कन्दनम्', 'प्रपतनम्' शब्द देखें ।

अथवा ('करण' अर्थमें 'ल्युट्' प्रत्यय लेकर भी 'शब्द' अर्थमें 'व्याकरण' शब्द उपपन्न होगा । क्योंकि) शब्दसे शब्दका व्याकरण किया जाता है । जैसे, 'गोः' (यह बेल है) यह शब्द उच्चारनेसे सब संदेह दूर होते हैं और (ज्ञात होता है कि) 'यह पोड़ा नहीं', 'यह गधा नहीं' ।^{५९}

परन्तु 'भवे' और 'प्रोक्तादयश्च तद्धिताः' ये दो दोष कायम रहते ही हैं न ? तो फिर—

(वा. १४) लक्ष्य और लक्षण ही व्याकरण है ।

५९. 'स्कन्द' धातुका अर्थ है 'गति' । जिस स्थानमें वस्तुको गति मिलनी है उस स्थानको प्रस्कन्दन कहते हैं । उसी प्रकार जिससे खेगोंका फलन होना है ऐसे पर्वतके कटक आदि प्रदेशको प्रपतन कहते हैं । यहाँ ल्युट् (अन) प्रत्यय अशङ्कित अर्थमें लगाया है ।

५७. यहाँ गो शब्दसे घोड़ा आदि शब्दोंका व्याकरण हुआ अर्थात् गो शब्दसे निर्दिष्ट क्रिये प्राणीमें घोड़ा आदि शब्दोंमें निवृत्ति हुई । व्याकरणसे विपरीतकी व्याप्ति होती है ।

लक्ष्यं च लक्षणं चैतत्समुदितं व्याकरणं भवति । किं पुनर्लक्ष्यं लक्षणं च । शब्दो लक्ष्यः सूत्रं लक्षणम् । एवमप्ययं दोषः समुदाये व्याकरणशब्दः प्रवृत्तोऽवयवे नोपपद्यते सूत्राणि चाप्यधीयान इष्यते वैयाकरण इति । नैष दोषः । समुदायेषु हि शब्दाः प्रवृत्ता अवयवेऽपि वर्तन्ते । तद्यथा । पूर्वं पञ्चालाः । उत्तरे पञ्चालाः । तैलं भुक्तम् । घृतं भुक्तम् । शुक्लः नीलः कृष्ण इति । एवमयं समुदाये व्याकरणशब्दः प्रवृत्तोऽवयवेऽपि वर्तते ॥ अथवा पुनरस्तु सूत्रम् । ननु चोक्तं सूत्रे व्याकरणे षष्ठ्यर्थोऽनुपपन्न इति । नैष दोषः । व्यपदेशिवद्भावेन भविष्यति ॥ यदप्युच्यते शब्दापत्तिपत्तिरिति न हि सूत्रत एव शब्दान्प्रतिपद्यन्ते

लक्ष्य और लक्षण दोनों मिलकर व्याकरण होता है ।

लक्ष्यका अर्थ क्या है और लक्षणका अर्थ क्या है ?

लक्ष्यका अर्थ है शब्द; लक्षणका अर्थ है सूत्र ।

तो भी यह दोष आता ही है—दोनोंको मिलाकर लगानेवाला ‘व्याकरण’ शब्द अवयव अर्थात् केवल सूत्रको किंवा केवल शब्दको नहीं लग सकता है । केवल सूत्र पढ़नेवाले मनुष्यको भी वैयाकरण कहना इष्ट है ।

यह दोष नहीं आता है । समुदायके वाचक शब्द अवयवको भी लागू हो सकते हैं । उदाहरणार्थ, ‘पूर्वं पञ्चालाः’ (पूर्वका पञ्चाल देश), ‘उत्तरे पञ्चालाः’ (उत्तरका पञ्चाल देश), ‘तैलं भुक्तम्’ (तेल खाया), ‘घृतं भुक्तम्’ (घी खाया), ‘शुक्लः नीलः कृष्णः’ (शुक्ल, नील, कृष्ण) इत्यादि शब्द । (यहाँ पञ्चाल देशके अवयवको पञ्चाल कहा है, तथा तेलयुक्त पदार्थ और घृतयुक्त पदार्थ खानेपर तेल खाया और घी खाया ऐसा कहते हैं । वैसे ही अल्पप्रमाणमें शुक्ल, नील और कृष्ण रण्युक्त वस्तुको शुक्ल आदि कहते हैं ।) उसी रीतिसे सूत्र और शब्द दोनोंको मिलाकर कहा हुआ ‘व्याकरण’ शब्द अवयवको भी लागू पड़ेगा (अर्थात् सूत्रको भी लागू पड़ेगा और शब्दको भी लागू पड़ेगा) ।

अथवा ‘व्याकरण’ शब्दका केवल ‘सूत्र’ अर्थ लेनेमें भी बाधा नहीं ।

परन्तु क्या ऊपर नहीं कहा गया कि ‘व्याकरण’ शब्दका ‘सूत्र’ अर्थ लेया जाय तो “व्याकरणका सूत्र” इस स्थानपर षष्ठीका अर्थ उपपन्न नहीं होता है ?

यह दोष नहीं आता है । व्यपदेशिवद्भावसे “काम सध जायगा । (जैसे ाहुसे मस्तक भिन्न न होते हुए ‘राहुका मस्तक’ ऐसा हम कहते हैं, वैसे व्याकरण और सूत्र ये दोनों भिन्न न होते हुए ‘व्याकरणका सूत्र’ यह हम कह सकेंगे ।)

तथा ‘सूत्रसे शब्द ज्ञात नहीं होते, तो सूत्रोंके व्याख्यानसे अर्थात् स्पष्टीकरणसे शब्द ज्ञात होते हैं’ इससे ‘व्याकरण’ शब्दका ‘सूत्र’ अर्थ समझनेसे ‘व्याकरणसे

किं तर्हि व्याख्यानतश्चेति परिहृतमेतत्तदेव सूत्रं विमृहीत व्याख्यानं भवतीति । ननु चोक्तं न केवलानि चर्चापदानि व्याख्यानं वृद्धिः आत् ऐजिति किं तर्हि उदाहरणं प्रत्युदाहरणं वाक्याध्याहार इत्येतत्समुदितं व्याख्यानं भवतीति । अवि-
जानत एतदेवं भवति । सूत्रत एव हि शब्दान्प्रतिपद्यन्ते । आतश्च सूत्रत एव यो
द्व्यसूत्रं कथयेन्नादौ गृह्येत ॥

अथ किमर्थो वर्णानामुपदेशः ।

वृत्तिसमवायार्थ उपदेशः ॥ १५ ॥

वृत्तिसमवायार्थो वर्णानामुपदेशः कर्तव्यः ॥ किमिदं वृत्तिसमवायार्थं
इति । वृत्तये समवायो वृत्तिसमवायः । वृत्त्यर्थो वा समवायो वृत्तिसमवायः ।

‘शब्दका ज्ञान होता नहीं’ ऐसा जो कहा है उसका उत्तर उसी स्थानपर दिया है कि
‘सूत्रका विग्रह ही सूत्रका व्याख्यान होता है ।’

किन्तु इस निधानका वहीं उत्तर दिया न कि “सूत्रके अलग अलग क्रिये
वृद्धिः, आत्, ऐच् ये पद व्याख्यान नहीं, तो उदाहरण देना, प्रत्युदाहरण देना,
जिन शब्दोंकी कमी हो उनकी पूर्ति करना इन सब बातोंको मिलाकर व्याख्यान
होता है ?”

अज्ञानी मनुष्यको उदाहरण आदि कहना पड़ता है । वस्तुतः सूत्रसे ही शब्दोंका
ज्ञान होता है । सूत्रसे ही शब्दोंका ज्ञान होता है इसके लिए अधिक आधार किन्
जा सकता है । फिर जो सूत्रको छोड़कर और ही कुछ कहता है उसका कथन उचित
नहीं माना जाता है” ।

अब वर्णोंका (‘अइउण्’, ‘सलृक्’ इत्यादि) उपदेश किसलिए कि—३ ?

(वा. १५) वृत्तिसमवायके लिए वर्णोंका उपदेश है ।

वृत्तिसमवायके लिए वर्णोंका उपदेश करना चाहिये ।

वृत्तिसमवायका अर्थ क्या है ?

वृत्तिप्रयोजनो वा समवायो वृत्तिसमवायः । का पुनर्वृत्तिः । शास्त्रप्रवृत्तिः । अथ कः समवायः । वर्णानामनुप्रायेण सन्निवेशः । अथ क उपदेशः । उच्चारणम् । कुत एतत् । दिशिरुच्चारणक्रियः । उच्चार्य हि वर्णानाहोषदिटा इमे वर्णा इति ॥

अनुबन्धकरणार्थश्च ॥ १६ ॥

अनुबन्धकरणार्थश्च वर्णानामुपदेशः कर्तव्यः । अनुबन्धानासद्भ्यामीति । न ह्यनुबन्धस्य वर्णाननुबन्धाः शक्या आसङ्कुम् ॥ स एव वर्णानामुपदेशो वृत्तिसमवायार्थश्चानुबन्धकरणार्थश्च । वृत्तिसमवायश्चानुबन्धकरणं च प्रत्याहारार्थम् । प्रत्याहारो वृत्त्यर्थः ॥

प्रयोजनः समवायः, अर्थात् वृत्ति जिसका प्रयोजन है ऐसा समवाय ।

परन्तु वृत्तिका अर्थ क्या है ?

वृत्तिका अर्थ है शास्त्रकी प्रवृत्ति ।

तो समवायका अर्थ क्या है ?

क्रमसे वर्णोंका न्यास ही समवाय है ।

अत्र उपदेशका अर्थ क्या है ?

उपदेश अर्थात् उच्चारण ।

उपदेशका अर्थ उच्चारण कैसे होता है ?

• दिक्षु धातुका अर्थ है उच्चारण करना । कारण कि उच्चारण करके आचार्य कहते हैं, 'इन वर्णोंका उपदेश किया' ।

(वा १६) अनुबन्ध लगानेके लिए भी (वर्णोंका उपदेश करना चाहिये) ।

(अनुबन्ध अर्थात् इत्संज्ञायुक्त वर्ण, अर्थात् कुछ विशिष्ट कार्यके लिए चिह्नके रूपमें लगाये हुए वर्ण ।) अनुबन्ध लगानेके लिए (अर्थात् 'मैं अनुबन्ध लगाऊँगा' इस उद्देशसे) वर्णोंका उपदेश करना चाहिये । क्योंकि बिना वर्णोंका उपदेश किये अनुबन्ध लगाना शक्य नहीं । अतः इस वर्णोपदेशके दो हेतु हैं (१) शास्त्रप्रवृत्ति सुलभ हो इस उद्देशसे विशिष्ट क्रमसे वर्ण रसे जायें, और (२) अनुबन्ध लगाये जायें । विशिष्ट क्रमसे वर्णोंकी रचना और अनुबन्ध लगाना ये दो बातें प्रत्याहार कहनेके लिए उपयुक्त होती हैं, और प्रत्याहार शास्त्रप्रतिपादनमें उपयुक्त होते हैं ।

(१।१।१०) ॥ सूत्रप्रति प्रवृत्ति होती है । तत्र 'अदुहितरम्' इस उदाहरणमें लकारके स्थानमें हुए लकारकी संयोजन सहा नहीं होती, इसलिए 'इत' (६।१।२) सूत्रसे दीर्घ नहीं होता ।

६२ इस वर्णमयुदासने 'आदिन्त्येन' (१।१।७१) सूत्रसे अन्, अण् इत्यादि प्रत्याहार सिद्ध होते हैं । इससे 'इहो यणचि' (६।१।७७) इत्यादि शास्त्रोंकी प्रवृत्ति होती है ।

इष्टबुद्धयर्थश्च । इष्टबुद्धयर्थश्च वर्णानामुपदेश । इदानीं वर्णान्भोक्तव्य इति ।
न ह्यनुपादिश्य वर्णानिष्टा वर्णा शक्या विज्ञातुम् ।

इष्टबुद्धयर्थश्चेति चेदुदात्तानुदात्तस्वरितानुनासिकदीर्घप्लुता
नामप्युपदेशः ॥१७॥

इष्टबुद्धयर्थश्चेति चेदुदात्तानुदात्तस्वरितानुनासिकदीर्घप्लुतानामप्युपदेश
कर्तव्य । एषगुणा अपि हि वर्णा इष्यन्ते ॥

आकृत्युपदेशात्सिद्धम् । आकृत्युपदेशात्सिद्धमेतत् । अवर्णाकृतिरुपदिष्टा
सर्वमवर्णकुलं ग्रहीष्यति । तथेवर्णाकृति । तथेवर्णाकृति ।

आकृत्युपदेशात्सिद्धमिति चेत्संवृतादीनां प्रतिषेधः ॥ १८ ॥

आकृत्युपदेशात्सिद्धमिति चेत्संवृतादीनां प्रतिषेधो वक्तव्यः । के पुनः

इसके अतिरिक्त (वैयाकरणोंको) जिस तरहका वर्णोंका उच्चारण अभिप्रेत है
वैसाही करनेके लिए (वर्णोंका उपदेश किया है) ^{६१} । 'उपदेशसे इष्टवर्ण हन अर्थात्
वैयाकरण समझ सक,' इस उद्देशसे (आचार्य महेश्वरने) वर्णोंका उपदेश किया है ।
कारण कि बिना वर्णोंका उपदेश किये इष्टवर्णोंका ठीक ज्ञान नहीं हो सकता है ।

(वा १७) इष्टवर्णोंका बोध होनेके लिए (उपदेश करना चाहिये), तो
उदात्त, अनुदात्त, स्वरित, अनुनासिक, दीर्घ और प्लुत इनका भी उपदेश
करना चाहिये ।

यदि कहा जाय कि इष्टवर्णोंका बोध हो इस उद्देशसे उपदेश करना चाहिये,
तो उदात्त, अनुदात्त, स्वरित, अनुनासिक, दीर्घ और प्लुत इनका भी उपदेश
करना चाहिये । क्योंकि इन प्रकारके गुणोंसे युक्त वर्ण भी इष्ट हैं । (तब केवल ह्रस्व
वर्णोंका उपदेश करना पर्याप्त न होगा ।)

आकृतिके उपदेशसे (कार्य) सिद्ध होता है अर्थात् आकृति अथवा जातिकी
दृष्टिसे उपदेश करनेसे कार्य हो सकता है । सब अ वर्णोंकी (ह्रस्व अ, दीर्घ अ,
प्लुत अ उदात्त अ इत्यादि अ वर्णोंकी) जाति इस नातेसे 'अ' वर्णका उपदेश
करनेसे सब प्रकारके अकारोंका उचित ज्ञान होता है । उसी प्रकार सब इ वर्णोंके
लिए इ वर्णका उच्चारण और सब उ वर्णोंके लिए उ वर्णका उच्चारण ।

(वा १८) आकृतिके उपदेशसे कार्य सिद्ध होता है ऐसा कहा जाय,
तो संवृत आदिका प्रतिषेध करना चाहिये ।

यदि कहा जाय कि जातिबोधक वर्णोंका उपदेश पर्याप्त है, तो संवृत आदि
दोषोंसे युक्त वर्णोंका प्रतिषेध करना चाहिये । (संवृत, कल आदि दोषोंसे युक्त
वर्णोंका समग्र हाना इष्ट नहीं ।)

'संवृत आदि' अर्थात् कौन कौनसे ?

संवृतादयः । संवृतः कलो ध्मात् एणीकृतोऽम्बूकृतोऽर्धको ग्रस्तो निरस्तः प्रगीत उपगीतः श्विण्णो रोमश इति ॥ अपर आह ।

ग्रस्तं निरस्तमविलम्बितं निर्हतमम्बूकृतं ध्मातमथो विकम्पितम् ।

संदृष्टमेणीकृतमर्धकं द्रुतं विकीर्णमेताः स्वरदोषभावना इति ॥

अतोऽन्ये व्यञ्जनदोषाः ॥ नैष दोषः । गर्गादिनिदादिपाठात्संवृतादीनां निवृत्तिर्भवित्युच्यते । अस्त्यन्यद्गर्गादिनिदादिपाठे प्रयोजनम् । किम् । समुदायानां

संवृत्तं, कल, ध्मात्, एणीकृत, अम्बूकृत, अर्धक, ग्रस्त, निरस्त, प्रगीत, उपगीत, श्विण्ण और रोमश । किं 'संवृत' आदि शब्दोंसे अन्य वैयाकरणोंके कथनानुसार नीचे दिये वाक्यमें वर्णित वर्ण भी लिये जायें । 'ग्रस्त, निरस्त, अविलम्बित, निर्हत, अम्बूकृत, ध्मात्, विकम्पित, संदृष्ट, एणीकृत, अर्धक, द्रुत और विकीर्ण ये स्वरोंके उच्चारणके दोष हैं ।' इसके अतिरिक्त व्यञ्जनके दोष हैं ।

(कुछ वर्णोंका संग्रह होगा) यह दोष यहाँ नहीं आता है । 'गर्ग' आदि तथा 'निद' आदि शब्दोंका उच्चारण करते समय (आचार्य पाणिनिने शुद्ध अर्थात् दोषरहित ही उच्चारण किया है और इससे) 'संवृत' आदि वर्णदोषोंसे रहित ही शब्द सर्वदा शास्त्रमें लिये जायेंगे ।

६४. जिस वर्णके उच्चारणमें जिह्वा जिस स्थानकी ओर मुड़ती है, वह स्थान उस वर्णका समझा जाता है । उस स्थानकी ओर मुड़कर यदि जिह्वा उस स्थानसे दूर रहे तो उस स्थितिमें उच्चारित वर्णही विग्न कहते हैं । और यदि उस स्थानके समीप जिह्वा भाये तो उस स्थितिमें उच्चारित वर्ण संग्रह कहलाता है । ए, ओ इत्यादि सव्यक्षरोका संवृत उच्चारण करना दोष है । जिस वर्णका ओ स्थान नहीं है, उस स्थानकी ओर मुड़कर उस वर्णका उच्चारण करना कलदोष है । उस दोषसे युक्त वर्णको भी 'कल' कहते हैं । श्वासवायुकी गति प्रमाणसे अधिक करके उच्चारित वर्ण 'ध्मात्' होता है । यह वर्ण यद्यपि ह्रस्व हो तो भी दीर्घ जैसा लगता है । संशयित उच्चारणवाला वर्ण 'एणीकृत' है । इस स्थानमें अमरु ही वर्ण उच्चारित है ऐसा निश्चय नहीं होता । मुँहमें अस्पष्ट उच्चारित वर्ण 'अम्बूकृत' है । श्वासवायुकी गति प्रमाणकी अवस्था कम करके उच्चारित वर्ण 'अर्धक' है । यह वर्ण यद्यपि दीर्घ हो तो भी ह्रस्वके समान लगता है । कण्ठमें उच्चारित वर्ण 'ग्रस्त' है । निद्रा उच्चारणयुक्त वर्ण 'निरस्त' कहलाता है । गानेके स्वरमें उच्चारित वर्ण 'प्रगीत' कहा जाता है । प्रगीत वर्णके समीप रहनेवाला प्रगीतके समान लगनेवाला वर्ण 'उपगीत' है । कम्पित उच्चारणयुक्त वर्ण 'श्विण्ण' है । रोंगीर उच्चारणका वर्ण 'रोमश' है ।

६५. मन्दतासे जिसका उच्चारण नहीं किया है वह वर्ण 'अविलम्बित' कहलाता है । रूढ़ उच्चारणयुक्त वर्ण 'निर्हत' है । दीर्घस्वरसे उच्चारित वर्ण 'संदृष्ट' है । समीपस्वर्णमें ध्रुमिलकर उच्चारित वर्ण 'विकीर्ण' है । अन्य शब्दोंका अर्थ टिप्पणी ६४ में देखा जाय ।

साधुत्वं यथा स्यादिति ॥ एवं तद्व्यञ्जकत्वात् मित्रां निवृत्तकलादिकामवर्णस्य प्रत्यापत्तिं वक्ष्यामि । सा तर्हि वक्तव्या ।

निङ्गार्था तु प्रत्यापत्तिः ।

लिङ्गार्था सा तर्हि मरिष्यति । तत्तर्हि वक्तव्यम् । यद्यप्येतदुच्यते-
ऽथवैतर्धनेकमनुबन्धशतं नोच्चार्यमित्संज्ञा च न वक्तव्या लोपश्च न वक्तव्यः ।
यदनुबन्धैः क्रियते तत्कलादिभिः करिष्यते । सिध्यत्येवमपाणिनीयं तु भवति ॥

किन्तु 'गर्ग' आदि तथा 'त्रिद्' आदि शब्दोंका उच्चारण करनेमें अन्य हेतु है न ?

यह कौनसा ?

'गर्ग' आदि तथा 'त्रिद्' आदि शब्दोंसे 'गार्ग्य' आदि तथा 'वैद्' आदि जो समुदाय निर्माण होते हैं उनका साधुत्व कहना यह उद्देश यहाँ है ।

यह कहें तो अठारह भेदोंसे युक्त, कल आदि दोषोंसे रहित, इस प्रकारका 'अ', 'इ' आदि वर्णोंका जो मूल स्वरूप वह आदेशरूपसे 'अकार इकार' आदि वर्णोंका कहा जायगा ।

तो वैसे आदेश कहे जायें; (किन्तु गौरव हो जायगा) ।

(या.) चिह्नके लिपि वैसे आदेश उपयुक्त होंगे ।

(वैसे आदेश कहे जायें तो भी कुछ गौरव नहीं होगा; कारण कि) चिह्नके लिए वैसे आदेश कहना उपयुक्त होगा । (अर्थात् भिन्न भिन्न स्थानपर वृद्ध, शीद्, इत्यादि स्थानके ड, कृञ्, भृञ् इत्यादि स्थानके ज् इत्यादि जो चिह्न पाणिनिने किये हैं वे करनेके बदले कल आदि दोषोंका उपयोग किया जा सकेगा ।) तब अष्टाध्यायी सूत्रपाठके अन्तमें वैसे आदेश कहे जायें । अब यद्यपि वैसे आदेश कहनेसे गौरव होगा, तो भी वस्तुतः लाभ ही है । वह इस प्रकार कि, भिन्न भिन्न अनेक अनुबन्ध करनेकी अब आवश्यकता नहीं । उनकी इत्संज्ञा कहनेकी आवश्यकता नहीं; उनका लोप भी बतानेकी आवश्यकता नहीं । क्योंकि अनुबन्धोंसे जो करना चाहिये वह कल आदि दोषोंके उच्चारणसे ही किया जायगा ।

इस रीतिसे सब कार्य सिद्ध होगा; तथापि आचार्य पाणिनिकी इच्छाके विरुद्ध यह होगा ।

११. ह्रस्व, दीर्घ और प्लुत इन तीनोंके प्रत्येकके उदात्त, अनुदात्त और स्वरित ऐसे तीन प्रकार मिलकर नौ प्रकार होते हैं । उनमेंसे प्रत्येकके साधुनासिक और निरनुनासिक ऐसे दो प्रकार मिलकर अष्टादश प्रकार अ, इ इत्यादि वर्णोंके होते हैं । ल वर्णके केवल बारह प्रकार होते हैं । कारण कि उसका दीर्घ नहीं है । उमी प्रकार संध्यक्षोंका भी ह्रस्व नहीं है, इसलिए उनके भी प्रत्येकके बारह प्रकार होते हैं ।

यथान्यासमेवास्तु । ननु चोक्तमाहुत्युपदेशात्सिद्धमिति चेत्सवृतादीनां प्रतिषेध इति । परिहृतमेतद्गर्गाद्विबिदादिपाठात्सवृतादीनां निवृत्तिर्भविष्यति । ननु चान्यद्गर्गाद्विबिदादिपाठे प्रयोजनमुक्तम् । किम् । समुदायानां साधुत्वं यथा स्यादिति । एवं तर्ह्युभयमनेन क्रियते पाठश्चैव विरोध्यते कलादयश्च निवर्त्यन्ते । कथं पुनरेकेन यत्नेनोभयं लभ्यम् । लभ्यमित्याह । कथम् । द्विगता अपि हेतवो भवन्ति । तद्यथा ।

आम्नाश्च सिक्ता पितरश्च प्रीणिता इति ।

तो फिर, जैसा सब है वैसा ही रहने दें, (हर केर करनकी किंवा अधिक कुछ कहनेकी आवश्यकता नहीं) ।

परन्तु क्या ऊपर ही दोष नहीं बताया गया कि 'यदि कहा जाय कि जाति बोधक अकारादि वर्णोंका उपदेश करना पर्याप्त है, तो सवृत आदि दायोंका प्रतिषेध करना ही चाहिये' ?

उसका उत्तर भी दिया ही है कि, 'गर्ग' आदि तथा 'विद्' आदि शब्दोंका उच्चारण करते समय आचार्य पाणिनिने शुद्ध अर्थात् दोषरहित ही उच्चारण किया है और इससे 'सवृत' आदि स्वरोंसे रहित ही शब्द सर्वदा शास्त्रमें लिये जायेंगे ।

परन्तु 'गर्ग' आदि तथा 'विद्' आदि शब्दोंका उच्चारण करनेमें पाणिनिका अन्य हेतु है ऐसा कहा है न ?

कौनसा वह अन्य हेतु ?

'गर्ग' आदि तथा 'विद्' आदि शब्दोंसे निमित्त 'गार्ग्य' आदि तथा 'वद्' आदि समुदायोंका साधुत्वं कहना ।

ऐसा हो तो ('गर्ग' आदि तथा 'विद्' आदि शुद्ध शब्दोंके उच्चारणसे) दोनों कार्य सिद्ध होंगे । 'गार्ग्य' आदि तथा 'वेद्' आदि समुदायोंका साधुत्वं कहना यह एक काम, और शुद्ध शब्दोच्चारणसे 'कल' आदि दोषोंको स्थान न देना यह दूसरा ।

किन्तु एक ही यत्नसे (अर्थात् 'गर्ग' आदि तथा 'विद्' आदि शब्दोंके वर्ण दोषरहित उच्चारणसे) दोनों कार्य सिद्ध होंगे ?

सिद्ध होनेमें बाधा नहीं यह कहा जा सकता है ।

तो कैसे ?

एक काम करनेका दो प्रकारका भी हेतु हो सकता है । जैसे, आग्रदक्षके नीचे बैठके तर्पण करनेसे आम्रवृक्षका भी सिञ्चन किया जाता है और पितरोंकी भी

तथा चाक्यान्यपि द्विष्टानि भवन्ति । श्वेतो धावति । अलम्बुसानां यातेनि॥
अथेवेदं तावदपं पठ्यः । केमे संवृतादयः श्रूयेरनिति । आगमेपू । आगमाः
शुद्धाः पठ्यन्ते । विकारेषु तर्हि । विकाराः शुद्धाः पठ्यन्ते । प्रत्ययेषु तर्हि ।
प्रत्ययाः शुद्धाः पठ्यन्ते । धातुषु तर्हि । धातवोऽपि शुद्धाः पठ्यन्ते ।
प्रातिपदिकेषु तर्हि । प्रातिपदिकान्यपि शुद्धानि पठ्यन्ते । यानि तत्समहणानि

वृत्ति होती है । ऐसे ही कुछ घास्योंके उच्चारणमें उनके शब्दोंके दो अर्थ होनेसे जो
हेतु दिखाई देते हैं । — 'श्वेतो धावति' बोलनेसे कुत्ता यहाँसे दौड़ता है ऐसा भी
कहा जाता है और उसका वर्ण श्वेत है यह भी बताया जाता है । 'अलम्बुसानां
याता' कहनेसे 'अलम्बुस नामके देश जानेवाला' यह कहा जाता है और 'अनाजका
बहुत भूसा पानेवाला' ऐसा भी बताया जाता है ।

अथवा ऊपरकी गृह्ठा करनेवालेसे पूछा जाय कि, संवृत आदि दोषोंमें युग्म
के वर्ण कहीं सुने जायेंगे ?

वेदमें ।

वेदका पाठ शुद्ध है ।

आदेश, आगम इत्यादि विकारोंमें ।

विकारोंका भी शुद्ध उच्चारण किया है ।

ठीक तो, प्रत्ययोंमें ।

प्रत्ययों का भी उच्चारण शुद्ध ही किया है ।

तो फिर, धातुओंमें ।

धातुओंका भी पाठ शुद्ध ही है ।

तो फिर, प्रातिपदिकोंमें

प्रातिपदिक भी शुद्ध पढ़े जाते हैं ।

ठीक तो, जिन प्रातिपदिकोंका—द्वित्य, तृतीय, देवदत्त इत्यादिका—
प्रतिपदोक्त किसी भी सूत्रमें किंवा गणमें उच्चारण नहीं किया गया उनमें ।

१७. 'कीन दौड़ता है' और 'किम प्रकारका दौड़ता है' इन दो प्रश्नोंका 'श्वेतो
धावति' यह एकही उत्तर दिया जाता है । 'आ इतः' ऐसा पदच्छेद करनेसे पहले प्रश्नका
उत्तर मिलता है, और 'श्वेतः' यह एक पद छेनेसे दूसरे प्रश्नका उत्तर मिलता है । या अर्थात्
कुत्ता । इनः अर्थात् यहाँमें । श्वेतः अर्थात् शुद्ध वर्णका ।

१८. 'किम देश जानेवाला है ?' और 'कीन्हा मनुष्य समर्थ है ?' इन दो प्रश्नोंका
'अलम्बुसानां याता' ऐसा एकही उत्तर दिया जाता है । अलम्बुस अर्थात् अलम्बुस नामका
देश । अतः अर्थात् समर्थ । सुस अर्थात् भूसा ।

प्रातिपादिकानि । एतेषामपि स्वरवर्णानुपूर्वीज्ञानार्थ उपदेशः कर्तव्यः । शशः । पप
इति मा भूत् । पलाशः । पलाप इति मा भूत् । मञ्जकः । मञ्जक इति मा भूत् ॥

आगमाश्च विकाराश्च प्रत्ययाः सह धातुभिः ।

उच्चार्यन्ते ततस्तेषु नेमे प्राप्ताः कलादयः ॥

इति श्रीभगवत्पतञ्जलिविरचिते व्याकरणमहाभाष्ये प्रथमस्याध्यायस्य प्रथमे
पादे प्रथममाह्निकम् ॥

उनके भी स्वरों और वर्णक्रमोंका ज्ञान होनेके लिए कहीं तो उच्चारण करना आवश्यक है। कारण कि वैसा करनेसे 'शश' यह उच्चार लगे करेंगे, 'पप' ऐसा नहीं। उसी प्रकार 'पलाश' शब्दका उच्चारण 'पलाप' कोई नहीं करेगा और 'मञ्जक'का 'मञ्जक' न करेगा।

आगम, विकार, प्रत्यय और धातु इनका साक्षात् शुद्ध उच्चारण किया है; अतः उस उच्चारणमें ये 'फल' आदि वर्णद्वेष कदापि नहीं आते हैं।

इस प्रकार श्रीभगवान् पतञ्जलिके रचे हुए व्याकरणमहाभाष्यके पहले अध्यायके पहले पादका पहला आह्निक समाप्त हुआ ॥

पहले अध्यायके पहले पादका पहला आह्निक समाप्त ।

प्रत्याहारनामकं द्वितीयादिकम्

प्रत्याहारादिक (अ. १ पा. १ आदिक २)

[अक्षरसामान्यायकी वर्णसंख्या और शिक्षाकी वर्णसंख्या—टीकाकारोंने द्वितीय आक्षिप्तको 'प्रत्याहारादिक' संज्ञा दी है। कहा जाता है कि पट्टाभराज महेश्वरने अपना नृत्य समाप्त करनेके बाद चौदह बार दोन्धे निनाद निहाकर 'अहङ्ग', 'अन्तः' इत्यादि चौदह सूत्र पाणिनिसे निहाये। इन चौदह सूत्रोंमें नौ स्वर और तीनों व्यञ्जन विधे गये हैं। इन स्वरोंको और व्यञ्जनोंको 'मातृकावर्ण' भी कहते हैं। अहङ्ग, दीर्घ, प्लुत, अनुनासिक इत्यादि जो वर्णोंके गुण हैं उनके कारण अ इ आदि वर्णोंके आ ई आदि अन्य भेद होते हैं। पाणिनिने उच्चारणलाघवकी दृष्टिसे यह शास्त्रसंकेत स्थापित किया है कि सूत्रोंमें मातृकावर्णका उच्चारण करनेपर पुष्प उच्चारण म किया जाय तो भी उभेद-युक्त वर्ण भी विधे जाते हैं। (देखिये पा. सू. १।१।६९)। तथा एक और संकेत उसने स्थापित किया है कि महेश्वरके चौदह सूत्रोंमेंसे किसी भी सूत्रका कोई भी वर्ण लेकर चौदह सूत्रोंका कोई भी अन्य व्यञ्जन उसको जोड़नेसे जो शब्द सिद्ध होना है उसको 'संज्ञाशब्द' समझा जाय, और उससे वयम तथा मध्य सभी वर्णोंका संभव हो जाता है। (देखिये पा. सू. १।१।७१)। इन संज्ञाशब्दोंको 'प्रत्याहार' संज्ञा दी जाती है। इन प्रत्याहारोंमेंसे ब्यालीस प्रत्याहारोंका पाणिनिने प्रयोग किया है। इन प्रत्याहारोंमें सूत्रोंके अन्य व्यञ्जनरूप षू ऋ आदि वर्णोंका समावेश नहीं होता है; क्योंकि सूत्रमें क्रमसे वर्णोंका उच्चारण किया गया है और उनमें से नहीं पाये जाते हैं। तथा भाष्यकारने कहा है कि सूत्रोंमें उनका उच्चारण भोग है और पाणिनितन्त्रके अनुग्राह उच्चारण होने ही उनका लोप भी होता है। पाणिनिकी शिक्षामें ६३ वर्ण—बुःस्वः (छ) सेनेमें ६४ वर्ण—कहे गये हैं। २२ स्वर, २५ व्यञ्जन, ४ अन्तःस्थ वर्ण, ४ ऊष्मरर्ण, ४ वन, १ जिह्वामूलीय, १ उगध्मानीय, १ अनुस्वार और १ विभक्त ये ६३ वर्ण होते हैं जो सभी स्वतन्त्र समझे जाते हैं। महेश्वरसूत्रोंमें केवल ९ स्वर और २३ व्यञ्जन हैं। यदि ये बाईस स्वर मूलभूत नौ स्वरोंके उभेद ही तथा उनका अन्तर्भाव उन नौ स्वरोंमें ही किया जाना है तो भी यम, जिह्वामूलीय इत्यादि नौ वर्णोंका ३३ व्यञ्जनोंमें ही आरम्भमें अथवा अन्तमें अक्षरसामान्यायमें पाठ है इस प्रकारकी व्यवस्था समझी जानी चाहिये। यह मत वार्तिककारोंका है और भाष्यकारने उसका तर्कशुद्ध विवेचन किया है।

संवृत 'अ' कार और 'लृ' कार—इस आक्षिप्तमें भाष्यकारने कुछ छोटे छोटे तान्त्रिक प्रश्नोंकी चर्चा की है—'अ' वर्ण 'संवृत' है अर्थात् पुन संकुचित करके उसका उच्चारण किया जाता है, और दीर्घ आ, प्लुत आ तथा अन्य सभी स्वर 'विवृत' हैं अर्थात् मुख फैलाकर उनका उच्चारण किया जाता है; अतः पाणिनिसूत्रोंमें

‘अ’ कारको बड़े हुए कार्य दीर्घ और प्लुत ‘आ’ कारको नहीं होंगे इस शंकाकी विस्तृत चर्चा करके ‘अ’ कार शास्त्रमें और लोकरुद्धिमें सर्वत्र एकही है, पर सुबन्त और तिङ्बन्त शब्द सिद्ध होनेके पूर्व धातु, प्रातिपदिक, प्रत्यय, आगम, आदेश इत्यादि स्थानोंमें उसका विवृत उच्चारण होता है और शब्द सिद्ध होनेपर उस विवृत ‘अ’ कारके स्थानमें संवृत ‘अ’ कार प्राणिनिके ‘अ अ इति’ (८।१।६८) सूत्रसे होता है यह वार्तिककारोंका विधान भाष्यकारने स्पष्ट किया है। ऋ और ल सवर्णस्वर होनेके कारण ‘ल’कारका ‘ऋ’कारमें अन्तर्भाव होता है और इससे ‘ऋलृ’ सूत्रमें ‘ल’कार रखनेकी आवश्यकता नहीं थी यह आक्षेपकर्ता शंकाका अनुवाद पहले करके तदनन्तर लकारसे आरंभ होनेवाले लृक आदि शब्द वास्तवमें लकारादि नहीं हैं तो ‘ऋ’कारके दोषयुक्त उच्चारणसे ये लकारादि समझे जाते हैं; तथा कृत्ति आदि शब्दोंमेंका लकार यद्यपि वास्तविक हो तो भी शास्त्रकी दृष्टिसे “कृपो रो लः” (८।१।१८) यह सूत्र पूर्वोक्त सूत्रोंको असिद्ध होनेसे उस सूत्रके कार्यकी दृष्टिसे यहाँ ऋकार ही रहता है; साथ ही साथ ऋक आदि शब्दोंके लृक आदि प्रकारोंसे होनेवाले तुलने (अलृक, अमृक, अस्फुट) अनुकरणमेंका लकार भी वास्तविक लकार नहीं है, क्योंकि शुद्ध शब्दोंका अनुकरण भी अशुद्ध न करना चाहिये, अशुद्ध अनुकरण अपशब्द ही होता है यह भाष्यकारने स्पष्टतया बताया है। तात्पर्य यह है कि, लौकिक और वैदिक भाषामें पाये जानेवाले लकारोंको मूलके ऋकार ही समझनेसे इष्टाभिधि होनेके कारण ‘ऋलृ’ इस माद्वेष्टासूत्रमें लकारोच्चारण स्वर्थ है यह यद्यपि वार्तिककार कह सकते हैं तो भी उपर्युक्त रदादोष करके लकार अनावश्यक है यह विधान करना लम्बी लकड़ीपर चढकर छोग फल प्राप्त करनेके समान है (खोड़ा पड़ा निकली जुहिया) ऐसा भाष्यकारने निवेदिते कहा है।

यर्गोंका अर्थयस्य और पदका अर्थयस्य—वर्णोंमेंसे कुछ एकाग्र भाग जैसे के तेसे दूसरे द्विती स्वनन्त्र वर्णके समान दिखायी दे तो उस स्वनन्त्र वर्णके बारेमें जो कार्य नियत किये गये हैं वे उस भागके संबंधमें ही प्रयोगमें लाये जायें अथवा न लाये जायें इस प्रश्नकी चर्चा भाष्यकारने की है; तथा यह उत्तर भी दिया है कि ‘वर्णका भाग वर्णमें परस्पर हो जानेसे वह पृथक् नहीं निशला जाता है और इससे उत्तरों के कार्य नहीं किये जा सकते हैं।’ अक्षरसमाख्यामें एक ही वर्ण ‘ह’ दो बार उच्चारित गया है और लृकका उपरोक्त भाष्यकारने बताया है, तथा ‘ह य ङ इ ट्’ सूत्रमें ‘य ङ इ’ इस क्रमकी अपेक्षा ‘र य ङ’ यह क्रम अधिक उचित होता अथवा नहीं इस प्रश्नका भी भाष्यकारने उदात्तोद किया है, और कहा है कि ‘वर्णोच्चारण’ मेंका क्रम ही योग्य है। प्रत्येक वर्णका निम्न निम्न अर्थ रहता है अथवा नहीं इसके बारेमें प्रत्येक वर्णका स्वतंत्र अर्थ रहता है इस मतका प्रतिपादन भाष्यकारने पहले किया है और उसके समर्थनार्थ ये वाक्य दिये हैं कि कुछ स्थानोंमें वर्णोंका अर्थ दीर्घ रहता है, वर्ण बद्धनेपर अर्थ भी बद्ध जाता है, समूहों अर्थ हैं तो मिनका समूह बना हो उन स्वनन्त्र स्थानोंको भी अर्थ

प्राप्त होना न्याय्य है यह लोकन्याय है। तदनंतर मत्येरु वर्णका स्वतंत्र अर्थ नहीं होता है यह मत भी कहा है और उसके लिए यों प्रमाण दिया है कि 'वर्णोंमेंसे मत्येरुका स्वतंत्र अर्थ होता तो उन सभी अर्थोंको मिलाकर सन्देहा अर्थ होता, पर ऐसा नहीं दिखायी देता'। उसके समर्थनार्थ भाष्यकारने यह कारण दिया है कि 'वर्णक्रम बदलनेपर अथवा वर्ण अल्पाधिक क्रिये जानेपर भी अर्थ कायम रहता है ऐसा कभी कभी देख पड़ता है', और इससे बारेमें अपना स्पष्ट मत भी बता दिया है कि 'विशिष्ट वर्णानुपूर्वीयुक्त वर्णसमूहरूप शब्दको अर्थ प्राप्त होता है'।

शिष्टजनकृत व्याख्यानसे संशयनिराकरण—अइउण् और लण् इन दो सूत्रोंमें ण् वर्ण अन्तमें पाया जाता है; अतः यह सन्देह पैदा होता है कि अण् और इण् इन मत्याहारोंके बारेमें पहला ण् लेकर मत्याहार समझा जाय अथवा दूसरा ण् लेकर मत्याहार समझा जाय? अन्य बहुत व्यञ्जन सूत्रोंके अन्तमें रखनेयोग्य होनेपर भी, जब कि 'ण्' वर्ण ही दो बार प्रयुक्त किया गया है तो पाणिनिने सूत्रके अर्थके बारेमें सन्देह निर्माण हो तो 'शिष्टजनकृत व्याख्यानके अनुसार विशिष्ट अर्थ ध्यानमें लेकर संशयका निराकरण किया जाय, अर्थसन्देहके कारण सूत्र कभी भी अप्रमाण न समझा जाय' ('व्याख्यानतो विशेषप्रतिपत्तिर्नहि सन्देहादलक्षणम्') यह पाणिनिने मनका अभिप्राय व्यक्त होता है, एवं भाष्यकारने कहा है। 'व्याख्यानतो विशेषप्रतिपत्तिः' यह परिभाषारूप वचन महाभाष्यमें कई स्थानोंपर संशयित स्थलमें संशय निराकरणके लिए दिया हुआ पाया जाता है। आह्निकके अन्तमें भाष्यकारने 'अक्षर' शब्दकी व्याख्या दी है। उसके विवेचनके अन्तमें इसने कहा है कि "जिस याणीमें वेदरूपशब्दज्ञ है उस याणीका विषय है 'वर्णज्ञान कर देनेवाला शास्त्र'; इस व्याकरणशास्त्रके लिए महेश्वरने यह अक्षरसमान्नायक्य उपदेश किया है।" यह कहकर अइउण् इत्यादि चोदह सूत्रोंमें कहे हुए अक्षरसमान्नायका महत्त्व उसने वर्णित किया है। आह्निकके अन्तमें इस अक्षरसमान्नायका भाष्यकारका किया हुआ वर्णन बहुत चटकीला और कमालका है और भाष्यकारकी सुन्दर लेखन-शैलीका वह उत्तम नमूना है। भर्तृहरिकी लिखी हुई 'महाभाष्यदीपिका' टीकामें उसमेंसे कुछ शब्दोंको उद्धृत करके विस्तार किया गया है।]

अ इ उण् ॥ १ ॥

अकारस्य विवृतोपदेश आकारग्रहणार्थः ॥ १ ॥

अकारस्य विवृतोपदेशः कर्तव्यः । किं प्रयोजनम् । आकारग्रहणार्थः ।

अ, इ, उ ॥ १ ॥

(वा. १) 'अ' कारका विवृत उपदेश 'आ' कारके ग्रहणके लिए किया जाय ।

यहाँ 'अ' अक्षरका विवृत उपदेश किया जाय (अर्थात् विवृत 'अ' का यहाँ उच्चारण किया जाय) ।

उसका क्या उद्देश है ?

(उद्देश यह है कि) 'आ-' कारका भी ग्रहण हो । (विवृत) 'अ' कारका

१. प्रत्येक वर्णका उच्चारण करते समय मुखमें जिह्वाकी क्रिया चालू रहती है। अर्थात् जिह्वा अपना अध्र, उपध्र, मध्य और मूल इन भागोंमेंसे किसी एक भागमें कण्ठ, नासिका, मूर्धा, तालु, दन्त, ओष्ठ इत्यादि स्थानोंमेंसे किसी एक स्थानकी ओर मुड़ती है। जिस वर्णके उच्चारणमें जिस स्थानकी ओर जिह्वा मुड़ती है, वह स्थान उस वर्णका समझा जाता है। भिन्न भिन्न स्थानकी ओर जिह्वाके मुड़नेमें 'सर्वत्र समान प्रमाणमें मुड़ती है' यह कोई नियम नहीं है। यद्यपि एक ही स्थानके अनेक वर्ण हों, तो भी उनमेंसे कुछ वर्णोंके उच्चारणमें जिह्वा मुड़कर उस स्थानको चिपकती है। उससे उस वर्णका स्पष्ट प्रयत्न समझा जाता है। कुछ वर्णोंके उच्चारणमें जीभ मुड़कर उस स्थानको किंचित् अर्थात् थोड़ासा स्पर्श करती है, उससे उस वर्णका ईषत्स्पृष्ट प्रयत्न समझा जाता है। कुछ वर्णोंके उच्चारणमें जीभ मुड़के उस स्थानके पास जाती है, पर स्पर्श नहीं करती है। उससे उन वर्णोंका संवृत प्रयत्न समझा जाता है और उस प्रयत्नके कारण उन वर्णोंको भी संवृत कहनेकी परिपाटी है। तथा कुछ वर्णोंके उच्चारणमें जीभ सिर्फ उस स्थानकी ओर मुड़ती है, पास न जाकर दूर ही रहती है, उससे उन वर्णोंका विवृत प्रयत्न समझा जाता है, और उस प्रयत्न के कारण उन वर्णोंको भी विवृत कहते हैं। दीर्घ 'आ' कारके उच्चारणमें जिह्वाका मूल भाग कण्ठस्थानकी ओर सिर्फ मुड़ता है, उसके पास नहीं जाता है, इसलिए उसका विवृत प्रयत्न समझा जाता है। पर ह्रस्व अकारके उच्चारणमें जिह्वाका वही मूल भाग कण्ठ-स्थानके पास जाता है, इसलिए उसका संवृत प्रयत्न समझा जाता है। चेदम् तथा लोकमें यन्वयादयः सभी स्थानोंमें संवृत ह्रस्व अकारका साहचरिक उच्चारण होता है और वही शुद्ध समझा जाता है। अब दीर्घ 'आ' कारकी तरह ह्रस्व अकारका उच्चारण भी जिह्वाका मूलभाग कण्ठस्थानके पास लिये बिना किया जायगा और उस रीतिमें उच्चारित ह्रस्व अकार विवृत ह्रस्व समझा जायगा, पर वह प्रयत्नसाध्य है। उस प्रकारके विवृत ह्रस्व अकारका यहाँ उपदेश किया जाय। अन्यथा ह्रस्व अ संवृत और दीर्घ आ विवृत ये प्रयत्न भिन्न होनेके कारण वे परस्पर सम्बन्ध नहीं होंगे। सम्बन्धना कहनेवाला सूत्र (१।१।१) देता जाय।

अकारः सवर्णग्रहणेनाकारमपि यथा गृहीयात् । किं च कारणं न गृहीयात् । विवारभेदात् । किमुच्यते विवारभेदादिति न पुनः कालभेदादपि । यथैव ह्ययं विवारभिन्न एवं कालभिन्नोऽपि । सत्यमेतत् । वक्ष्यति तुल्यास्यप्रयत्नं सवर्णम् । [१. १. ९] इत्यत्रास्यग्रहणस्य प्रयोजनमास्थे येषां तुल्यो देशः प्रयत्नश्च ते सवर्णसंज्ञका भवन्तीति । बाह्यश्च पुनरास्थात्कालः । तेन स्यादेव कालभिन्नस्य

यहाँ उच्चारण करनेसे 'सवर्णका ग्रहण होता है,' (१।१।९) इस नियमके अनुसार यह 'अ'कार (अपने स्वयंके 'अ' उच्चारणसे) 'आ'कारका भी ग्रहण कर सकेगा ।

पर (विवृत उच्चारण न किया जानेसे) वह ('अ'कार) क्यों ('आ'-कारका) ग्रहण न कर सकेगा ?

क्योंकि 'आ'कारका 'विवार' यह आभ्यन्तर प्रयत्न भिन्न होता है । ('अ'कारका प्रयत्न संवार होता है और 'आ'कारका विवार होता है ।)

('आ'वर्णका आभ्यन्तर प्रयत्न जो) विवार (वह 'अ'वर्णके 'संवार' प्रयत्नसे) भिन्न होता है इतना ही कारण क्यों दिखाया जाता है ? ('आ'के उच्चारणके लिए और 'अ'के उच्चारणके लिए अल्पाधिक काल लगता है; तब) 'काल भिन्न होता है' यह कारण क्यों नहीं बताया गया है ? जिस प्रकार 'अ'स्वर विवार प्रयत्नके कारण 'अ'कारसे भिन्न होता है, उसी प्रकार कालभेदके कारण भी भिन्न होता है ।

(आपका) यह कहना ठीक है । "तुल्यास्यप्रयत्नं सवर्णम्" (१।१।९) इस सूत्रमें 'आस्य' शब्दका उच्चारण करनेका उद्देश (वार्तिककार) यों बतलानेवाले हैं कि—'यहाँ आस्य शब्दका उच्चारण करनेका उद्देश यह है कि 'आस्य'में (अर्थात् 'मुस'में) जिनका देश और प्रयत्न एक हैं वे परस्पर सवर्ण होते हैं यह अर्थ किया जाय' । काल आस्यके बाहरका है । तब यद्यपि दोनोंका काल भिन्न हो, तो भी आस्यमेंका देश और काल एक होनेके कारण, जिसका काल भिन्न हो वह भी सवर्ण समझा जायगा; पर विवार आस्यमेंका ही प्रयत्न होनेके कारण वह यदि

२. हमने वे परस्परसवर्ण नहीं समझे जाते हैं ।

३. हल्के वर्णके उच्चारणके लिए जितना समय लगता है, उसकी अपेक्षा दीर्घ वर्णका उच्चारण करनेके लिए दुगुना समय लगता है ।

४. अ और आ परस्परसवर्ण न समझनेका कारण ।

५. वर्णके उच्चारणमें उस वर्णके स्थानकी ओर जीम मुड़ती है और उसके लिए कुछ तो प्रयत्न होता ही है । उसमें जिस प्रयत्नसे जीम मुड़नेपर भी दूर रहती है, उस प्रयत्नको विवृत अथवा विवार कहते हैं । तथा जिस प्रयत्नसे जीम उस स्थानके पास जाती है उस प्रयत्नको संवृत अथवा संवार कहते हैं । हमने सिद्ध होता है कि यह प्रयत्न मुँहमें ही होनेवाला है ।

ग्रहणं न पुनर्विवारभिन्नस्य ॥ किं पुनरिदं विवृतस्योपदिश्यमानस्य प्रयोजन-
मन्वाख्यायत आहोस्वित्संवृतस्योपदिश्यमानस्य विवृतोपदेशश्चोद्यते । विवृतस्यो-
पदिश्यमानस्य प्रयोजनमन्वाख्यायते । कथं ज्ञायते । यदयम् अ अ [८. ४. ६८]
इत्यकारस्य विवृतस्य संवृतताप्रत्यापत्तिं शास्ति । नैतदस्ति ज्ञापकम् । अस्ति
हान्यदेतस्य वचने प्रयोजनम् । किम् । अतिखट्वः अतिमाल इत्यत्रान्तर्यतो

भिन्न हो तो वह स्वर्ण नहीं समझा जायगा और वह नहीं लिया जायगा ।

ठीक, पर ऊपरके वार्तिकमें क्या विधान समझा जाय ? (१) विवृत 'अ' कारका 'अइउण्' सूत्रमें जो उपदेश किया है उसका प्रयोजन प्रस्तुत वार्तिकसे बताया गया है (अर्थात् 'आ' कारका ग्रहण होनेके लिए 'अ' कारका उपदेश किया है यह वार्तिकका अर्थ है) ? अथवा (२) 'अइउण्' सूत्रमें नित्यका जो संवृत 'अ' कार है उसीका वहाँ उच्चारण किया जाय यह मनमें रखकर उसीका उस सूत्रमें विवृत उच्चारण किया जाय ऐसा बताया है (अर्थात् 'अ' कारका ग्रहण होनेके लिए 'अ' कारका यहाँ विवृत उपदेश किया जाय ऐसा वार्तिकका अर्थ है) ?

विवृत 'अ' कारका उपदेश किया गया है और (सभी) 'अ' कारके ग्रहणका प्रयोजन वहाँ बताया गया है । (विवृतका उपदेश किया जाय ऐसा नहीं बताया गया है) ।

यह कैसे समझा जाता है ?

जब कि "अ अ इति" (८।४।६८) सूत्रमें विवृत 'अ' कारको (शास्त्रके सभी कार्य हो जानेपर) संवृत होता है ऐसा (आचार्य पाणिनि) कहता है (तो 'अ' कारका ही प्रधान उपदेश किया गया है यह समझा जाता है) ।

(विवृत 'अ' कारको संवृत 'अ' कार होता है) यह (सूत्र उपर्युक्त विधानका) ज्ञापक नहीं होता है । क्योंकि यह सूत्र बताना व्यर्थ नहीं होता है; उसका अन्य उपयोग है ।

६. मूल वार्तिकमें 'अकारस्य विवृतोपदेशः' शब्दोंके आगे 'कर्मभाः' शब्द नहीं है । इससे यह सन्देह निर्माण होता है । अब हल्व अकारका विचार दोष समझा जाता है । वेदमें और छोरमें सभी स्थानोंमें हल्व अकार निर्गुण अर्थात् संवृत (संसार प्रवर्तनेमें उच्चारित) पाया जाता है । तब यों लगता है कि मद्देधरने भी निर्गुण ही उच्चारण किया हो । कदाचित् यों भी लगता है कि, विवृत अकार बगवि डुट हो, तो भी उसके द्वारा दीर्घ अकारका ग्रहण होनेके लिए उच्चीका उच्चारण किया गया हो ।

७. मद्देधरणी मूल उद्देश बरते हुए ॥ यदि अकारका उच्चारण करते, तो विवृत अकार अस्तित्वमें ही न होनेके कारण उनकी पाणिनिने मूल अकार आदेशके रूपमें न बताया होता ।

विभृतस्य विभृतः प्राप्नोति संभृताः स्यादित्येवमर्या पठ्यासतिः । नैवदम्नि । नैव लोके न न नेदेऽकारो विभृतोऽस्ति । कस्माद् । संभृतः । योऽस्ति स भविष्यति । तदेतत्प्रत्ययविवचने ज्ञापकमेव भविष्यति विभृतस्योपदिश्यमानस्य प्रयोजनमन्याख्यायत इति । कः पुनरत्र विभृतो विभृतस्योपदिश्यमानस्य प्रयोजनमन्याख्यायत संभृतस्योपदिश्यमानस्य वा विभृतोपदेशोद्येनेति । न गन्तु कस्मादिदेषः ।

यह क्या ?

‘अतिराट्’; ‘अनिमात्’ इन उदाहरणोंमें सट्टा और मात् इनमेंका ‘आ’ कार समीप होनेसे विभृत ही ‘अ’ कार होगा, वह संभृता होनेके लिए ‘अ’ अ इति’ सूत्रकी आवश्यकता है ।

यह कहना (शय) नहीं है । वेदमें और तोषमें कहीं भी सिद्ध प्रयोगमें विभृत ‘अ’ कार नहीं पाया जाता है ।

तो फिर किस प्रकारका ‘अ’ कार पाया जाता है ?

‘संभृत’ पाया जाता है । (तत्र चान्तरमें जहाँ जहाँ) जो (‘अ’ आदेश) होता है (यहाँ यहाँ) वह (संभृत ही) होगा; (विभृतका संभृत होता है यह कहनेकी आवश्यकता नहीं) । अतः ‘संभृत होता है’ इस विधानमें यह जापित होगा कि विभृत ‘अ’ कारका ही ‘अइउण्’ सूत्रमें उच्चारण किया गया है और प्रमृत्त धातुओंमें उसीका प्रयोजन बताया गया है ।

फिर भी, (१) यदि कहा जाय कि ‘अइउण्’ सूत्रमें विभृत ‘अ’ कारका उपदेश किया गया है और ‘आ’ कारका भी संग्रह उगका प्रयोजन है, अथवा (२) यदि कहा जाय कि ‘अइउण्’ सूत्रमें जो संभृत ‘अ’ कारका उपदेश किया गया है उसके बदले विभृत उच्चारण किया जाय, तो इन दो विधानोंमें क्या भेद है ?

वास्तवमें देखा जाय तो इन दो विधानोंमें विचार करनेयोग्य कुछ भी भेद नहीं दिखायी देता है । संभृत उच्चारणका विभृत उच्चारण किया जाय यह आपका

८. यहाँ ‘सट्टा’ और ‘मात्’ शब्दोंका ‘गोमिनी’ (१११६६) सूत्रमें हल्स हुआ है । विभृत अकारका यहाँ उपदेश नहीं है तो भी हल्स होने हुए ‘स्यन्नेन्द्रजम्’ (१११५०) परिभाषामें विभृत हल्स अकार आदेश होगा ऐसा अभिप्राय है ।

९. कारण कि जो वर्ग विभृत सूत्रमें गणितमें ही नहीं है, वह ‘स्यन्नेन्द्रजम्’ (१११५०) परिभाषामें भी नहीं हो सकता है । इसके अतिरिक्त विभृत अकारको हल्स संग्रह भी अत्र नहीं होगा । क्योंकि ‘अइउण्’ में संग्रह अकारका उच्चारण किया जानेके कारण और उगमें विभृत अकारका संग्रह न होनेसे विभृत अकारको अत्र नहीं कहा जा सकता है । अतः वसधे ‘ऊहातोच्’ (१११२७) सूत्रमें हल्स संग्रह नहीं होवे ।

आहोपुरुषिकामात्रं तु भवानाह संवृतस्योपदिश्यमानस्य विवृतोपदेशश्चोद्यत इति ।
वयं तु ब्रूमो विवृतस्योपदिश्यमानस्य प्रयोजनमन्वाख्यायत इति ॥

तस्य विवृतोपदेशादन्यत्रापि विवृतोपदेशः सवर्णग्रहणार्थः ॥ २ ॥

तस्यैतस्याक्षरसमाम्नायिकस्य विवृतोपदेशादन्यत्रापि विवृतोपदेशः कर्तव्यः ।
कान्यत्र । धातुप्रातिपदिकप्रत्ययनिपातस्थस्य । किं प्रयोजनम् । सवर्णग्रहणार्थः ।
आक्षरसमाम्नायिकेनास्य ग्रहणं यथा स्यात् । किं च कारणं न स्यात् ।
विवारभेदादेव ॥ आचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति भवत्याक्षरसमाम्नायिकेन धात्वादिस्थस्य

विधानं केवलं अभिमानका दिग्दर्शक है । हम तो वार्तिककारोंका अभिप्राय यही समझते हैं कि, विवृत 'अ' कारका ही उपदेश किया गया है और 'आ' कारका भी संग्रह हो यही इसका प्रयोजन है ऐसा कहा गया है" ।

(वा. २) ('अइउण्' सूत्रमें किये हुए) 'अ' कारके विवृत उपदेशके अतिरिक्त अन्य स्थानके 'अ' कारका भी विवृत उपदेश सवर्णग्रहणके लिए किया जाय ।

('अइउण्' सूत्रमें) जिस 'अ' वर्णका विवृत उच्चारण किया गया है, उसके अतिरिक्त अन्य स्थानके 'अ' वर्णका जो (पाणिनिने) उपदेश किया है वह भी विवृत ही किया जाय ।

'अन्य स्थान'का अर्थ क्या है ?

धातु, प्रातिपदिक, प्रत्यय और निपात इनमें ।

(यह करनेका) उपयोग क्या है ?

सवर्णग्रहणके लिए; अर्थात् ('अइउण्' इत्यादि) अक्षरसमुदायके 'अ' वर्णसे (धातु, प्रातिपदिक इत्यादिके) 'अ' कारका ग्रहण हो जायें इसलिये ।

पर वह ग्रहण क्यों न होगा ?

कारण कि 'विवार' इस आग्यन्तर प्रयत्नसे भेद उत्पन्न होता है ।

पर आचार्य पाणिनिके लेसनसे विदित होता है कि अक्षरसमूहके 'अ' वर्णसे

१०. 'वार्तिककारोंने महेश्वरको मूल सुवार दी है' ऐसा समझनेकी अपेक्षा "महेश्वरके उच्चारित विवृत अकारका वार्तिककारोंने उपयोग दिखाया" यह समझना अधिक उचित दिखायी देता है ।

११. 'अणुदिसवर्णस्य०' (१।१।६९) सूत्रमे ।

१२. तत्र 'तुल्यास्य०' (१।१।९) सूत्रमे अइउण् सूत्रमेंका विवृत अकार तथा धातु इत्यादिमेंका संज्ञा अकार परस्पर सवर्ण नहीं होंगे ।

ग्रहणमिति यदयमकः सवर्णे दीर्घः [६. १. १०१] इति प्रत्याहारेऽक्तो ग्रहणं करोति। कथं कृत्वा ज्ञापकम्। न हि द्वयोराक्षरसमाधायिकयोर्युगपत्समस्यनमस्ति। नेतदस्ति ज्ञापकम्। अस्ति ह्यन्यदेतस्य वचने प्रयोजनम्। किम्। यस्याक्षरसमाधायिकेन ग्रहणमस्ति तदर्थमेतत्स्यात्। खट्वाढकम् मालाढकमिति। सति प्रयोजने न ज्ञापकं भवति। तस्माद्विवृतोपदेशः कर्तव्यः ॥ क एष यन्श्रोयते विवृतोपदेशो

धातु, प्रातिपदिक इत्यादिके 'अ' वर्णका ग्रहण होता है, क्योंकि वह (आचार्य पाणिनि) "अकः सवर्णे दीर्घः" (६।१।१०१) सूत्रमें प्रत्याहारके रूपमें 'अङ्' शब्दका उच्चारण करता है। (यदि धातु, प्रातिपदिक इत्यादिका 'अ' वर्ण संयुक्त होनेके कारण उसका ग्रहण न होता हो, तो 'अङ्' शब्द व्यर्थ आया होता; 'इक्' शब्दका ही उच्चारण करना आवश्यक होता।)

यह ज्ञापक कैसे शक्य होता है? (अर्थात् ऊपर जो आचार्य पाणिनिके लेखनका तात्पर्य विदित होता है ऐसा बताया है वह कैसे विदित होता है?)

कारण कि अक्षरसमूहमें दो 'अ' वर्ण एक साथ आये हुए कहीं नहीं पाये जाते हैं। (इतना ही नहीं, तो अक्षरसमूहमें बताया हुआ विवृत 'अ' वर्ण एक भी नहीं पाया जाता है।)

यह ज्ञापक नहीं दिया जा सकता है। क्योंकि 'अक्' प्रत्याहार देनेका प्रयोजन अन्यत्र पाया जाता है।

वह प्रयोजन क्या है?

अक्षरसमूहमें 'अ' वर्णसे जिसका ग्रहण किया जाता है उस वर्णके लिए ["अकः सवर्णे दीर्घः" (६।१।१०१) सूत्रका] अङ् शब्द उपयुक्त होता है; जैसे, "खट्वाढकम्", "मालाढकम्" प्रयोग देखिये। जन उपयोग दीप्त पड़ता है तब ज्ञापक नहीं होता है। अतः यह सिद्ध होता है कि धातु, प्रत्यय इत्यादिमें जो 'आ' कार है उसका विवृत उच्चारण किया जाय।

'विवृत उच्चारण करना चाहिये' यह जो विधान वार्तिककारोंने जान-बूझकर किया है, उसका कारण क्या है? (धातु, प्रातिपदिक इत्यादि शब्दोंके उच्चारणमें

१३. क्योंकि धातु इत्यादिमेंका सभी स्थानोंका ह्रस्व अकार संयुक्त होनेके कारण उदाहरणमें वही भी दो ह्रस्व अकार विवृत नहीं पाये जायेंगे। अक्षर विवृत केवल अक्षरसमान्नायमें ही है।

१४. विवृत ह्रस्व अकारके द्वारा विवृत दीर्घ अकार लिया जाता है।

१५. 'खट्वा षाडकम्' तथा 'माला षाडकम्' में दो दीर्घ आकारोंके स्थानमें 'अव सवर्णे दीर्घ' (१।१।१०१) सूत्रसे दीर्घ आकार एकादेश हुआ है।

व्या.—८

नाम । विवृतो वोपदिश्येत संवृतो वा कोन्वञ्च विशेषः । स एष सर्व एवमर्थो यन्नो यान्येतानि प्रातिपदिकान्यग्रहणानि तेषामेतेनाभ्युपायेनोपदेशश्चोद्यते । तद् गुरु भवति । तस्माद्वक्तव्यं धात्वादिस्थश्च विवृत इति ॥

दीर्घप्लुतवचने च संवृतनिवृत्त्यर्थः ॥ ३ ॥

दीर्घप्लुतवचने च संवृतनिवृत्त्यर्थो विवृतोपदेशः कर्तव्यः । दीर्घप्लुतो संवृतो मा भूतामिति । वृक्षाभ्याम् देवदत्ता इति । नैव लोके न च वेदे दीर्घप्लुतो संवृतौ स्तः । कौ तर्हि । विवृतौ । यौ स्तस्तौ भविष्यतः ॥

ही) संवृत उच्चारण किया गया, अथवा विवृत उच्चारण किया गया, तो उसमें (प्रयासकी दृष्टिसे) कुछ तारतम्य नहीं है । (तब उच्चारणमें ही षट् इत्यादि धातुओं और गर्ग इत्यादि प्रातिपदिकोंमें विवृत 'अ' कारका ही उच्चारण करना शक्य होगा और इष्ट कार्य सिद्ध होगा ।)

(इष्ट कार्य सिद्ध नहीं होगा ।) चार्तिककारोंने विशेष हेतुसे जो कहा है उसका कारण यह है कि, जिन प्रातिपदिकोंका कहीं भी उच्चारण नहीं किया गया है उनका ऊपर दिये हुए इस उपायसे विवृत उपदेश होगा ।

('सभी प्रातिपदिकोंका प्रत्यक्ष उच्चारण करके उपदेश करना') यह कार्य प्रदीर्घ प्रयासका होता है । इसीलिए 'धात्वादिस्थश्च निवृतः' (धातु, प्रातिपदिक इत्यादि शब्दोंमें विवृत 'अ' वर्णका उच्चारण किया जाय) यह कहना चाहिये ।

(धा. ३) और जहाँ दीर्घ और प्लुत कहे गये हैं वहाँ संवृतकी निवृत्तिके लिए (विवृत उपदेश करना चाहिये) ।

इसके अतिरिक्त जहाँ 'अ' कारके दीर्घ और प्लुत कहे गये हैं (वहाँ 'अ'-कार संवृत होनेके कारण दीर्घ और प्लुत संवृत होंगे), वे संवृत न हों इसलिए भी 'अ' कारका विवृत उपदेश करना चाहिये, जैसे^{१६}, 'वृक्षाभ्याम्', 'देवदत्त ३' में (दीर्घ और प्लुत संवृत न हों इसलिए भी सर्वत्र आकारका विवृत उपदेश समझना चाहिये) ।

(पर दीर्घ और प्लुत संवृत होंगे कैसे ?) लोकमें भी दीर्घ और प्लुत संवृत नहीं दीस पढ़ते, और वेदमें भी नहीं दिसायी देते । (तब यह सिद्ध होता है कि वे वेसे नहीं हैं ही ।)

तो फिर कैसे त्रीस पढ़ते हैं ?

विवृत । और विवृत दीस पढ़नेके कारण दीर्घ और प्लुत विवृत ही होंगे ।

१६. 'गृध्र' शब्दमें स ह्रस्व अक्षर यदि मूलमें सप्त उच्चारित हो, तो उसके स्थानमें 'गृधि च' (अ३।१०२) सूत्रमें होनेवाला दीर्घ आकार 'स्थानेन्तरतमः' (१।१।५०) परिभाषासे स्थानीके समान धृष्ट होगा । वैमटी 'देवदत्त' शब्दके अन्त्य धृष्ट ह्रस्व अक्षरको 'दशधृते च' (अ३।२८४) सूत्रमें होनेवाला प्लुत आदेश स्थानीके समान धृष्ट होगा ।

स्थानी प्रकल्पयेदेतावनुस्वारो यथा यणम् ।

संवृतः स्थानी संवृतौ दीर्घप्लुतौ प्रकल्पयेत् । अनुस्वारो यथा यणम् ।
तद्यथा । संप्यन्ता संप्यत्सरः थंलोकम् तंलोकमिति ॥ अनुस्वारः स्थानी यणमनु-
नासिकं प्रकल्पयति ॥ विषम उपन्यासः । युक्त यत्सतस्तत्र प्रकल्पिर्भवति सन्ति
हि यणः सानुनासिका निरनुनासिकाश्च । दीर्घप्लुतौ पुनर्नैव लोके न च वेदे
संवृतौ स्तः । कीं तर्हि । विवृतौ । यौ स्तस्तौ भविष्यतः ॥ एवमपि कुत
एतत्तुल्यस्थानी प्रयत्नभिन्नौ भविष्यतो न पुनस्तुल्यप्रयत्नौ स्थानभिन्नौ स्यातामीकार

(या)—(संवृत) स्थानी ('अ' कार) (संवृत दीर्घ और प्लुत)
इन दोनोंकी कल्पना करेगा, जिस प्रकार अनुस्वार (स्थानी) (अनुनासिक)
यण्की (कल्पना करता है) ।

पर (जिसके स्थानमें विवृत अथवा संवृत आदेश होनेवाले हैं) वह स्थानी
'अ' वर्ण सवृत होनेके कारण स्वसदृश सवृत दीर्घ और प्लुत आदेशकी ही कल्पना
करेगा । 'अनुस्वारो यथा यणम्', जैसे, संप्यन्ता, संप्यत्सरः, थंलोकम्, तंलोकम्
इत्यादि स्थानोंपर अनुस्वार अपने स्थानमें स्वसदृश सानुनासिक यण्की ही कल्पना
करता है ।

यह प्रतिपादन ठीक नहीं है । कारण कि, जो वर्ण अस्तित्वमें है वह स्थानीके
द्वारा अपने स्थानपर लाया जाता है यह युक्त है । 'यण्' सानुनासिक होते हैं,
अनुनासिकरहित भी होते हैं, पर दीर्घ और प्लुत ('अ' कार) वेदमें अथवा लोकमें
कहीं भी सवृत नहीं है ।

फिर कैसे है ?

विवृत । अतः वास्तवमें जत्र आदेशके रूपमें होंगे, तत्र वे (विवृत) ही होंगे ।

ठीक । पर किसने बताया है कि, तुल्य स्थानके और तुल्य प्रयत्नके दीर्घ
और प्लुत नहीं पाये जाते हैं, और इसीलिए तुल्य स्थानके और भिन्न प्रयत्नके
आदेश किये जायें ? तुल्य प्रयत्नके किन्तु भिन्न स्थानके दीर्घ और प्लुत ई अथवा
ऊ क्यों न किये जायें ?

१७. 'सम् यन्ता' ये मूल पद हैं । यहाँ 'मोऽनुस्वार' (८११२३) सूत्रसे मन्त्राया
अनुस्वार होनेके बाद उस अनुस्वारको 'वा पदान्तम्य' (८१४५९) सूत्रसे परसवर्ण अर्थात्
आगे यकार, वकार और लकारका सवर्ण यकार इत्यादि जो आदेश होता है वह स्थानी जैसा
सानुनासिक होता है ।

१८. 'वृक्षाम्याम्' में कण्ठस्थानका तथा ध्रुव प्रयत्नका ह्रस्व अकार है । उसको
कण्ठस्थानका विवृत दीर्घ जानकर आदेश होता है । प्रयत्नके आकार यद्यपि स्थानी जैसा अर्थात्

ऊकारो वेति । वस्यति स्थानेऽन्तरतमः [१.१.५०] इत्यत्र स्थान इति वर्तमाने पुनः स्थानग्रहणस्य प्रयोजनं यत्रानेकविधमान्तर्यं तत्र स्थानत एवान्तर्यं बलीयो यथा स्यात् ॥

तत्रानुवृत्तिनिर्देशे सवर्णाग्रहणमनष्ट्वात् ॥ ४ ॥

तत्रानुवृत्तिनिर्देशे सवर्णानां ग्रहणं न प्राप्नोति । अस्य च्चौ [७.४.३२]

इसका कारण आगे यों बताया जायगा कि—“स्थानेऽन्तरतमः” (१.१.५०) सूत्रमें पिछले सूत्रसे ‘स्थाने’ पद आनेपर भी फिरसे ‘स्थाने’ पद रखा गया है। इसका प्रयोजन यह विधान है कि, ‘जिस स्थानपर अनेकविध वर्णोंके संबंधोंका तारतम्य करना पड़ता है, उस स्थानपर स्थानकी समीपता अन्य प्रकारकी समीपताकी अपेक्षा अधिक प्रबल समझी जाती है।’

(वा. ४) तथापि अनुवृत्तिसे जहाँ निर्देश किया गया है, वहाँ सवर्णोंका ग्रहण शक्य न होगा, क्योंकि वे अण्व नहीं हैं।

(यद्यपि सर्वत्र ‘अ’ कारका विवृत उच्चारण किया जाय, तो भी उदाहरण पूर्ण करनेके लिए ‘अ’ कार आदि वर्णोंके दर्शकके नाते जहाँ ‘अ’ कार आदि वर्णोंका उच्चारण किया गया है वहाँ उस वर्णके सवर्णोंका (दीर्घ और प्लुतका) ग्रहण नहीं होगा; जैसे, “अस्य च्चौ” (७.४.३२), “यस्येति च” (६.४.१४८)।

संज्ञित आकार जैसा नहीं है, तो भी स्थानसे समान है। पर वैसाही दीर्घ ईकार उस संज्ञित आकारको क्यों न किया जाय? कारण कि दीर्घ ईकार तालस्थानका होनेके कारण स्थानसे यद्यपि अकार जैसा नहीं है, तो भी उस ईकारके संज्ञित प्रत्यय होनेके कारण प्रत्ययसे स्थानी जैसा है। केवल स्थानसे समानता देखकर दीर्घ आकार होता है, तथा केवल प्रत्ययसे संज्ञित देखकर दीर्घ ईकार भी होगा। उसी प्रकार दीर्घ ऊकार भी होगा।

१९. अनुवृत्ति=अनुकरण। उदाहरणमेंके अकारका जो ‘अस्य च्चौ’ इत्यादि सूत्रमें ‘अस्य’ का अनुकरण किया गया है उसमें।

२०. इस सूत्रमें ‘अस्य’ यह ह्रस्व अकार उच्चारित हुआ है। उससे दीर्घ आकारका ग्रहण होनेके कारण ‘स्यूदीकरोति’ उदाहरणमें दीर्घ आकारको भी ईकार आदेश होता है। उसी प्रकार ‘यस्येति च’ सूत्रमें भी इ और अ ये दो वर्ण यद्यपि ह्रस्व उच्चारित हैं, तो भी उनके द्वारा दीर्घोंका भी ग्रहण होता है। अतएव ‘गगोय नादेयः’ उदाहरणमें ‘गंगा नदी’ शब्दके आगे टक् (एय) प्रत्यय लगाया जानेपर, उय शब्दके अन्त्य आकार तथा ईकारका उस सूत्रसे लोप होता है।

यस्येति च [६४.१४८] । किं कारणम् । अनण्त्वात् । न होतेऽणो ये ऽनुवृत्तौ । के तर्हि । येऽक्षरसमाम्नाय उपदिश्यन्ते ॥

एकत्रादकारस्य सिद्धम् ॥ ५ ॥

एकोऽयमकारो यश्चाक्षरसमाम्नाये यश्चानुवृत्तौ यश्च धात्वादिरथः ॥

अनुबन्धसंकरस्तु ॥ ६ ॥

अनुबन्धसंकरस्तु प्राप्नोति । कर्मण्यण् [३२.१] आतोऽनुपसर्गे कः [३२.३] इति केऽपि णित्कृत प्राप्नोति ॥

एकाजनेकाग्रहणेषु चानुपपत्तिः ॥ ७ ॥

(इस सूत्रमें ग्रहण न होनेका) क्या कारण है ?

कारण यह है कि जिस 'अ' वर्णका ग्रहण करना है वह 'अण्' नहीं है^१ । 'अस्य चो' आदि सूत्रोंमें जिन 'अ'कार आदि वर्णोंका रूपसिद्धिके लिए उच्चारण किया है वे 'अण्' नहीं है ।

तो फिर अण् कौनसे है ?

जो अक्षरसमाम्नायमें कहे ह (वे ही अण् है) ।

(वा ५) 'अ' कार एक (ही) होनेके कारण इष्ट कार्य सिद्ध होता है ।

(परन्तु कहीं भी उच्चारित हो, 'अ' वर्ण सर्वत्र एक ही होनेके कारण इष्टसिद्धि हो जाती है ।) अक्षरसमाम्नायमें, अनुवृत्ति अर्थात् अनुकरणमें, अथवा धातु प्रातिपदिक इत्यादिमें 'अ' वर्ण सर्वत्र एक ही है ।

(वा ६) परन्तु अनुबन्धों (अर्थात् इत्संज्ञक वर्ण) का संकर होगा ।

पर ('अ' कार सर्वत्र एक ही है यह कहा जाय तो) अनुबन्धों अर्थात् इत्संज्ञक वर्णोंका संकर होगा, जैसे, 'कर्मण्यण्' (३.२.१), 'आतोऽनुपसर्गे कः' (३.२.३) ये दो सूत्र लीजिये । यदि 'अण्' और 'क' इन दो प्रत्ययोंका 'अ' कार एक ही हो तो इत्संज्ञक णकारका कार्य 'क' प्रत्ययसे भी होगा ।

(वा ७) एकाच् और अनेकाच् शब्दोंका जहाँ उच्चारण किया गया है, वहाँ उचित प्रबन्ध न होगा ।

२१ तथा 'अणुदित्' (१.१.६९) सूत्रसे कहा गया है कि 'अण्'से ही सर्वर्णका ग्रहण होता है^२ ।

२२ 'गोद' क प्रत्ययोंका उदाहरण है । यहाँ गायको देनेवाली इस धीर्लिङ्गकी निष्ठा की जाय तो 'क' प्रत्यय 'अण्' है अर्थात् णकारेत्सक अकार है ऐसा समझकर 'दिगान्' (४.१.१५) सूत्रसे दीप् प्रत्यय होने लगेगा ।

एकाजनेकाग्रहणेषु चानुपपत्तिर्भविष्यति । तत्र को दोषः । किरिणा गिरिणेत्येकाग्रलक्षणमन्तोदात्तत्वं प्राप्नोति । इह च घटेन तरति घटिक इति द्व्यलक्षणमत्र प्राप्नोति ॥

द्रव्यवचोपचाराः ॥ ८ ॥

द्रव्यवचोपचाराः प्राप्नुवन्ति । तद्यथा । द्रव्येषु नैकेन घटेनानेको युग-पत्कार्यं करोति । एवमिममकारं नानेको युगपदुच्चारयेत् ॥

विषयेण तु नानालिङ्गकरणात्सिद्धम् ॥ ९ ॥

यदयं विषये विषये नानालिङ्गमकारं करोति कर्मण्यण् आतोऽनुपसर्गे क इति तेन ज्ञायते नानुबन्धसंकरोऽस्तीति । यदि हि स्याज्जानालिङ्गकरणमनर्थकं

एकाच् और अनेकाच् शब्दोंका जहाँ उच्चारण किया गया है, वहाँ जैसा प्रबन्ध होना चाहिये वैसा न होगा ।

ऐसा करनेसे कहाँ कहाँ दोष आयेंगे ?

‘किरिणा’, ‘गिरिणा’ रूपोंमें (कि और रि तथा गि और रि इन दोनों अक्षरोंका इकार एक ही होनेके कारण यह) एकाच् (एकाक्षरयुक्त) शब्द है ऐसा समझकर [‘सावेकाचः’ (६।१।१६८) सूत्रसे] अन्तोदात्त स्वर होने लगेगा; उसी प्रकार ‘घटसे आजीविका चलाता है’ इस अर्थमें ‘घटिक’ शब्द सिद्ध करना हो तो ‘घट’ शब्दके आगे दो स्वर जहाँ हैं ऐसे (द्व्यक्षरयुक्त) शब्दके आगे कहा हुआ (४।४।७) ‘ठन्’ प्रत्यय न होगा ।

(धा. ८) और द्रव्यके समान उपचार (प्राप्त होंगे) ।

तथा द्रव्य अर्थात् लौकिक पदार्थके बारेमें जो उपचार पाये जाते हैं वैसे उपचार प्राप्त होंगे । जैसे, एक ही घट यदि हो तो अनेक व्यक्ति उस घटसे एक साथ पानी कदापि नहीं ला सकते हैं, वैसे ही ‘अ’ वर्ण एक ही होनेके कारण उसका उच्चारण अनेक लोग एक साथ नहीं कर सकेंगे ।

(धा. ९) परन्तु भिन्न भिन्न स्थलोंमें भिन्न भिन्न चिह्न लगानेसे (इष्ट कार्य) सिद्ध होता है ।

जब कि (आचार्य पाणिनि) “कर्मण्यण्” (३।२।१), “आतोऽनुपसर्गे कः” (३।२।३) इत्यादि भिन्न भिन्न स्थलोंमें भिन्न भिन्न चिह्नोंसे युक्त ‘अ’ कारका उच्चारण करता है, तो ज्ञात होता है कि अनुबन्धोंका सङ्कर नहीं होता है । यदि (अनुबन्धोंका सङ्कर) होता, तो भिन्न भिन्न स्थलोंमें भिन्न भिन्न चिह्न लगाना निरर्थक होता; तथा (आचार्य पाणिनिने क, ण, ज्ञ इत्यादि) सब इत्संज्ञक वर्ण एक साथ ही जोड़कर ‘अ’ प्रत्ययका उच्चारण किया होता ।^{२३}

२३. क्योंकि भिन्न भिन्न स्थानोंमें भिन्न भिन्न इत्संज्ञक वर्ण अक्षरको लगाये जायें, तो भी अक्षर सर्वत्र एक ही होनेके कारण सभी स्थानोंमें सभी इत्संज्ञकोंके कार्य होंगे ही ।

स्यात् । एकमेवायं सर्वगुणमुच्चारयेत् ॥ नेतदस्ति ज्ञापकम् । इत्संज्ञापकलप्त्यर्थ-
मेतत्स्यात् । न ह्ययमनुबन्धेः शल्यकवच्छेदय उपयेतुम् । इत्संज्ञायां हि
दोषः स्यात् । आयम्य हि द्वयोरित्संज्ञा स्यात् । कयोः । आद्यन्तयोः ॥
एव तर्हि विषयेण तु पुनर्लिङ्गकरणात्सिद्धम् । यदयं विषये विषये पुनर्लिङ्गमकारं
करोति प्राग्दीव्यतोऽण् [४. १. ८३] शिवादिभ्योऽण् [११२] इति तेन
ज्ञायते नानुबन्धसकरोऽस्तीति । यदि हि स्यात्पुनर्लिङ्गकरणमनर्थकं स्यात् ॥ अथवा
पुनरस्तु विषयेण तु नानालिङ्गकरणात्सिद्धमित्येव । ननु चोक्तमित्संज्ञापकलप्त्यर्थमे-
तत्स्यादिति । नैष दोषः । लोकत एतत्सिद्धम् । तद्यथा । लोके कश्चिदेवदत्तमाह ।

यह ज्ञापक नहीं दिया जा सकता है । (भिन्न भिन्न स्थानोंमें भिन्न भिन्न
अनुबन्ध लगानेका कारण यह है कि) उनकी इत्संज्ञा हो और उनका लोप हो ।
जिस प्रकार शल्यकके क्षरीरपर अनेक कटि रहते हैं, उसी प्रकार एक ही स्थानमें
'अ' कार आदि वर्णोंको सभी अनुबन्ध एक साथ लगाना संभवनीय नहीं है, क्योंकि
इत्संज्ञा होनेमें बाधा निर्माण होगी । बहुत कुठ हो तो दो वर्णोंको एक साथ इत्संज्ञा
हो सकती है ।

किन दो वर्णोंको ?

आदि और अन्तके (वर्णोंको) ।^{२४}

ठीक, तो 'विषयेण तु नानालिङ्गकरणात्सिद्धम्' वार्तिकके स्थानमें 'विषयेण
तु पुनर्लिङ्गकरणात्सिद्धम्' यह पाठ समझें । जबकि (आचार्य पाणिनि) " प्राग्दी-
व्यतोऽण् " (४।१।८३), " शिवादिभ्योऽण् " (४।१।११२) इत्यादि सूत्रोंमें
भिन्न भिन्न स्थानोंमें बार बार वही चिह्न लगाकर 'अ' कारका उच्चारण करता है,
तो ज्ञात होता है कि अनुबन्धोंका सङ्कर नहीं होता है । यदि अनुबन्धोंका सङ्कर होता
तो बार बार एक ही अनुबन्ध लगाना निरर्थक हो जाता । (एक ही स्थानमें
एक ही अनुबन्ध लगाकर इष्ट कार्य सिद्ध हो जाता ।)

अथवा, " विषयेण तु नानालिङ्गकरणात्सिद्धम् " यही वार्तिक रहने दें ।

पर वही रहें तो क्या ऊपर दोष नहीं बताया कि इत्संज्ञा होनेके लिए वैसा
किया है ?

यह दोष नहीं आता है^{२५} । लोकव्यग्रहारसे ही यह बात सिद्ध होती है । जैसे,

२४. 'आदिर्निङ्गड' (१।३।५) इत्यादि सूत्रोंसे आदिको इच्छता कही है । तथा
'हलन्त्यम्' (१।३।३) सूत्रसे हलन्त्यवर्णको इच्छता कही है । तब दोसे अधिक इत्संज्ञा वर्ण
लगाना हो तो मध्य वर्णोंको इच्छता नहीं होगी ।

२५. 'विषयेण तु-' वार्तिकका वाक्य—' भिन्न भिन्न स्थानोंमें भिन्न भिन्न इत्संज्ञा

इह मुण्डो भव । इह जट्टी भव । इह शिखी भवेति । यद्विद्वो यत्रोच्यते तद्विद्वस्तत्रोपतिष्ठते । एवमयमकारो यद्विद्वो यत्रोच्यते तद्विद्वस्तत्रोपरथास्यते ॥ यदप्युच्यत एकाजनेकाग्रहणेपु चानुपपत्तिरिति ।

एकाजनेकाग्रहणेपु चावृत्तिसंख्यानात् ॥ १० ॥

एकाजनेकाग्रहणेपु चावृत्तेः संख्यानादनेकाक्ष्वं भविष्यति । तद्यथा । सप्तदश सामिधेन्यो भवन्तीति त्रिः प्रथमामन्वाह त्रिरुपमामित्यावृत्तितः सप्तदशत्वं भवति । एवमिहाप्यावृत्तितोऽनेकाक्ष्वं भविष्यति । भवेदावृत्तितः कार्यं परिहृतम् ।

लोगोंमें एक ही 'देवदत्त' व्यक्ति को यदि कोई भिन्न भिन्न स्थान पर वहे कि 'यहाँ मुण्ड बनो', 'यहाँ जटावाला हो', 'यहाँ शिखी हो', तो वह भी जिस स्थान पर जैसा होनेके लिए कहा जाता है वैसा ही वह होता है। उसी प्रकार (यद्यपि 'अ'कार सभी स्थानोंमें एक ही है, तो भी) जिस स्थान पर पाणिनिने 'अ'कार जैसा कहा हो वैसा ही वहाँ समझा जायगा ।

अब ऊपर जो दोष बताया गया है कि, 'जहाँ एकाच् अनेकाच्' शब्दोंका उच्चारण किया गया है, वहाँ जिस प्रकारका प्रबन्ध होना आवश्यक है वैसा नहीं होगा,' उसके बारेमें यों उत्तर दिया जायगा ।

(या. १०) जहाँ 'एकाच् अनेकाच्' उच्चारण किया गया है, वहाँ आवृत्तिकी गणनासे (इष्ट कार्य सिद्ध होगा) ।

'जहाँ एकाच् अनेकाच्' उच्चारण किया गया है, वहाँ आवृत्ति के कारण अर्थात् बार बार उसी स्वरका उच्चारण करनेसे अनेक अच् है ऐसा समझा जायगा । उदाहरणार्थ, (विकृतिभागके वर्णनमें एक वाक्य है)—'संग्रहं सामिधेनी ऋचाँ है।' (वास्तवमें देखा जाय तो वैसी ऋचाँ तेरह ही हैं; पर) पहली ऋचा तीन बार और अन्तिम ऋचा तीन बार पढ़कर आवृत्तिसे सामिधेनी ऋचाओंकी संख्या संग्रह मानी गयी है । उसी प्रकार ('किरिणा', 'गिरिणा' रूपोंमें भी) एक ही इकार दो बार प्राप्त होनेके कारण ('किरि', 'गिरि' शब्द) अनेक अचोंसे युक्त समझे जायेंगे ।

वर्ण लगाये हैं वे व्यर्थ होंगे इसलिए उनके चले इत्येतरोंकी अव्यवस्था नहीं होती है ऐसा न समझा जाय ।' तो उसका तात्पर्य यों समझा जाय कि, यद्यपि इकार सर्वत्र एक है, तो भी भिन्न भिन्न इत्यन्तक वर्ण भिन्न भिन्न स्थानोंमें लगाये जानेके कारण आप ही आप उनकी अव्यवस्था दूर होगी ।'

२६. जो ऋचा पढ़कर समिधाओंका धाधान किया जाता है उस ऋचाको सामिधेनी कहते हैं ।

इह तु खलु किरिणा गिरिणेन्येकाग्रतश्चमन्तोदात्तत्वं प्राप्नोत्येव । एतदपि गिरिणम् ।
 कपम् । लोकोक्तः । तद्यथा । लोकं कानि सप्तमेकां कृत्वा मनेकाग्रः गतमहृतो
 दत्त्वा तथा सर्वे ते सहस्रदक्षिणाः संपन्नाः । एतदित्यनेकाग्रं मतिरिति ॥
 यदप्युच्यते द्रव्यवच्चोपचाराः प्राप्नुवन्तीति भवेद्यसंभवि कार्यं तत्रानेको युगात्तु-
 र्यायतु खलु संभवि कार्यमनेकोऽपि तयुगात्तरोति । तद्यथा । पश्य दर्शनं
 स्पर्शनं वा । संभवि चेदं कार्यमकारस्योपचारणं नामाने कोऽपि तद्युगात्तरोति ॥

आवृत्तिका अर्थ है अनेक बार उच्चारण । उसको चरपर (जो अन्त में ऐसा
 मानकर पठ शब्दके आगे ठन् प्रत्यय लगाया जानेके कारण शब्द) दोष दूर
 किया जायगा, पर एक ही (अर्थात् एक जाति का ही) अन्त रखनेके कारण भेदनाश
 कार्य—किरिणा, गिरिणा इत्यादि रूपोंमें अन्तोदात्तत्व—प्राप्त होगा ही ।

यहाँ भी इष्ट कार्य सिद्ध होगा ।

तो कैसे ?

जैसे लोकमें घेसे ही यहाँ है । जैसे लोकमें (प्राचीन कालमें) गान्ध
 कपियोंने एक ही कपिला गाथका पुनः पुनः दान करके प्रत्येक व्यक्तिने रात्र
 येनुओंका दान करनेका पुण्य प्राप्त किया, वैसे ही यहाँ भी ऐसा समझा जायगा कि
 (किरिणा, 'गिरिणा' आदि शब्द) अनेक अंगोंमें युक्त है । "

टीका । 'द्रव्य (अर्थात् लौकिक पदार्थ) के संबंधमें जैसे उच्चारण प्राप्त होता
 है, वैसे ही प्राप्त होगा ' ऐसा जो ऊपर कहा गया है, उमका उत्तर यही है कि,
 ' एक ही पदार्थके संबंधमें जो कार्य अनेक व्यक्तियोंको करना शक्य नहीं है वह
 कार्य अनेक व्यक्ति एक साथ नहीं करते हैं, परन्तु जो कार्य अनेक व्यक्तियोंको भी
 एक साथ करना शक्य है, वह कार्य अनेक व्यक्ति एक साथ करने ही है ।
 उदाहरणार्थ—पठका दर्शन अथवा पठका स्पर्श । 'अ' कारका उच्चारण अनेक
 व्यक्तियोंको एक साथ करना संभवनीय है और इमीष्टि अनेक व्यक्ति एक साथ
 वह कर सकेंगे । "

२७ गानामें कोई एक ही शब्द कायमें आती है । इस अर्थ से शब्द एक साथ
 प्राप्त होगे यही वास्तव प्राप्त हुई संख्या पूर्णताका बात कही है । यह वास्तविक बात कही
 होगी अथवा सुगम हो, लक्ष्मीके द्वारा नहीं करना की जाती है ।

२८. तब सभी स्थानोंमें अक्षर एक ही है ऐसा उक्तमें कोई एक शब्द दिया
 गेला ।

आन्यभान्यं तु कालशब्दव्यवायात् ॥ ११ ॥

आन्यभान्यं त्वकारस्य । कुतः । कालशब्दव्यवायात् । कालव्यवायाच्छब्द-
व्यवायाच्च । कालव्यवायात् । दण्ड अग्रम् । शब्दव्यवायात् । दण्डः । न
चैकस्यात्मनो व्यवायेन भवितव्यम् । भवति चेद्भवत्यान्यभान्यमकारस्य ॥

युगपच्च देशपृथक्त्वदर्शनात् ॥ १२ ॥

युगपच्च देशपृथक्त्वदर्शनान्मन्यामह आन्यभान्यमकारस्येति । यदयं
युगपद्देशपृथक्त्वेपुलभ्यते । अश्वः अर्कः अर्थ इति । न होको देववत्तो युगपत्सुप्ते
च भवति मधुरायां च ॥ यदि पुनरिमे वर्णाः शकुनिवत्स्युः । तद्यथा । शकुनय

(या. ११) परन्तु काल और शब्दके व्यवायके कारण 'अ' कार
सर्वत्र एक नहीं है ।

(यद्यपि चारों ओरका 'अ' कार सर्वत्र समान हो,) तो भी वह 'अ' कार
भिन्न भिन्न ही समझा जाता है ।

तो कैसे ?

काल और शब्दके व्यवायसे अर्थात् व्यवधानसे । अर्थात् कालव्यवायसे और
शब्दव्यवायसे । कालव्यवधानका उदाहरण है 'दण्ड अग्रम्' । (यहाँ 'दण्ड' के
अन्तका 'अ' और 'अग्र' के आरम्भका 'अ' ।) शब्दव्यवधानका उदाहरण है
'दण्ड' (शब्दके आदिका और अन्तका 'अ' वर्ण) । यदि 'अ' वर्ण एक ही
हो, तो एकमें ही व्यवाय अर्थात् व्यवधान होना संभवनीय नहीं है । जब कि
व्यवधान है ऐसा समझा जाता है, तो निष्कर्ष यह निकलता है कि दो 'अ' कार
भिन्न हैं ।

(या. १२) और एक साथ भिन्न भिन्न स्थानका 'अ' कार भिन्न भिन्न
वीक्ष्य पढ़नेसे ('अ' कार सर्वत्र एक नहीं है) ।

एक साथ ही भिन्न भिन्न स्थानोंपर देखि पढ़नेसे भी हम समझ सकते हैं
कि, भिन्न भिन्न स्थानका 'अ' कार भिन्न भिन्न ही है । 'अश्वः', 'अर्कः',
'अर्थः' इत्यादि स्थानोंमें एक साथ ही 'अ' कार दिखायी देता है, तो वह भिन्न
होना ही चाहिये; कारण कि एक ही 'देवदत्त' व्यक्ति एक साथ सुप्त और मधुरा
इन दोनों नगरोंमें दिखायी नहीं देता है ।

पर कदाचित् वर्ण पक्षियोंके समान हों । पक्षी अत्यन्त द्रुतगति होनेके कारण

१५. यहाँसे वार्तिककार, सब स्थानोंमें अकार एक ही है यह सिद्ध कर रहे हैं ।

१०. 'दण्ड' शब्दका उच्चारण करनेके बाद थोड़ी देरसे 'अग्र' शब्दका उच्चारण
किया जाता है ।

आशुगामित्वात्पुरस्तादुत्पत्तिताः पश्चाद्दृश्यन्ते । एवमयमकारो द इत्यत्र दृष्टो ण्ड इत्यत्र दृश्यते । नैवं शक्यम् । अनित्यत्वमेवं स्यात् । नित्याश्च शब्दाः । नित्येषु च शब्देषु कूटस्थैरविचालिभिर्वर्णैर्भवित यमनपायोपजनविकारिभिः । यदि चायं द इत्यत्र दृष्टो ण्ड इत्यत्र दृश्येत नायं कूटस्थः स्यात् ॥ यदि पुनरिमे वर्णा आदित्यवत्स्युः । तद्यथा । एक आदित्योऽनेकाविकरणस्यो युगपदेशपृथक्त्वेऽप्युपलभ्यते । विषय उपन्यासः । नेको द्रष्टाद्वित्यनेकाधिकरणस्थं युगपदेशपृथक्त्वेऽप्युपलभतेऽकारं पुनरुपलभते । अकारमपि नोपलभते । किं कारणम् । श्रोत्रोपलब्धिर्बुद्धिनिर्गमः प्रयोगेणाभिज्वलित आकाशदेशः शब्द एकं च पुनराकाशम् । आकाशदेशोऽपि बहवः । यावता बहवस्तस्मादान्यभायमकारस्य ॥

आगेकी ओर उड़ाण करके भी छट पीछेकी ओर भी दीर पड़ते हैं, उसी प्रकार 'अ' वर्ण एक ही होकर भी 'द' में दिखायी देता है और 'ण्ड' में भी दीर पड़ता है ।

यह शक्य नहीं । (क्योंकि वैसे समसनेसे शब्द) अनिय होने लगेंगे । (पर वास्तवमें देखा जाय तो) शब्द नित्य ही है, और वे निय होनेके कारण उनमें जो वर्ण है, वे भी नित्य, विनाशहीन, क्षयरहित एवं बुद्धिरहित होने चाहिये । यदि 'द' में दिखायी देनेवाला 'अ' वर्ण 'ण्ड' में भी दीर पड़े, तो 'अ' वर्ण कूटस्थ (कायम रहनेवाला) नहीं कहलाया जायगा ।

पर यदि ये वर्ण सूर्यके सदृश हों तो ? जैसे, एक ही सूर्य एक साथ ही भिन्न भिन्न स्थानोंमें (रहनेवाले लोगोंको) भिन्न भिन्न स्थानोंमें माने दीर पड़ता है ।

यह दृष्टान्त भी यहाँ उचित नहीं है । क्योंकि एक ही व्यक्ति एक ही समयपर भिन्न भिन्न स्थानोंसे भिन्न भिन्न स्थानोंमें रहनेवाले सूरजको नहीं देर सकता है, पर 'अ' वर्णको (इस तरह) देर सकता है ।

'अ' वर्णको भी (इस तरह) नहीं देर सकता है ।

तो कैसे ?

शब्द है कर्णसे उपलब्ध होनेवाला, बुद्धिसे ग्रह्य, ध्वनिसे प्रकाशित होनेवाला और आकाशमें रहनेवाला, पर आकाश तो एक ही है" ।

आकाशके प्रदेश भी बहुत है । और यदि वे प्रदेश बहुत हैं, तो 'अ' कार भी वास्तवमें भिन्न भिन्न स्थानोंमें उपलब्ध होनेके कारण भिन्न ही है ऐसा सिद्ध होता है ।

३१ भिन्न भिन्न स्थानोंमें रहनेवाला ।

३२ तब 'अ' कार आदि वर्णोंमें एक ही पुरुष की एक साथ देखा दे देखा जो हमें लगता है वह निराश्रम है । शब्दव्यञ्जक जो ध्वनि वह भिन्नदेशी होनेके कारण वगैरहो शब्द भी भिन्नदेशी है इस प्रकारका आभास होता है ।

आकृतिग्रहणात्सिद्धम् ॥ १३ ॥

अवर्णाकृतिरुपादिष्टा सर्वमवर्णकुलं ग्रहीष्यति । तथेवर्णाकृतिः ।
तथेवर्णाकृतिः ॥

तद्वच्च तपरकरणम् ॥ १४ ॥

एवं च कृत्वा तपराः क्रियन्ते । आकृतिग्रहणेनातिप्रसक्तमिति । ननु च
सर्ववर्णग्रहणेनातिप्रसक्तमिति कृत्वा तपराः क्रियेरन् । प्रत्याख्यायते तत्सर्ववर्णोऽणग्रह-
णमपरिभाष्यमाकृतिग्रहणादनन्यत्वाच्चेति ॥

(वा. १३) 'अ' वर्णकी जातिके ग्रहणसे (इष्ट कार्य सिद्ध होता है) ।
('अइउण्' सूत्रमें) अत्वजातिके दर्शक 'अ' का उच्चारण किया गया है,
उससे उस 'अ' वर्णसे सभी 'अ' वर्णका संध समझा जायगा । उसी प्रकार
'इ' कार जाति और 'उ' कार जाति ।

(वा. १४) जहाँ 'त' कार लगाकर स्वरका उच्चारण किया गया है,
वहाँ जातिपक्षका स्वीकार करके ही वह किया गया है ।

जातिपक्षका स्वीकार किया जाय तो अ, इ, उ इत्यादि किसी एक स्वरका
उच्चारण करनेसे ही उसके सभी भेदोंका ग्रहण किया जायगा, और उससे कहीं कहीं
अतिव्याप्तिदोष आयेगा । वह न आ जाय इसलिए जहाँ विशिष्ट भेदोंकी ही
आवश्यकता है, वहाँ आगे 'त' कार लगाया है ।

(टीका । पर जातिपक्षका ही स्वीकार क्यों किया जाय ?) 'अ' का
उच्चारण किया जानेसे 'अणुदित्सर्ववर्णस्य चाप्रत्ययः' (१।१।६९) सूत्रसे 'अ'
के सभी सवर्णोंका ग्रहण किया जायगा, और उससे जो अतिव्याप्ति आ जायगी उसे
ढाल देनेके लिए 'त' कार लगा दिया है ऐसा क्यों न कहें ?

'अणुदित्सर्ववर्णस्य०' (१।१।६९) सूत्रमें 'अण्' शब्द न हो ऐसा वार्तिक-
कारोंने (१।१।८ वा ६८) कहा है । वहाँ दिसाया गया है कि 'सर्ववर्णग्रहण'
बतानेवाले सूत्रमें 'अण्' शब्द न रखा जाय । क्योंकि 'अ' शब्दके उच्चारणसे
ही अत्वजातिसे युक्त सभीका सहज ही ग्रहण होता है, तथा दीर्घ आ, प्लुत अ २

३१. 'तमोमुकृतिनिर्देशे' वार्तिकमें 'अस्य च्चौ' इत्यादि स्थानोंमें उवर्णका ग्रहण नहीं
होगा ऐसी ओ शका प्रदर्शित की गयी थी उसका उत्तर यहाँसे वार्तिककार दे रहे हैं ।

३४ 'अतो भिम् ऐस्' (७।१।९) सूत्रमें 'अत.' रूपमें 'अ' कारको तकार लगाया
गया है । तब 'तपरस्तात्कालस्य' (१।१।७०) सूत्रसे केवल ह्रस्व अकारसे ही ग्रहण होता है ।
अतएव 'रमाभि' उदाहरणमें 'भिम्' प्रत्ययको 'ऐम्' आदेश नहीं होता है

इत्याहणे च ॥ १५ ॥

किम् । आकृतिग्रहणासिद्धमित्येव । श्लो श्लि [८.२.२६] ।
अवात्ताम् अवात्तम् अवात्त । यत्रैतन्नास्त्यणसवर्णान्गृह्णातीति ॥

रूपसामान्याद्वा ॥ १६ ॥

रूपसामान्याद्वा सिद्धमेतत् । तद्यथा । तानेव शाट्कानाच्छादयामो ये

इत्यादि अकार 'अ' वर्णसे भिन्न ही नहीं हैं ।

(पा. १५) और व्यञ्जनग्रहणमें भी— ।

क्या ?

आकृतिग्रहणसे इष्टकार्य सिद्ध होता है । (और जहाँ हलोंका अर्थात् व्यञ्जनोका उच्चारण किया गया है, वहाँ 'जाति' का ग्रहण ही आवश्यक है । उसके बिना इष्ट कार्य सिद्ध नहीं होगा ।) जैसे, 'श्लो श्लि' (८.२.२६) सूत्र लें । इस सूत्रसे 'अवात्ताम्', 'अवात्तम्', 'अवात्त' रूपोंकी सिद्धिके लिए जातिपक्षका ग्रहण करना ही चाहिये । यहाँ 'त्' व्यञ्जन 'अण्' न होनेके कारण 'अणुदित्' (१.१.६९) सूत्रसे एक तकारसे अन्य तकारोंका ग्रहण न होमाँ, प्रत्युत 'शल्' जातिका ही ग्रहण करना पड़ता है । (अर्थात् पहला तकार भी शल् हो सकता है और दूसरा भी ।)

(पा. १६) अथवा रूप समान होनेसे (इष्ट कार्य) सिद्ध होता है ।

अथवा (सब 'अ' वर्णोंका) रूप समान ही होनेके कारण प्रस्तुत स्थानमें 'अ' के सामान्य स्वरूपका उच्चारण करनेसे सभी 'अ' वर्ण आते हैं । उदाहरणार्थ,

१५. तान्नवर्णो गौ शुभ्रवर्णो गौरे रंगमे भिन हो तो भी आकारमें भिन नहीं होती है, वैसे ही दीपं इत्यादि हस्वसे उच्चारणकालके प्रमाणमें भिन्न लगते हों तो भी अवर्णकी दृष्टिसे वे भिन नहीं होते हैं ।

१६. उससे अनेक तकार 'शल्' के रूपमें एक साथ नहीं लिये जायेंगे । 'अवात्ताम्' उदाहरणमें धृ घातुके आगे लृट् प्रत्यय, उसको लप् आदेश, बीचों बीचों सिच् प्रत्यय, घातुमेंके सकारकी वृद्धि, पीछे अट् आगम और 'सः' स्यार्घधातुके (७.१.२९) सूत्रसे घातुके सकारको तकार, इतने कार्य हो जानेपर 'अवत् स् ताम्' यह स्थिति होते हुए भी दो तकारोंके बीचोंके सकारका 'श्लो श्लि' (८.२.२६) सूत्रसे लोप होता है । लोपके लिए सकारके पीछे और आगे दो शल् वर्ण चाहिये । अक्षरसामान्यायमें शल् प्रत्याहारमें 'चट्' इव प्रकारका तकार उच्चारित हुआ है सही; परन्तु जबकि अपेक्षा वह तकार किसी एक तकारका अनुकरण समझा जायगा, एक साथ दो तकारोंका अनुकरण नहीं कहा जायगा । अतः 'श्लो श्लि' सूत्रसे सकारका लोप नहीं होगा ।

मधुरायाम् । तानेव शालीन्मुञ्जहे ये मगधेषु । तदेवेदं भवतः कार्पापणं
यन्मधुरायां गृहीतम् । अन्यस्मिन्श्रान्यस्मिन्श्च रूपसामान्यात्तदेवेदमिति भवति ।
एवमिहापि रूपसामान्यात्सिद्धम् ॥

ऋ लृक् ॥ २ ॥

लृकारस्योपदेशः किमर्थः । किं विशेषेण लृकारोपदेशश्चोद्यते न पुनरन्ये-
षामपि वर्णानामुपदेशश्चोद्येत । यदि किञ्चिदन्येषामपि वर्णानामुपदेशे प्रयोजन-
मस्तल्लृकारोपदेशस्यापि तद्भवितुमर्हति । को वा विशेषः । अयमस्ति विशेषः ।
अस्य हल्लृकारस्यात्पीयाश्वैव प्रयोगविषयो यश्चापि प्रयोगविषयः सोऽपि
क्लृपिस्थस्य क्लृपेश्च लत्वमसिद्धम् । तस्यासिद्धत्वादुकारस्यैवाच्कार्याणि भविष्यन्ति
नार्थं लृकारोपदेशेन ॥ अत उत्तरं पठति ।

(यद्यपि शाटक भिन्न भिन्न हैं, तो भी एक ही जातिके हों तो हम कहते हैं—)
'जो शाटक मधुरामें हम ओढ़ते थे, वे ही यहाँ ओढ़ते हैं;' 'जो चावल हम मगध
देशमें खाते थे, वे ही यहाँ भी खाते हैं;' 'मधुरामें जो कार्पापण भेने आपसे लिया
था वही यह है । (वह आप वापस लीजिये) । ' यद्यपि इन सभी उदाहरणोंमें
पूर्वकालीन और वर्तमानकालीन पदार्थ भिन्न भिन्न हों, तो भी 'वे ही ये' ऐसा हम
ध्यवहार करते हैं । वैसे ही यहाँ भी स्वरूप समान होनेके कारण 'अ', शब्दसे"
सभी 'अ' वर्णोंका ग्रहण किया जायगा ।

ऋ लृ ॥ २ ॥

इस सूत्रमें 'लृ' कारका उच्चारण क्यों किया गया है ?

विशेष हेतुसे लृकारके ही उच्चारणके संबंधमें क्यों प्रश्न किया जाता है ?
अन्य वर्णोंके उच्चारणके बारेमें क्यों नहीं ? यदि अन्य वर्णोंके उच्चारणमें कुछ हेतु
हो, तो वही हेतु 'लृ' कारके उच्चारणमें भी उचित है । तब (अन्य अक्षरों और
लृकारमें) भेद क्या है ?

भेद यों है — इस 'लृ' वर्णका प्रयोगक्षेत्र बहुत ही छोटा है । और जो कुछ
प्रयोगक्षेत्र दीख पड़ता है वह 'क्लृप्' धातुका ही लृकार है । तथा 'कृप्' धातुके
अकारको 'कृपो रो लृः' (८।२।१८) सूत्रसे जो 'लृ' आदेश हुआ है वह
अन्य कार्योंकी दृष्टिसे मानो हुआ ही नहीं । तब वह लृकार असिद्ध होनेसे
(लृकारको 'अच्' समझकर) जो जो कार्य होने चाहिये, वे अकारकी कल्पनासे ही
होंगे । अतः 'क्लृक्' सूत्रमें 'लृ' वर्णके उच्चारणका कुछ भी प्रयोजन नहीं है ।

यह सब शंका ध्यानमें लेकर वार्तिककार उत्तर देते हैं —

१७. 'अस्य व्यी' (अ० १२) इत्यादि सूत्रमें 'अ' शब्दसे ।

लृकारोपदेशो यदृच्छाशक्तिजानुकरणप्लुत्याद्यर्थः ॥ १ ॥

लृकारोपदेशः क्रियते यदृच्छाशब्दार्थोऽशक्तिजानुकरणार्थः प्लुत्याद्यर्थश्च ।

यदृच्छाशब्दार्थस्तावत् । यदृच्छया कश्चिद्व्युत्पन्नो नाम तस्मिन्नच्कार्याणि यथा
स्युः । दध्युत्पत्तकाय देहि । मध्युत्पत्तकाय देहि । उद्वुत्पत्तकोऽगमत्

प्रत्यवुत्पत्तकोऽगमत् । चतुष्टयी शब्दानां प्रवृत्तिः । जातिशब्दा गुणशब्दाः

क्रियाशब्दा यदृच्छाशब्दाश्चतुर्धाः ॥ अशक्तिजानुकरणार्थः । अशक्त्या कयाचि-
द्वाङ्मण्या ऋतक इति प्रयोक्तव्यं लृतक इति प्रयुक्तम् । तस्यानुकरणं वाङ्मण्य-

(या १) लृकारका उपदेशः स्वाभाविक उच्चारण, अशक्त्यताके कारण
किया हुआ अनुकरण और प्लुति—इनके लिए है ।

लृकारका उपदेश किया जाता है । उसका उपयोग (१) स्वाभाविक रीतिसे
लृकारयुक्त ऐसे जिन शब्दोंका हम उच्चारण करते हैं उनके लिए है, (२) 'ऋ' का
उच्चारण शक्य न होनेके कारण जिस 'लृ' का उच्चारण किया जाता है उसके
अनुकरणमें आये हुए लृकारके लिए है, और (३) प्लुत आदि कार्य होनेके लिए
भी है । स्वाभाविक रीतिसे उच्चारित लृकारयुक्त शब्दका उपयोग यों दिया है—
किरी व्यक्तिका 'लृतक' यह स्वाभाविक नाम रखा जाय तो उसके लृवर्णको अच्-
समझकर कार्य हों । जैसे, 'दध्युत्पत्तकाय देहि', 'मध्युत्पत्तकाय देहि', 'उद्वुत्पत्त-
कोऽगमत्', 'प्रत्यवुत्पत्तकोऽगमत्' । (यहाँ पहले दो उदाहरणोंमें यण् संधि और
अन्य दो उदाहरणोंमें ङमुढागम अर्थात् ङआगम ये कार्य होने चाहिये । स्वाभाविक
रीतिसे उच्चारित भी शब्द होते हैं ।) चार प्रकारके शब्द उपयोगमें पाये जाते हैं—
जातिवाचक शब्द, गुणवाचक शब्द, और क्रियावाचक शब्द ये तीन प्रकार,
तथा सहजतासे उच्चारित शब्द अर्थात् व्यक्तिवाचक सज्ञा आदि चौथा प्रकार ।

ऋकारका उच्चारण अशक्य होनेसे जिस लृकारका उच्चारण किया जाता है
उसके अनुकरणमें आये हुए लृकारका उदाहरण यों है—मान लीजिये, किसी
तोतली वाङ्मणीनि 'ऋतक' शब्दका उच्चारण करनेके बदले 'लृतक' शब्दका

१ यहाँ 'लृतक' शब्दमें 'लृ' कार अर्ह ऐसा समझकर 'दधि' शब्दके इकारको
तथा 'मधु' शब्दके उकारको 'इ'ये यणिति (१११७७) सूत्रसे यकार तथा वकार आदेश हुए
हैं । 'उद्वुत्पत्तक' में 'ढ'को इस्वादिनि०' (८३११२) सूत्रसे ङमुढ आगम हुआ है ।

२ 'यन्ताके अपनी इच्छाके अनुसार जो शब्द कल्पित हैं वे अपशब्द जेने ही होनेके
कारण यहाँ शास्त्रकी प्रवृत्ति ही नहीं होगी' यह जो शब्द निर्माण होती है उसका 'यदृच्छा'शब्द
अपशब्द नहीं है' ऐसा उत्तर यहाँ दिया गया है । 'शब्दके प्रकार चार होते हैं' यह पक्ष यहाँ
माना गया है ।

लृत्क इत्याह कुमार्लृत्क इत्याहेति ॥ प्लुत्याद्यर्थश्च लृकारोपदेशः कर्तव्यः ।
 के पुनः प्लुत्यादयः । प्लुतिद्विर्वचनस्वरिताः । क्लृप्तशिख । क्लृप्तः । प्रक्लृप्तः ।
 प्लुत्यादिषु कार्येषु क्लृपेर्लृत्वं सिद्धं तस्य सिद्धत्वादच्कार्याणि न सिध्यन्ति ।
 तस्माद्लृकारोपदेशः क्रियते ॥ नैतानि सन्ति प्रयोजनानि ।

न्याय्यभावात्कल्पनं संज्ञादिषु ॥ २ ॥

न्याय्यस्य ऋतकशब्दस्य भावात्कल्पनं संज्ञादिषु साधु मन्यन्ते । ऋतक

उच्चारण किया हो, तो उसका अनुकरण करके तथा लृकारका प्रयोग करके हमें ये वाक्य बोलते हैं—‘ब्राह्मणी लृत्क इत्याह’, ‘कुमारी लृत्क इत्याह’। इन वाक्योंमें यण् संधि हो यह उपयोग है।

प्लुति आदि होनेके लिए भी लृकारका उच्चारण (प्रस्तुत माहेश्वरसूत्रमें) करना चाहिये।

प्लुति आदि क्या हैं ?

प्लुति, द्वित्व और स्वरित । (उनके क्रमसे ये उदाहरण हैं)—‘क्लृ ३ प्तशिखः’, ‘क्लृप्तः’, ‘प्रक्लृप्तः’। ये ही तीन कार्य बतानेका प्रयोजन यह है कि तीन कार्योंके संबंधमें कृष् धातुके ककारका लृकार सिद्ध होता है, और वह सिद्ध होनेसे (उसको ककारकी भावनासे) ये तीन स्वरकार्य नहीं हो सकते हैं। वे होनेके लिए ककारका उच्चारण करना चाहिये।

ये उपयोग नहीं दिये जा सकते हैं।

(पा. २)—(ऋतक शब्द) योग्य होनेपर संज्ञा आदिमें वह प्रयुक्त किया जाय ।

योग्य ‘ऋतक’ शब्दके होनेपर व्यक्तिवाचक संज्ञा आदिमें ऋतक शब्दको ही योग्य समझकर प्रयुक्त किया जाय । ऋतक ही योग्य है, लृत्क नहीं ।

३. ‘कलृप्तशिखः’ में ‘शुखलृत्क’ (८।२।८६) सूत्रमें लृकारको प्लुत हुआ है। ‘क्लृप्ता’ में ‘अलृचि च’ (८।२।४७) सूत्रमें पकारको द्वित्व हुआ है। ‘प्रक्लृप्ता’ में गतिरनन्तरः (६।२।४९) सूत्रमें ‘प्र’ इस पूर्वपदमेंके अकारको प्रकृतिस्वर अर्थात् उदात्त होनेसे उसके आगेके लृकारको ‘उदात्तादनु’ (८।२।६६) सूत्रमें स्वरित हुआ है। लृकारका पाठ यदि अक्षरसमाख्यामें न किया जाय तो उसको अच् नहीं कहा जा सकता है और उससे ये तीनों कार्य सिद्ध नहीं होंगे ।

४. व्याकरणसे सिद्ध होनेवाला शब्द दी नामकरणमें नाम रखनेवालोंसे प्रयुक्त किया जाता है। ‘ऋत’ धातुके आगे ययुन् प्रत्यय लगाकर ‘ऋतृ’ शब्द सिद्ध होता है। ‘लृत्क’ शब्द सिद्ध न होनेसे वह अपभ्रंश ही है।

एवासी न लृत्क इति ॥ अपर आह । न्याय्य ऋतकराब्दः शास्त्रान्वितोऽस्ति
रा कल्पयितव्यः साधुः सज्ञादिषु । ऋतक एवासी न लृत्कः ॥ अयं तर्हि
यदृच्छाशब्दोऽपरिहार्यः । लृफिडः लृफिडुः । एपोऽप्युफिडः ऋफिडुश्च ।
कथम् । अतिप्रवृत्तिश्चैव हि लोके लक्ष्यते फिडाफिडुर्वाणादिको प्रत्ययो । नयी
च शब्दानां प्रवृत्तिः । जातिशब्दा गुणशब्दाः क्रियाशब्दा इति । न सन्ति
यदृच्छाशब्दाः ॥ अन्यथा कृत्वा प्रयोजनमुक्तमन्यथा कृत्वा परितारः । सन्ति

दूसरा (व्याख्याकार) कहता है—योग्य ' ऋतक ' शब्द व्याकरणशुद्ध
होनेके कारण व्यक्तिवाचक संज्ञा आदिमें वही योग्य है । ' ऋतक ' ही शब्द है,
' लृत्क ' उसका अपभ्रंश है ।

ठीक तो, लृफिड अथवा लृफिडु यह यदृच्छाशब्द अर्थात् स्वाभाविक रीतिसे
प्रयुक्त किया हुआ शब्द है । यह निःसंशय लघुभूत है, उसका दूसरा कोई भी
स्पर्शीकरण नहीं दिया जा सकता है ।^१

यह भी ऋफिड अथवा ऋफिडु ही है ।

सो कैसे ?

' ऋ ' धातुसे साधित शब्द लोकोमें दिसायी देते हैं, ऋफिड, ऋफिडुमें भी
' ऋ ' धातु ही है, फिड और फिडु प्रत्यय उणादिप्रत्ययोंमेंसे हैं । लोकोमें शब्दोंके
उपयोगके तीनही प्रकार हैं । जातिवाचक शब्द, गुणवाचक शब्द और क्रियावाचक
शब्द ये शब्दोंके तीन प्रकार हैं । यदृच्छाशब्द ऐसे कुछ चौथे प्रकारके शब्द नहीं
होते हैं ।

एक प्रकारसे विधान करके उपयोग कहनेपर अन्य प्रकारसे फिर विधान करके
वह उपयोग शक्य नहीं है यह कैसे कहा जाय ? ' यदृच्छा शब्द होते हैं ' ऐसा

५ किसीने लृत्क नाम रखा है ऐसा कथपि प्रतीय होता है तो भी वही नाम रखने-
वालेकी भूल है । ऋतक ही शुद्ध नाम समझा जाय । तात्पर्य यह है कि, ' लृत्क ' अपभ्रंश
शब्द होनेके कारण उसमेंके दकारको अर् व प्राप्त होनेके लिए ' ऋतक ' सूत्रमें दकारका पाठ
करनेकी आवश्यकता नहीं है ।

६ जिस तरह ' ऋतक ' व्याकरणशुद्ध शब्द है और ' लृत्क ' समझा अपभ्रंश है उस
तरह यहाँ कुछ नहीं कहा जा सकता है ।

७ तो ' ऋ ' धातुका प्रयोग केवल वेदमें ही है ऐसा न समझा जाय ।

८ इस प्रकार सभी संज्ञाओंमें प्रकृतिप्रत्ययकी प्रतीति होनेसे वे प्रायः क्रियाशब्दोंमें ही
मिने जाते हैं । अतः अवश्य ही शब्दोंके तीन ही प्रकार हैं यह पक्ष सिद्ध होता है ।

९ शब्दोंके चार प्रकार हैं यह पक्ष ध्यानमें लेकर ।

१० शब्दोंके तीन ही प्रकार हैं यह पक्ष ध्यानमें लेकर ।

व्या — १०

यदृच्छाशब्दा इति कृत्वा प्रयोजनमुक्तं न सन्तीति परिहारः । समाने चार्थे शास्त्रान्वितोऽशास्त्रान्वितस्य निवर्तको भवति । तद्यथा । देवदत्तशब्दो देवदिण्-शब्दं निवर्तयति न गाव्यादीन् । नैष दोषः । पक्षान्तरेरपि परिहारा भवन्ति ॥

अनुकरणं शिष्टाशिष्टाप्रतिपिद्धेषु यथा लौकिकवैदिकेषु ॥ ३ ॥

अनुकरणं हि शिष्टस्य साधु भवति । आशिष्टाप्रतिपिद्धस्य वा नैव तदोपाय

विधान करके 'ल' कारके उच्चारणका उपयोग बताया गया; फिर 'यहृच्छाशब्द नहीं होते हैं' यह विधान करके उपयोग नहीं ऐसा कहा गया। यह उचित नहीं है।" और शास्त्रीय कल्पनासे सिद्ध होनेवाले शब्दके द्वारा शास्त्रीय कल्पनासे सिद्ध न होनेवाले शब्दका जो निवर्तन (अर्थात् बाध) होता है वह उन दोनों शब्दोंका एकही अर्थ हो तभी होता है। जैसे 'देवदत्त' शब्द शास्त्रीय रीतिसे शुद्ध सिद्ध हो जानेसे वह 'देवदिण्ण' शब्दका निवर्तन करता है, 'गाव' आदि शब्दोंका वह बाध नहीं कर सकता है।"

यह दोष नहीं आ सकता है। (एक प्रकारसे विधान करके किये गये आक्षेपका) दूसरे प्रकारसे विधान करके भी परिहार किया जा सकता है।

(वा. ३) शास्त्रसिद्ध तथा शास्त्रसे अस्तिद्ध किन्तु अनिविद्ध शब्दोंका अनुकरण (योग्य होता है), जैसे लोकमें और वेदमें।

शास्त्रशुद्ध शब्दोंका अनुकरण ही योग्य होता है। जो शब्द न शास्त्रसिद्ध है, न शास्त्रनिषिद्ध भी, उसके अनुकरणसे न दोष है, न उत्कर्ष। जैसे लोकमें

११. यहाँ यों अभिप्राय है कि जो पक्ष ध्यानमें लेकर शका प्रदर्शित की गयी हो उसी पक्षका अवलोकन करके उसका निरसन करना चाहिये। चार्निस्पर यह एक आक्षेप है।

१२. उसी प्रकार 'लूतक' शब्द नहीं तब कर सता है कि 'लूतक' शब्द सदोष है'। क्योंकि 'लूतक' शब्दका अर्थ है तिदक अथवा दयालु, और 'लूतक' एक विशिष्ट व्यक्तिका नाम है। चार्निस्पर यह दूसरा आक्षेप है।

१३. आक्षेपकरके गृहीत पक्षका अवलोकन करके ही आक्षेपका निरसन करना चाहिये ऐसा कोई नियम किसीने नहीं कर रखा है। ११ वीं टिप्पणीमें बताया हुआ पहले आक्षेपका यह उत्तर है। १२ वीं टिप्पणीमें प्रदर्शित किये हुए दूसरे आक्षेपका यों उत्तर है कि, यद्यपि 'लूतक' शब्द सदोष है' ऐसा लूतक शब्द नहीं उठरा सकता है, तो भी लूतक शब्दका प्रयोग शिष्ट लोगोंसे न किया जानेके कारण वह लूतक शब्द साधुशब्द है यह नहीं कहा जा सकता है। यह उत्तर स्पष्ट ही है, अतः भाष्यकारने उसका निर्देश नहीं किया है।

१४. तब इस प्रकारका अनुकरण किया जानेमें वहाँ 'इको यणचि' आदि शास्त्रकी प्रवृत्ति नहीं होती है, इसलिए 'क'कारका उपदेश न किया जाय।

भवति नाभ्युदयाय । यथा लौकिकवैदिकेषु । यथा लौकिकेषु वैदिकेषु च कृतान्तेषु । लोके तावत् । य एवमसौ ददाति य एवमसौ यजते य एवमसावधीत इति तस्यानुकुर्वन्द्वाञ्च यजेत चाधीयीत च सोऽप्यभ्युदयेन युज्यते । वेदेऽपि । य एव विश्वसृज सत्त्राण्यध्यासत इति तेषामनुकुर्वन्स्तत्सत्त्राण्यध्यासीत सोऽप्यभ्युदयेन युज्यते ॥ अशिष्टापतिपिद्धम् । य एवमसौ हिकति य एवमसौ हसति य एवमसौ कण्डूयतीति तस्यानुकुर्वन्हिक्तेष्व हसेच्च कण्डूयेच्च नैव तदोपाय स्यान्नाभ्युदयाय ॥ यस्तु खल्वेवमसौ ब्राह्मण हन्त्येवमसौ सुरा पिबतीति तस्या नुकुर्वन्ब्राह्मण हन्यात्सुरा वा पिबेत्सोऽपि मन्ये पतितः स्यात् । विषम

और वेदमें । अर्थात् जिस प्रकार लौकिक और वैदिक बातोंमें देखा जाता है, उसी प्रकार यह है । लोकमें भी अच्छी बातोंके अनुकरणसे लाभ होता है । अमुक प्रकारसे अमुक व्यक्ति दान करता है, यजन करता है अथवा अध्ययन करता है, उसी प्रकारसे दूसरा कोई उसका अनुकरण करके दान करे, यजन करे, अथवा अध्ययन करे, तो दूसरेका भी लाभ होता है । वैदिक उदाहरण यों दिया जाता है—अमुक रीतिसे ये लोग विश्वसृज् सत्त्व करते हैं यह देखकर यदि उसी प्रकारके सत्त्वका कोई अनुकरण करे तो उसका भी अभ्युदय अवश्य होता है । अब शास्त्रसे असिद्ध किन्तु अनिपिद्ध बातका उदाहरण देते हैं । कोई व्यक्ति अमुक रीतिसे हिचकी देता है, अथवा अमुक रीतिसे हँसता है, अथवा ऐसे खुजलाता है, उसी रीतिसे यदि दूसरा कोई हिचकी दे, अथवा हँसे, अथवा खुजलाए, तो उससे उसे दोष भी न लगेगा अथवा उसका उत्कर्ष भी न होगा ।

(परन्तु निपिद्ध बातके सन्धर्भमें मात्र भिन्न प्रकार है ।) यदि अमुक व्यक्ति ब्राह्मणको ऐसे मारता है, अथवा ऐसे मदिरा पीता है, इसलिए उसीका अनुकरण करके दूसरा कोई ब्राह्मणको मारे अथवा मदिरापान करे, तो उस दूसरे व्यक्तिको दोष लगेगा ही एवं वह पतित होगा ही ।

यह उदाहरण ठीक नहीं बताया गया है । क्योंकि यदि कोई हत्या करता है और उसका अनुकरण करके दूसरा कोई हत्या करता है, तो दोनों भी हत्याका

१५ अतः 'लङ्' अपसङ्गका अनुकरण किया जानेसे यदि पार निर्माण होता है, तो उसके लिए लङ्कारका उपदेश करनेका बिल्कुल प्रयोजन नहीं है ।

१६ यहाँसे बताया जाता है कि लङ्कारका उपदेश अवश्य करना चाहिये ।

१७ अनुकरण करनेवाला भी अनुकरण करते समय प्रत्यक्ष ही हत्या करेगा ।

उपन्यासः । यश्चैवं हन्ति यश्चानुहन्त्युभौ तौ हतः । यश्च पिबति यश्चानुपि-
बन्त्युभौ तौ पिबतः । यस्तु खल्वेवमसौ ब्राह्मणं हन्त्येवमसौ सुरां वा पिबतीति
तस्यानुकुर्वन्नातानुलिप्तो माल्यगुणकण्ठः कदलीस्तम्भं छिन्द्यात्पयो वा
पिबेन्न स मन्ये पतितः स्यात् । एवमिहापि य एवमसावपशब्दं प्रयुङ्क्त
इति तस्यानुकुर्वन्नपशब्दं प्रयुञ्जीत सोऽप्यपशब्दभाक्स्यात् । अयं त्वन्यो-
ऽपशब्दपदार्थकः शब्दो यदर्थ उपदेशः कर्तव्यः । न चापशब्दपदार्थकः

अपराध समान ही करते है । उसी प्रकार यदि कोई मदिरा पीता है और उसका
अनुकरण करके दूसरा कोई मदिरा पीता है, तो दोनोंका मदिरापानका अपराध
एकसा ही है । परन्तु यदि अमुक व्यक्ति अमुक रीतिसे ब्राह्मणको मारता है अथवा
मदिरा पीता है ऐसा देखकर केवल उसकी क्रियाका अनुकरण दूसरा कोई व्यक्ति
करे और स्नान तथा अनुलेपन करके एवं गलेमें पुष्पमाला पहनकर (स्वस्थ चित्तसे
और प्रकटतासे) कदलीका स्तम्भ काटे अथवा दूधका प्राशन करे, तो वह कदापि
बहिष्कृत नहीं समझा जायगा । यही बात प्रस्तुत विषयमें भी है । कोई व्यक्ति
अमुक रीतिसे अशुद्ध शब्दका उच्चारण करता है इसलिए दूसरा कोई व्यक्ति उसी
रीतिसे उसी अशुद्ध शब्दका प्रत्यक्ष उच्चारण करे, तो उस दूसरे व्यक्तिपर
(यद्यपि उसने अनुकरणसे अपशब्दका उच्चारण किया हो) अपशब्दके
उच्चारणका उत्तरदायित्व पहले व्यक्तिके समान ही आ जाता है । (और
उस प्रकारका अनुकरण करके उच्चारित 'लतक' शब्द अपशब्द होनेसे
उसके कार्य होनेके लिए 'क लृ क्' सूत्रमेंके लकारका उच्चारण अवश्य है सो
बात नहीं ।)

पर प्रस्तुत 'लतक' शब्द अनुकरण करनेके लिए उच्चारित 'लतक'
शब्द नहीं है, तो 'लतक' अपशब्द ही जिसका अर्थ है ऐसा अर्थात् अपशब्दका
बोधक 'लतक' शब्द है । और उसके संधिकार्य होनेके लिए 'कलृक्' सूत्रमें

१८. इससे यों सूचित किया जाता है कि उसका चित्त अन्वस्थ नहीं और उससे वह
निषिद्ध कर्म करनेके लिए प्रवृत्त होनेवाला नहीं ।

१९. 'लतक' शब्द 'कृतक' का अपभ्रंश है । 'कृतक' शब्दका अर्थ है तिरक अथवा
दयातु । उसी अर्थमें यदि 'लतक' शब्दका प्रयोग किया जाय तभी वह अपशब्द समझा जाता
है । ब्राह्मणी यदि तुल्येनसे 'कृतक' शब्दके अर्थमें ही 'लतक' शब्दका उच्चारण करे और
दूसरा कोई उसी प्रकारका उसी अर्थमें ही 'लतक' शब्दका उच्चारण करे तो वे दोनों भी
अशुद्ध शब्द उच्चारणवाले समझे जाते हैं ।

२०. ब्राह्मणी शब्दका उच्चारण कैसे करती है यह दिखानेके लिए यदि 'ब्राह्मणी लतक'
कहती है, ऐसा वाक्य दूसरा कोई बोले, तो उस वाक्यमेंका 'लतक' शब्द तिरक अथवा

शब्दोऽपशब्दो भवति । अवश्यं चेतदेवं विज्ञेयम् । यो हि मन्यतेऽपशब्दपदार्थकः शब्दोऽपशब्दो भवतीत्यपशब्द इत्येव तस्यापशब्दः स्यात् । न चैषोऽपशब्दः ॥ अयं खल्वपि भूयोऽनुकरणशब्दोऽपरिहार्यो यदर्थ उपदेशः कर्तव्यः । साध्वल्लकारमधीते । मध्वल्लकारमधीत इति । कस्थस्य पुनरेतदनुकरणम् । क्लृपिस्थस्य । यदि क्लृपिस्थस्य क्लृपेश्च लत्वमसिद्धं तस्यासिद्धत्वाद्दकार एवाच्कार्याणि भविष्यन्ति । भवेत्तदर्थेन नार्थः स्यात् । अयं त्वन्यः क्लृपिस्थ-पदार्थकः शब्दो यदर्थ उपदेशः कर्तव्यः । न कर्तव्यः । इदमवश्यं वक्तव्यं

‘लकार’ का उच्चारण करना ही चाहिये । अपशब्दका बोधक होनेसे ही कोई शब्द अपशब्द कदापि नहीं होता है । और यह बात मान्य करना आवश्यक ही है । क्योंकि अपशब्दका बोधक शब्द नियमसे अपशब्द होता है ऐसा यदि कोई समझे तो उसे यह मानना पड़ेगा कि ‘अपशब्द’ शब्द भी अपशब्द अर्थात् अशुद्ध शब्द है । वास्तवमें देखा जाय तो ‘अपशब्द’ अपशब्द अर्थात् अशुद्ध शब्द नहीं है । (तब तो तले ध्यवितसे उच्चारित ‘लतक’ शब्दका बोधक जो लतक शब्द उसके कार्य होनेके लिए ‘क्लृक्’ सूत्रमें ‘ल’ रखना चाहिये ।)

इसके अतिरिक्त अगले उदाहरणमें दिया हुआ अनुकरणशब्द अपरिहार्य है; और उसके लिए ‘क्लृक्’ सूत्रमें ‘ल’ रखना ही चाहिये । ‘साध्वल्लकार-मधीते’; ‘मध्वल्लकारमधीते’ (यह लड़का लकार ठीक पढ़ता है, लृकार मधुरतासे पढ़ता है) ये उदाहरण देखें ।

पर कहाँके लकारका यह अनुकरण है ?

‘क्लृप्’ धातुके ।

यदि ‘क्लृप्’ धातुके लकारका यह अनुकरण हो (तो कोई बाधा नहीं) । ‘क्लृप्’ धातुके ककारको जो लकार हुआ है वह यण् आदि कायोंकी दृष्टिसे असिद्ध (अर्थात् वह मानो हुआ ही नहीं ऐसा) होनेसे वह ‘ककार’ ही है, और इसी दृष्टिसे वहाँ संधिकार्य होंगे ।

ठीक । ‘क्लृप्’ धातुमें जो लकार है उसके कार्य होनेके लिए ‘क्लृक्’ सूत्रमें ‘ल’ कारकी आवश्यकता नहीं है । पर ‘क्लृप्’ धातुमें जो लकार है उसका वाचक जो लृकार उसके अनुकरणसे उच्चारित होगा उसको स्वरकार्य होनेके लिए ‘क्लृक्’ सूत्रमें ‘ल’ अवश्य रखना ही चाहिये ।

रुगात् इत अर्थका बोधक नहीं है, प्रत्युत यह माझणीसे उच्चारित जो ‘ल्लतक’ अपशब्द है उसका बोधक है । अतः यह स्वयं अपशब्द नहीं होता है ।

प्रकृतिवदनुकरणं भवतीति । किं प्रयोजनम् । द्विः पचन्वित्याह । तिङतिङः [८. १. २८] इति निष्ठातो यथा स्यात् । अग्री इत्याह । ईदूदेद्विवचनं प्रगृह्यम् [१. १. ११] इति प्रगृह्यसंज्ञा यथा स्यात् । यदि प्रकृतिवदनुकरणं भवतीत्युच्यतेऽपराब्द एवासी भवति कुमार्युक्तक इत्याह ब्राह्मण्युक्तक इत्याह । अपराब्दो ह्यस्य प्रकृतिः । न चापराब्दः प्रकृतिः । न ह्यपराब्दा उपदिश्यन्ते न चानुपदिष्टा प्रकृतिरास्ति ॥

उसके लिए भी रखनेकी आवश्यकता नहीं। 'प्रकृति (अर्थात् मूल शब्द, उस) के सदृश अनुकरण होता है (अर्थात् उसके धर्म अनुकरणमें आते हैं),' यह तो अवश्य बोलना ही चाहिये।

तो किस लिए ?

(उसके उपयोग बहुत हैं।) 'द्विः पचन्तु इत्याह' यावय लें। यहाँ 'द्विः पचन्तु' इस अनुकरणमेंके 'पचन्तु' को तिङन्त समझके "तिङतिङः" (८।१।२८) सूत्रसे अनुदात्त होता है, यह एक उपयोग है। 'अग्री इत्याह' में 'अग्री' इस अनुकरणमेंके 'ई' कारको द्विवचन समझकर "ईदूदेद्विवचनं प्रगृह्यम्" (१।१।११) सूत्रसे प्रगृह्यसंज्ञा होती है, यह दूसरा उपयोग है। (यहाँ 'पचन्तु' और 'अग्री' इन शब्दोंका उच्चारण अनुकरणके रूपमें ही किया गया है; उनको अनुकार्यके समान कार्य होनेके लिए "प्रकृतिके समान अनुकरण होता है" यह विधान अत्र स्पष्ट करना चाहिये।)

परन्तु 'प्रकृतिके समान अनुकरण होता है' यह विधान यदि किया जाय, तो "कुमार्युक्तक इत्याह," "ब्राह्मण्युक्तक इत्याह" इन वाक्योंमें 'लृत्क' शुद्ध शब्द नहीं होगा; वह अपशब्द होगा। कारण कि अनुकरणके रूपमें जिसका उच्चारण किया है वह मूल 'लृत्क' शब्द अपशब्द ही है।

(यह विधान ठीक नहीं है।) अपशब्द 'प्रकृति' अर्थात् मूल शब्द है यह मानना संभवनीय नहीं। कारण कि अपशब्दोंका उपयोग कोई कहीं नहीं करता है, तथा जिसका उपयोग नहीं किया गया है ऐसा शब्द 'प्रकृति' अर्थात् मूल शब्द नहीं होता है। (तब "कुमार्युक्तक इत्याह" में 'लृत्क' शुद्ध शब्द है; उसको स्वरार्थ होनेके लिए 'लृत्क' सूत्रमें 'लृत्कार' रतना आवश्यक है।)

२१. 'कार' धातुमेंका ही लकार लृत्कार है ऐसा समझकर यदि उसके निमित्तने लृत्कारके धिरे जाते हैं, तो उन लृत्कारके धातुस्वरूपमेंने ध्याती है लृत्कार है उसके निमित्तने भी लृत्कारके धिरे।

एकदेशविकृतस्यानन्यत्वात्पुत्यादयः ॥ ४ ॥

एकदेशविकृतमनन्यवद्भवतीति पुत्यादयोऽपि भविष्यन्ति । यदेकदेश-
विकृतमनन्यवद्भवतीत्युच्यते राज्ञः क च [४. २. १४०] राजकीयम् अलोपो-
ऽनः [६. ४. १३४] इति लोपः प्राप्नोति । एकदेशविकृतमनन्यवत्पट्टीनिर्दिष्ट-
स्येति वक्ष्यामि । यदि पट्टीनिर्दिष्टस्येत्युच्यते क्लृप्तमगिख इति श्रुतो न प्राप्नोति ।

(पा. ४) एकदेशमें जो विकृत है वह (अविकृतसे) भिन्न न होनेके
कारण प्लुति आदि कार्य हो जायेंगे ।

(ऊपर जो लिखा गया है कि 'प्लुति आदि होनेके लिए भी लकारका
उच्चारण प्रस्तुत माहेश्वरसूत्रमें करना चाहिये,' उसके बारेमें बताया जा सकता
है कि) " जिसके एक भागमें विकृति हुई है ऐसा शब्द मूल अविकृत शब्दसे
भिन्न न समझा जाय " इस साधारण नियमसे प्लुति आदि कार्य होंगे ही ।

यदि " एक भागमें विकृत शब्द भिन्न न समझा जाय " इतना ही कहा
जाय, तो 'राजकीयम्' उदाहरणमें "राज्ञः क च" (४।२।१४०) सूत्रसे
नकारको ककार आदेश होनेपर राजन् शब्दमेंसे 'अक्' भाग 'अन्' है ऐसा समझकर
'अ' कारका लोप " अलोपोऽनः " (६।४।१३४) सूत्रसे होने लगेगा ।

तो फिर " पट्टी विभक्तिसे निर्दिष्ट शब्दस्वरूपके संबंधमें ही एक भागमें
विकृत शब्द भिन्न नहीं समझा जाय " यह साधारण नियम हम करेंगे ।

यदि " पट्टी विभक्तिसे निर्दिष्ट शब्दस्वरूपके संबंधमें " ये शब्द मिलाये
जायें तो " क्लृ ३ तक्षिख " उदाहरणमें 'ल' कारका प्लुत नहीं होगा । क्योंकि
जिसकी कल्पनासे प्लुत होनेवाला है वह 'क्' कार पट्टी विभक्तिसे निर्दिष्ट नहीं है
(इसलिए लकारका सकार नहीं समझा जायगा) ।

२२. इस नियममें 'क्लृ ३ तक्षिख.' उदाहरणमें 'ल' वर्ण 'क्' वर्णमें भिन्न न समझा
जानेके कारण उसको 'क्' ही समझकर 'गुरोरनृत ०' (८।२।८६) सूत्रसे प्लुत होगा । कारण
कि 'क्' में जो रेफ-जैसा भाग है वह केवल 'कृपो रो ल' (८।२।१८) सूत्रसे लकारता
हुआ है । तब 'कृपो रो ल' शाब्द 'गुरोरनृत ०' की दृष्टिसे सिद्ध हो तो भी यहाँ कोई दोष नहीं
आता है ।

२३. " राज्ञः क च " सूत्रमें 'राज्ञः' रूप 'राजन्' शब्दकी पट्टी है । तब 'राजन्'
भी 'राजन्' शब्द है ऐसा समझा जा सकता है । परन्तु 'अन्.' अन् शब्दकी पट्टी वहीं न
होनेके कारण 'अक्' ही 'अन्' है ऐसा नहीं समझा जा सकता है । अतः 'राजकीयम्' में
'अलोपोऽनः' से लोप नहीं होगा, कारण कि उसको 'अन्' इस शब्द स्वरूपकी आवश्यकता है ।

न ह्यत्र ऋकारः षष्ठीनिर्दिष्टः । कस्तर्हि । रेफः । ऋकारोऽप्यत्र षष्ठीनिर्दिष्टः ।
 कथम् । अविभक्तिको निर्देशः । कृप उः रः लः कृपो रो लः [८. २. १८]
 इति । अथवा पुनरस्त्वविशेषेण । ननु चोक्तं राज्ञः क च राजकीयम् अल्लोपोऽन
 इति लोपः प्राप्नोतीति । नैष दोषः । वक्ष्यत्येतत् । स्वादीनां प्रसारणे नकारान्त-
 ग्रहणमनकारान्तप्रतिषेधार्थमिति । तत्प्रकृतमुत्तरानुवर्तिष्यते । अल्लोपोऽनो
 नकारान्तस्येति ॥ इह तर्हि क्लृप्तशिक्ष इत्यनृत इति प्रतिषेधः प्राप्नोति ।

फिर षष्ठी विभक्तिमें किस शब्दका उच्चारण किया गया है ?

रेफका उच्चारण किया गया है^{१४} ।

षष्ठी विभक्तिमें 'ऋ' कारका भी उच्चारण किया गया है ।

सो कैसे ?

"कृपो रो लः (८।२।१८) सूत्रमें 'कृप' यह विभक्तिप्रत्ययका उच्चारण
 किये बिना ही षष्ठीका रूप बनाया गया है; और सूत्रके पद 'कृप' 'उः' 'रः'
 'लः' ये हैं^{१५} ।

अथवा 'षष्ठी विभक्तिसे निर्दिष्ट' ये पद न लगाकर ("एक देशमें विकृत
 शब्द भिन्न न समझा जाय") यही (साधारण नियम) रहे ।

पर वैसा किया जाय तो ऊपर दोष बताया गया है न कि 'राजकीयम्'
 उदाहरणमें "राज्ञः क च" (४।२।१४०) सूत्रसे नकारका ककार आदेश होनेपर
 "अल्लोपोऽनः" सूत्रसे 'अ' कारका लोप होने लगेगा ?

यह दोष नहीं आता है । क्योंकि ("श्वसुवमघोना०" (६।४।१३३) सूत्रके
 व्याख्यानमें वार्तिककार) अगला वार्तिक कहनेवाले ही हैं कि श्वन् आदि शब्दोंके
 संप्रसारणमें जिनके अन्तमें नकार है ऐसे ही शब्द लिये जायें; अर्थात् जिनके
 अन्तमें नकार नहीं ऐसे शब्दोंका संप्रसारण नहीं होता है । वह वार्तिक
 अगले "अल्लोपोऽनः" (६।४।१३४) सूत्रमें भी समाविष्ट होगा और जिसके
 अन्तमें नकार है ऐसे ही अचान्त अंगके 'अन्' भागके अकारका लोप होगा ।

परन्तु "क्लृ ३ मशिक्ष" उदाहरणमें "अनृतः" (८।२।८६) ऐसा प्लुतका
 निषेध होगा और "क्लृ ३ मशिक्ष" रूप सिद्ध न होगी ।

२४. 'कृपो रो लः' सूत्रमें 'रः' का 'इ' व्यञ्जनकी षष्ठी है, 'ऋ' स्वरही नहीं ।
 'ऋ' की षष्ठी 'उः' होती है ।

२५. यहाँ 'ऋ' की षष्ठी 'उः' का उच्चारण किया गया ही है । अतः 'ल' को 'क'
 समझा जा सकता है ।

२६. 'ल' को 'क' समझकर क्लृ अन् है इसलिए प्लुत किया जाय तो यह कार्य

रवत्प्रतिषेधाच्च ॥ ५ ॥

रवत्प्रतिषेधाच्चेतात्सिध्यति । गुरोररवत् इति वक्ष्यामि । यद्यरवत् इत्युच्यते होतृ ऋकार होतृ ऌकार अत्र न प्राप्नोति । गुरोररवतो ह्रस्वस्येति वक्ष्यामि ॥ स एष सूत्रभेदेन लृकारोपदेशः प्लुत्याद्यर्थः सन्प्रत्याख्यायते सैषा महतो वंशस्तम्बा-
ल्लवानुकृष्यते ॥

(पा. ५) और रवत्का प्रतिषेध होनेसे इष्ट कार्य सिद्ध होता है ।

('गुरोरवत्तः०'—८।२।८६—सूत्रमें 'अवृतः' के स्थानमें 'अरवतः' पाठ लेकर) 'गुरोररवतः' ऐसा कहा जाय यह आगे बताना है । तब 'जिसमें रेफ है उसका प्लुत नहीं होता है' यह अर्थ होकर ('वल् ३ सशित' में 'रेफ' न होनेके कारण प्लुत होगा और 'वल् ३ सशित' रूप) सिद्ध होगा ।

पर यदि 'अवृतः' के स्थानमें 'अरवतः' किया जाय तो होतृ + ऋकार यह संधि होकर बने हुए 'होतृकार' शब्दमें प्लुत न होगा । (क्योंकि एकादेशसे बना हुआ दीर्घ ऋकार रेफयुक्त है और उससे 'अरवतः' यह निषेध होगा ।)

तो फिर 'गुरोः अरवतः ह्रस्वस्य०' ऐसा सूत्र करेंगे (जिससे सब इष्ट कार्य सिद्ध होगा ।)

(इष्ट कार्य सिद्ध होगा यह बात ठीक है, पर वैसा करना निरर्थक है । कारण कि) 'गुरोरवत्तः०' इत्यादि सूत्रके बदले 'गुरोः अरवतः ह्रस्वस्य०' इत्यादि अधिक बड़ा सूत्र करके (फिर 'ऋलृक्' इस माहेश्वरसूत्रमें) 'प्लुत आदि हों' इस अभिप्रायसे उच्चारित लृकार (आवश्यक न होनेसे) निकाल देना यह बात बड़े बौंसके सम्भेपर बढ़कर लट्वा (चिड़िया अथवा छोटा फल) तोड़ लेनेके समान है ।

कदापि नहीं किया जायगा । कारण कि 'अवृतः' अर्थात् 'ह्रस्वऋकारभिन वर्णका' ऐसा उस सूत्रमें कहा गया है । अतः 'कृष्ण ३' में जिस प्रकार ऋकारको कदापि प्लुत नहीं होना है उसी प्रकार 'वल् ३ सशितः' में नहीं होगा ।

२७. अर्थात् रेफयुक्त जो ह्रस्व ऋकार है उसीको प्लुतका निषेध होगा । 'होतृ ऌकारः' में दीर्घ ऋकारको प्लुतका निषेध नहीं होगा ।

ए ओङ् ॥ ३ ॥ ऐ औच् ॥ ४ ॥

इदं विचार्यते । इमानि संध्यक्षराणि तपराणि वोपदिश्येरन् । एत् ओत्ङ् ।
ऐत् औत्च् इति । अतपराणि वा यथान्यासमिति । कश्चात्र विशेषः ।

संध्यक्षरेषु तपरोपदेशश्चेत्तपरोच्चारणम् ॥ १ ॥

संध्यक्षरेषु तपरोपदेशश्चेत्तपरोच्चारणं कर्तव्यम् ॥

प्लुत्यादिष्वञ्चिधिः ॥ २ ॥

प्लुत्यादिष्वजात्रयो विधिर्न सिध्यति । गो३त्रात् नो३त्रात् इत्यत्रानपि च
[८. ४. ४७] इत्यत्र उत्तरस्य यरो द्वे भवत इति त्रिवचनं न प्राप्नोति । इह,

ए, ओ ॥ ३ ॥ ऐ, औ ॥ ४ ॥

(मा. सू. ३, ४) यहाँ यह पूछा जाता है कि ए, ऐ, ओ, औ इन सन्ध्य-
क्षरोंका उच्चारण प्रत्येकके आगे त् व्यञ्जन लगाकर 'एत् ओत्ङ्', 'ऐत् औत्
च्' ऐसा किया जाय, अथवा तकार न लगाकर जैसा उच्चारण किया है वैसा ही
उनका उच्चारण किया जाय ?

दोनोंमें भेद क्या है ?

(घा. १) संध्यक्षरोंमें तकार रखनेका फल हो तो तकार आगे लगाकर
(संध्यक्षरोंका) उच्चारण (करना चाहिये) ।

संध्यक्षरोंमें तकार रखनेका फल हो तो तकार आगे लगाकर संध्यक्षरोंका
उच्चारण करना चाहिये ।

(घा. २) प्लुत स्वरोंके संबंधमें होनेवाले स्वरोंके कार्य न होंगे ।

(तथा तकार लगाकर संध्यक्षरोंका उच्चारण किया जाय तो ए, ओ
आदि) प्लुत स्वरोंके संबंधमें होनेवाले स्वरोंके कार्य न होंगे । 'गो ३ त्रात्',
'नो ३ त्रात्' उदाहरणोंमें "अनापि च" (८।४।४७) सूत्रसे 'ओ ३' तथा
'ओ ३' स्वर न होनेके कारण यार जो तकार है उसका ह्रस्व न होगा । उसी प्रकार

१. यहाँ ए, ओ इत्यादि दीर्घोंको तकार जोड़ा गया है इसलिए 'तपस्तत्का-
ह्रस्व' (१।१।४०) सूत्रसे दीर्घोंका ही ग्रहण किया जायगा । और एकार इत्यादि प्लुत हों
तो उनको अन् रेशा नहीं होगी ।

२. यदि तकार न जोड़ा जाय तो एकमात्रिक एकार, ओकार इत्यादि को अन् रेशा
होकर ह्रस्व रेशा होगी । और 'विभेदि', 'चित्रगु.' रूपोंमें एकार तथा ओकारको 'ह्रस्व'
(७।४।५९) और 'गोत्रियो०' (१।२।४८) सूत्रोंसे ह्रस्व होते समय एकमात्रिक एकार
तथा ओकार होंगे । ये न हों इसलिए यहाँ दीर्घोंके आगे तकार लगाना चाहिए । 'कल हो' ऐसा
कहनेका कारण यह है कि, ये यहाँ संध्यक्षर एकमात्रिक रूपमें अस्तित्वमें ही नहीं हैं । इनसे
एकार आदि को ह्रस्व होते समय एकमात्रिक एकार आदि आदेश देनेका संभव नहीं ।

च प्रत्यङ्ङे ३ तिकायन उदङ्ङो ३ पगव इत्यचि [८. ३. ३२] इति उमुण्न प्राप्नोति ॥

भुतसंज्ञा च ॥ ३ ॥

प्लुतसंज्ञा च न सिध्यति । ऐ ३ तिकायन औ ३ पगव । ऊकालोऽङ्गस्वदीर्घ-
प्लुतः [१.२.२७] इति प्लुतसंज्ञा न प्राप्नोति ॥ सन्तु तर्हत्तपराणि ।

अतपर एच इग्रस्वादेशे ॥ ४ ॥

यद्यतपराण्येच इग्रस्वादेशे [१.१.४८] इति वक्तव्यम् । किं प्रयोजनम् ।
एचो ह्रस्वादेशशसनेष्वर्ध एकारोऽर्ध ओकारो वा मा भूदिति । ननु च यस्यापि
तपराणि तेनाप्येतद्वक्तव्यम् । इमावैचौ समाहारवर्णौ मात्रावर्णस्य मात्रेवर्णौ-
वर्णयोस्तयोर्ह्रस्वादेशशसनेषु कदाचिद्वर्णः स्यात्कदाचिद्वर्णोर्वर्णौ मा कदाचिद्वर्ण
'प्रत्यङ्ङे ३ तिकायनः', 'उदङ्ङो ३ पगवः' उदाहरणोर्मे ऐ तथा औ स्वर न
होनेके कारण अच् आगे रहनेसे होनेवाला 'इमुद्' (इ) आगम (८।३।३२) न
होगा । (इतनाही नहीं, तो)

(वा. ३) और प्लुतसंज्ञा (सिद्ध न होगी) ।

प्लुतसंज्ञा सिद्ध न होगी । 'ऐ ३ तिकायन', 'औ ३ पगव' उदाहरणोर्मे
('ऐ' कार और 'औ' कारको) "ऊकालोऽङ्गस्वदीर्घप्लुतः" (१।२।२७)
सूत्रसे (त्रिमात्र स्वरके बारेमें बताया गया) प्लुतसंज्ञा भी नहीं होगी । (क्योंकि
तीन मात्राओंसे युक्त 'ए' कारको अथवा 'औ' कारको सूत्रके उच्चारणसे स्वर
नहीं कहा जायगा ।)

ठीक । तो ये दोष टालनेके लिए 'त' कार आगे न लगाना ।

(वा. ४) यदि तकारयुक्त उच्चारण न किया जाय तो "एच इग्र-
स्वादेशे" (सूत्र अवश्य पढ़ना चाहिये) ।

यदि तकारयुक्त उच्चारण न किया जाय, तो "एच इग्रस्वादेशे" (१।१।४८)
सूत्र अवश्य पढ़ना चाहिये । (वह नहीं निकाल दिया जा सकता है ।)

सो किसलिए ?

इसलिए कि ए, ऐ, ओ तथा ओका ह्रस्व आदेश करते समय आधा 'ए' कार
और आधा 'ओ' कार न हों ।

पर 'अ' कार लगाकर उच्चारण करनेवालेको भी ("एच इग्रस्वादेशे"—
१।१।४८) यह (सूत्र) अवश्य ही पढ़ना चाहिये । कारण कि ऐ और औ
संयुक्त वर्ण हैं; उनकी एक मात्रा 'अ' वर्णकी है और दूसरी 'इ' वर्णकी अथवा
'उ' वर्णकी है । अतः उनका ह्रस्व आदेश करते समय कदाचित् अकार होगा
और कदाचित् इकार अथवा उकार होगा; उनमेंसे 'अ' कार कदापि न हो

भूदिति । प्रत्याख्यायत एतत् । ऐचोश्चोत्तरभूयस्त्वादिति । यदि प्रत्याख्यानपक्ष इदमपि प्रत्याख्यायते । सिद्धमेतः सस्थानत्वादिति । ननु चेदः सस्थानतरावर्थ

(इसलिए “ एच इग्रस्वादेशे ” सूत्र अत्यन्त आवश्यक है) ।

परन्तु (ऐ और औ के लिए) यह सूत्र आवश्यक नहीं ऐसा बताया गया है (१।१।४८, वा. ४) । इसका कारण यह दिया गया है कि ‘ ऐ और औमें अगले वर्णका अर्थात् इकार अथवा उकारका अधिक अंश है ’ ।

आपने (तपर करनेवालों) यदि इस सूत्रप्रत्याख्यानका पक्ष लिया हो तो वह ‘ ऐ ’ और ‘ औ ’ के बारेमें ही क्यों ?

(‘ ए ’ कार और ‘ ओ ’ कारके लिए भी) यह सूत्र आवश्यक नहीं ऐसा बताया गया है । (और उसका कारण यह है कि) ‘ ए ’ और ‘ ओ ’ को होनेवाला ह्रस्व आदेश इकार अथवा उकार ही होगा; क्योंकि (‘ इ ’ कारका) ‘ ए ’ कारके साथ एक ही (तालु) स्थान है, वैसेही (‘ उ ’ कारका) ‘ ओ ’ कारके साथ भी एक ही (ओष्ठ) स्थान है ।

पर (स्थानके कारण प्राप्त सान्निध्यसे ह्रस्व आदेश ठहराया जाय तो) आधा एकार अथवा आधा ओकार स्थानसे ‘ इ ’ कार और ‘ उ ’ कारकी अपेक्षा भी अधिक निकटके होते हैं ।

३. द्विमात्रिके भागे एए, ओओ ऐसा उच्चार लगानेसे ए, ओ इत्यादि एकमात्रिकों-को अन्तर्गत ह्रस्व ऐसा कुछ भी नहीं कहा जा सकता है । अतः एकमात्रिक एकार आदिकी निरुप्ति होनेके लिए यद्यपि सूत्र नहीं करना पडा तो भी अकारकी निरुप्ति होनेके लिए सूत्र करना ही पड़ता है ।

४. तब ऐ और औ में अकारका भाग इकार उच्चारके भागकी अपेक्षा कम होनेके कारण ऐ और औ को अकारसे इकार उकार ही अधिक समीपके होते हैं । अतः उनको ह्रस्व होते समय ‘ स्थानेऽन्तःसमः ’ (१।१।५०) परिभाषासे वे ही होंगे, अकार नहीं ।

५. एकार और ओकारका स्थान अकारके साथ मेल नहीं खाता इसलिए उनकी ह्रस्व होते समय अकार नहीं होता है । एकारका कण्ठतालुस्थान नहीं । उसका शुद्धतालुस्थान है । उसी तरह ओकारका कण्ठस्थान नहीं । उसका शुद्ध ओष्ठस्थान है । इस प्रकार यहाँ भाष्यकारने समझ लिया है ।

६. एकार और इकार इन दोनोंका तालुस्थान है सही; पर उनमेंसे एकारका जो तालुस्थान है वह तालुका भाग कंठके समीपका है । एकमात्रिक एकारका वैसा ही है । और इकारका जो तालुस्थान है वह तालुका भाग दन्तके समीपका है । एकार आदिका उच्चारण हमेशा दीर्घ अर्थात् द्विमात्रिक किया जाता है । आधा एकार एकमात्रिक एकार है और आधा ओकार एकमात्रिक ओकार है ।

एकारोऽर्ध ओकारश्च । न तो स्तः । यदि हि तो स्यातां तावेवायमुपदिशेत् । ननु च भोश्छन्दोगानां सात्यमुगिराणायनीया अर्धमकारमर्धमोकारं चाधीयते । सुजाते ए अश्वसूनुते । अध्यर्थो ओ अद्रिभिः सुतम् । शुक्रं ते ए अन्यद्यजतं ते ए अन्यदिति । पार्ष्वकृतिरेषा तत्रभवतां नैव हि लोके नान्यस्मिन्वेदेऽर्ध एकारो-
ऽर्ध ओकारो वास्ति ॥

एकादेशे दीर्घग्रहणम् ॥ ५ ॥

एकादेशे दीर्घग्रहणं कर्तव्यम् । आद्रुणो [६.१.८७] दीर्घः । वृद्धिरेचि [८८] दीर्घ इति । किं प्रयोजनम् । आन्तर्यतस्त्रिमात्रचतुर्मात्राणां स्थानिनां त्रिमात्र-

किन्तु वे शास्त्रमें नहीं दिये हैं (तो क्या करें ?) । वे यदि शास्त्रमें दिये होते, तो जिस प्रकार 'अ' कार और 'इ' कारका उच्चारण किया जाता है उसी प्रकार उनका भी उच्चारण किया जाता ।

परन्तु सामवेदका अध्ययन करनेवालोंमेंसे सात्यमुगि और राणायनीय शाखाओंके अनुयायी आधा एकार और आधा ओकार पढ़ते हैं । जैसे, "सुजाते ए अश्व सूनुते", "अध्यर्थो ओ अद्रिभिः सुतम्", "शुक्रं ते ए अन्यत्", "यजतं ते ए अन्यत्" ये वैदिक वाक्य देखें । यहाँ आधा 'ए' कार और आधा 'ओ' कार दीख पड़ते हैं ।

पर यह आधा 'ए' कार अथवा आधा 'ओ' कार केवल प्रातिशाख्य-कारोंकी कल्पना है । क्या लोकमें अथवा क्या अन्य किसी वेदमें, कहीं भी आधा 'ए' कार अथवा आधा 'ओ' कार दिखायी नहीं देता है ।

(वा. ५) एकादेश बतानेवाले सूत्रोंमें 'दीर्घ' शब्द (अधिक) रखना पड़ेगा ।

(इसके अतिरिक्त, इन प्रस्तुत सूत्रोंमें ए, ऐ, ओ और ओके आगे 'त' कार न लगाया जाय तो) एकादेश बतानेवाले सूत्रोंमें 'दीर्घ' शब्द (अधिक) रखना पड़ेगा । जैसे, "आद्रुणो दीर्घः", "वृद्धिरेचि दीर्घः" ऐसे सूत्र (६.१.८७, ८८) करने पड़ेंगे ।

इसका क्या प्रयोजन है ?

७. कारण कि द्विमात्रिक ए आदिके उच्चारणमें एकमात्रिकके उच्चारणमें लायव है । इसीलिए अ, इ, उ इत्यादि कौनों उच्चारण एकमात्रिक ही किया गया है ।

८. उस शाखामें उद्गाता नामका कृतिव्रज जब सामगायन करता है तब गाते समय उसके मुहसे आधे एकारका उच्चारण किया जाता है । गानेकी शैलीमें एकारका अधूरा उच्चारण हुआ केवल इसीलिए वह स्वतंत्र वर्ण नहीं खड़ा है ।

चतुर्मात्रा आदेशा मा भुवन्निति । खट्वा इन्द्रः खट्वेन्द्रः । खट्वा उदकं खट्वो-
दकम् । खट्वा ईषा खट्वेपा । खट्वा ऊटा खट्वोढा । खट्वा एलका खट्वेलका । खट्वा
ओदनः खट्वोदनः । खट्वा ऐतिकायनः खट्वैतिकायनः । खट्वा औपगवः खट्वौपगवः ॥
तत्तर्हि दीर्घग्रहणं कर्तव्यम् । न कर्तव्यम् । उपरिष्ठाद्योगविभागः करिष्यते । अङ्गः
सवर्ण एको भवति । ततो दीर्घः । दीर्घश्च स भवति यः स एकः पूर्वपरयोरित्येवं
निर्दिष्ट इति । इहापि तर्हि प्राप्नोति । पशुम् विद्धम् पचन्तीति । नैष दोषः । इह

(जहाँ एकादेश हुआ है वहाँ जो दो स्थानी मिलकर एकादेश हुआ हो उन)
दो स्थानियोंकी मात्राएँ मिलाकर तीन अथवा चार मात्राएँ हों, तो उनके स्थानमें
होनेवाले आदेश गुणकी निकटतासे तीन अथवा चार मात्राओंसे युक्त (होंगे वे)
न हों । जैसे, खट्वा इन्द्रः खट्वेन्द्रः, खट्वा उदकं खट्वोदकम्, खट्वा ईषा खट्वेपा,
खट्वा ऊटा खट्वोढा, खट्वा एलका खट्वेलका, खट्वा ओदनः खट्वोदनः, खट्वा
ऐतिकायनः खट्वैतिकायनः, खट्वा औपगवः खट्वौपगवः ।

तो फिर एकादेश बतानेवाले उस सूत्र में ' दीर्घ ' शब्द (अधिक) एतना
ब्याहिये ।

न रखनेसे भी काम चलेगा । (गुणवृद्धि बतानेवाले सूत्रोंके—६।१।८७, ८८)
आगे (दीर्घ कहनेवाले सूत्रका—६।१।१०१) विभाग किया जायगा । ' अङ्गः
सवर्ण ' यह पहला भाग है, उसका अर्थ यह है कि ' अङ् ' स्वरके आगे सवर्ण स्वर
होनेपर दोनों मिलकर एक आदेश होता है । उसके पश्चात् दूसरा भाग है ' दीर्घः ' ;
उसका अर्थ यह है कि ' एकः पूर्वपरयो. ' (६।१।८४) अधिकारमें जो किसी
भी सूत्रसे एकादेश बताया है वह एकादेश दीर्घ होता है ।

पर बैसा करनेसे ' पशुम् ', ' विद्धम् ', ' पचन्ति ' इन उदाहरणोंमें भी (जो

९. यहाँ आगरकी दो मात्राएँ हैं और इकारकी एक मात्रा है । इन दो स्थानियोंकी कुल
तीन मात्राएँ होती हैं । उन दो वर्णोंके स्थानपर होनेवाला जो गुण एकार है वह स्थानोंके समान तीन
मात्राओंसे युक्त अर्थात् मूल होने लगेगा । पर ' एओइ ', ' ऐऔच् ' सूत्रोंमें एकार आदिके आगे तकार
ओड़नेसे यह दोष नहीं आता है । कारण कि वहाँ ए, ओ इत्यादि संय्यसूत्रोंका उच्चारण द्विमात्र
किया गया है । तत्परकरण किया है इमालिप् ' तपरस्तत्कायस्य ' (१।१।७०) सूत्रके बलपर उन
द्विमात्र एकार आदिसे त्रिमात्र चतुर्मात्र एकार आदिका ग्रहण नहीं होता है । तब उन त्रिमात्र चतुर्मात्र
एकार आदिको एद् और ऐच् नहीं कहा जाना है और इससे उनकी ' रुदिरादेन् ' (१।१।१९) और
अदेइ गुण ' (१।१।२०) सूत्रोंसे वृद्धि तथा गुण सज़ाएँ नहीं होती हैं ।

१०. यहाँ ' आ ' कारकी दो मात्राएँ और अण्के ईकारकी दो मात्राएँ मिलकर चार
मात्राएँ होती हैं । तब उनके स्थानपर होनेवाला गुण चार मात्राओंका एकार होगा ।

११. ' पशुम् ' में ' पशु ' शब्दके आगे ' अम् ' प्रत्यय लगानेसे ' पशु ' शब्दमेंका उकार
और ' अम् ' प्रत्ययमेंका अकार इन दो वर्णोंके स्थानपर ' अभि पूर्व ' (१।१।१०७) सूत्रसे ह्रस्व

तावत्पशुमित्यभ्येक इतीयता सिद्धम् । सोऽयमेवं सिद्धे सति यत्पूर्वग्रहणं करोति तस्यैतत्प्रयोजनं यथाजातीयकः पूर्वस्तथाजातीयक उभयोर्यथा स्यादिति । विद्वमिति पूर्व इत्येवानुवर्तते । अथवाचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति नानेन संप्रसारणस्य दीर्घो भवतीति यदयं हल उत्तरस्य संप्रसारणस्य दीर्घत्वं शास्ति । पचन्तीत्यतो गुणे पर इतीयता

एकादेश होता है, वह भी दीर्घ) होने लगेगा ।

यह दोष नहीं आयेगा । ('अभि पूर्वः'—६।१।१०७—सूत्रसे पूर्वरूप होकर सिद्ध होनेवाला) 'पशुम्' उदाहरण लीजिये; ('अभि पूर्वः' सूत्रके स्थानमें) 'अभ्येकः' ऐसा छोटा सूत्र करनेसे इष्ट कार्य सिद्ध होते हुए भी जिस कारणसे आचार्य पाणिनि 'अभि पूर्वः', यह सूत्र करते हैं, उसी कारणसे उनका यह हेतु दिखायी देता है कि जिस प्रकारका पिछला स्वर है उसी प्रकारका एक आवेश दोनों स्वरोंके स्थानमें हो^{११} । 'विद्वम्' उदाहरण लीजिये । (यहाँ 'ग्रहिज्या०'—६।१।१९—सूत्रसे संप्रसारण हुआ है और बादमें 'संप्रसारणाच्च'—६।१।१०८—सूत्रसे पूर्वरूप हुआ है । 'संप्रसारणाच्च' सूत्रमें भी) 'पूर्वः' शब्द पिछले सूत्रसे आता ही है । (अतः यहाँ भी 'पशुम्' के संबंधमें ऊपर दिये हुए विधानके अनुसार ही सब कुछ समझा जाय ।) अथवा आचार्य (पाणिनि) का मत यह दीख पड़ता है कि ('संप्रसारणाच्च' सूत्रसे पूर्वरूप एकादेश करते समय) संप्रसारणको दीर्घ न किया जाय, क्योंकि उन्होंने 'हलः' (६।४।२) सूत्र करके व्यंजनके आगे होनेवाले संप्रसारणको दीर्घ कहा है । अब 'पचन्ति' उदाहरण लीजिये । यहाँ 'अतो गुणे' (६।१।९७) सूत्रसे 'पच' का 'अ' कार और 'अन्ति' का 'अ' कार ये दोनों मिलकर 'पर' का अर्थात् अगले 'अन्ति' के 'अ' कार का रूप होता है । ('अतो गुणे' में 'एङि पररूपम्'—६।१।९४—इस पिछले

वकार एकादेश हुआ है । उसी तरह 'विद्वम्' में 'व्यप्' धातुके आगे 'क्त' प्रत्यय और व्यप् धातुमेंके यकारको 'ग्रहिज्या०' (६।१।१९) सूत्रसे संप्रसारण इमार होनेपर वह वकार और उसके आगेका वकार इन दो वर्णोंके स्थानपर 'संप्रसारणाच्च' (६।१।१०८) सूत्रसे ह्रस्व इकार एकादेश हुआ है । तथा 'पचन्ति' में 'पच्' धातुके आगे क्त् प्रत्यय, उसकी छि आवेश, उस शकारको भन्त आवेश और बीचमें शप् प्रत्यय होकर पच् + अ + अन्ति यह स्थिति होवे हुए उसमेंसे दो अकारोंके स्थानपर 'अतो गुणे' (६।१।९७) सूत्रसे ह्रस्व अकार एकादेश हुआ है ।

१२. 'एक' शब्द 'एकः पूर्वप्रत्ययः' (६।१।८४) अधिकारमेंके 'एक' शब्दका अनुवाद है । वस्तुतः देखा जाय तो 'अभि' पदसे ही इष्ट कार्य सिद्ध होता है । 'प्रथमयोः पूर्वसवर्णः' (६।१।१०२) सूत्रमेंसे 'पूर्वसवर्णः' पदकी अनुवृत्ति होगी ।

१३. तब अवश्य ही 'पूर्व' शब्द के बलपर 'एकादेश दीर्घ होता है' इस सामान्य नियमका यहाँ बाध होगा ।

सिद्धम् । सोऽयमेवं सिद्धे सति यदुपग्रहण करोति तस्यैतत्प्रयोजनं यथाजातीयक परस्य रूप तथाजातीयकमुभयोर्यथा स्यादिति ॥ इह तर्हि खट्वर्श्यः मालर्श्य इति दीर्घवचनादकारो नानान्तर्यादेकारौकारौ न । तत्र को दोषः । विगृहीतस्य श्रवण प्रसज्येत । न ह्युभो यत्र क्रियमाणे दोषस्तत्र कर्तव्यमिति । किं तर्हि । यत्र क्रियमाणे न दोषस्तत्र कर्तव्यमिति । क्व च क्रियमाणे न दोषः । संज्ञाविधौ । वृद्धिरादेज् [१.१.१] दीर्घः । अदेइ गुणो [२] दीर्घ इति ॥ तत्तर्हि दीर्घग्रहणं

सूत्रसे 'पररूपम्' शब्द प्राप्त होता है ।) 'पररूपम्' के बदले 'परः' उचित होनेपर भी (आचार्य पाणिनि) 'रूप' शब्दका उच्चारण अधिक करते हैं उसका यह प्रयोजन दीख पड़ता है कि, जिस प्रकारका अर्थात् जितनी मात्राओंका अगले स्वरका रूप है उसी प्रकारका रूप दोनोंका मिलकर हो ।

ठिक । (रहने दीजिये ये उदाहरण ।) खट्वर्श्यः, मालर्श्यः उदाहरण लीजिये । यहाँ 'आ' कार और 'अ' कारके स्थानमें 'एकादेश (गुण) दीर्घ होता है ' ऐसा कहनेसे 'आ' कार स्थानीको निकटका होनेपर भी 'अ' कार नहीं होगा, और निकटका न होनेसे 'ए' कार अथवा 'ओ' कार नहीं होगा ।

फिर इससे क्या निगड़ता है ?

सधि न होते हुए भी दोनों स्वरोंका श्रवण होगा, (क्योंकि दूसरा कोई उपाय नहीं है) ।

('एकादेश करना आवश्यक होते हुए भी दीर्घका ग्रहण किया जाय ' इस वार्तिकका अर्थ हम यों नहीं लेते हैं कि) जिस सूत्रमें ('एकादेश दीर्घ होता है ') यह बतानेसे दोष आता है, वहाँ ('एकादेश दीर्घ होता है ') ऐसा बताया है ।

तो फिर आपका कहना क्या है ?

हम कहते हैं कि अहाँ ('एकादेश दीर्घ होता है ' यह) कहनेसे दोष नहीं आता है, वहाँ ('एकादेश दीर्घ होता है ' ऐसा) कहा जाय, (और वहाँ 'दीर्घ' शब्द रखा जाय ।)

कहाँ ('दीर्घ' शब्द) रखनेसे दोष नहीं आता है ?

जहाँ ('वृद्धि' और 'गुण') संज्ञाओंका स्वरूप कहा गया है, उस सूत्रमें । उदाहरणार्थ, 'वृद्धिरादेज् दीर्घः' (१।१।१), 'अदेइ गुणो दीर्घः' (१।१।२) इस प्रकारके सूत्र किये जायें ।

१४ यहाँ 'खट्वा' में का दीर्घ 'आ' कार और उसके आगेका ऋकार इन दो वर्णोंके स्थानपर एकादेश गुण होता है । अ, ए, ओ इन तीन गुणोंमेंसे ऋकारके निकटका कोई नहीं । ऋकारका मूर्धस्थान है और अ, ए, ओ इन तीनोंमेंसे मूर्धस्थान किसीका भी नहीं । पर कण्ठस्थानका अकार आकारके निकटका है इसलिए वही यहाँ 'आइ गुण' (१।१।८७) सूत्रसे आदेश होता है और वह 'उरण् रपर' (१।१।५१) सूत्रसे रपर होता है अर्थात् यहाँ अर गुण होता है ।

कर्तव्यम् । न कर्तव्यम् । कस्मादेवान्तर्यतस्त्रिमात्रचतुर्मात्राणां स्थानिनां त्रिमात्र-
चतुर्मात्रा आदेशा न भवन्ति । तपरे गुणवृद्धी । ननु च तः परो यस्मात्तोऽयं
तपरः । नेत्याह । तादपि परस्तपर इति । यदि तावपि परस्तपर ऋदोरप्
[३. ३. ५७] इतिहिव स्यात् । यवः स्तवः । लवः पव इत्यत्र न स्यात् । नेप
तकारः । कस्तर्हि । दकारः । किं दकारे प्रयोजनम् । अथ किं तकारे । यद्यसंदेहार्थ-

तो रखिये वहाँ 'दीर्घ' शब्द (और सूत्रोंका स्वरूप बदल दीजिये) ।

'दीर्घ' शब्द रखनेकी आवश्यकता नहीं है ।

तो फिर, तीन किंवा चार मात्राओंसे युक्त स्थानियोंके स्थानमें (जहाँ 'गुण' अथवा 'वृद्धि' आदेश होंगे, वहाँ) वे गुण निकटताके कारण तीन अथवा चार मात्राओंसे युक्त आदेश क्योंकर न होंगे ?

इसलिप कि (गुण और वृद्धि संज्ञाएँ कहनेवाले सूत्रोंमें) गुण और वृद्धि (स्वरों) का उच्चारण 'त्' लगाकर किया गया है ।

पर 'तपर' का अर्थ 'त' कार जिसके आगे है ऐसा ही किया जाय न ?

हम कहते हैं कि वैसा ही अर्थ किया जाय सो बात नहीं; तो 'त' कारके आगे जो रहता है वह 'तपर' है यह भी अर्थ किया जाय ।

यदि तकारके आगे रहनेवाले वर्णको भी 'तपर' कहा जाय तो " ऋदोरप् " (३।३।५७) सूत्रसे 'अप्' प्रत्यय 'यवः', 'स्तवः' इन्हीं स्थानोंपर होगा, 'लवः', 'पवः' इन स्थानोंपर अप् प्रत्यय नहीं होगी ।

(पर 'ऋदोरप्' सूत्रमें ऋकारके आगे) 'त्' व्यंजन नहीं रखा गया है ।

तो फिर क्या व्यंजन लगाया गया है ?

'द्व' वर्ण ।

'द्व' वर्ण लगानेका क्या कोई विशेष उद्देश है ?

'द्व' वर्ण लगानेका भी क्या विशेष उद्देश है ? संशय न आ जाय इस

१५. 'वृद्धिरादैच्' (१।१।१) सूत्रमें आत् इस तकारके आगे एच् शब्दका उच्चारण किया गया है । उही प्रकार 'अदेच् गुणः' (१।१।२) सूत्रमें अच् इस तकार के आगे एच् शब्दका उच्चारण किया गया है ।

१६. ऋ इस तकारके आगे ह्रस्व उकारका उच्चारण करके उसकी पद्यमी 'ऋदोः' हुई है । वह ह्रस्व उकार तकारके आगे उच्चारित होनेके कारण उसके द्वारा दीर्घ ऋकारका श्रद्धण नहीं होगा । तब यु, स्तु इन ह्रस्व उकारान्त धातुओंके आगे ही अप् प्रत्यय होगा; लृ, पू इन दीर्घ ऋकारान्त धातुओंके आगे अप् प्रत्यय नहीं होगा ।

स्तकारो दकारोऽपि । अथ मुखसुखार्थस्तकारो दकारोऽपि ॥

इदं विचार्यते । य एते वर्णेषु वर्णकदेशा वर्णान्तरसमानाकृतय एतेषामवयव-
ग्रहणेन ग्रहणं स्याद्वा न वेति । कुतः पुनरियं विचारणा । इह समुदाया
अप्युपदिश्यन्तेऽवयवा अपि । अभ्यन्तरश्च समुदायेऽवयवः । तद्यथा । वृक्षः
प्रचलन्सहावयवैः प्रचलति । तत्र समुदायस्थस्यावयवस्यावयवग्रहणेन ग्रहणं स्याद्वा
न वेति जायते विचारणा । कश्चात्र विशेषः ।

हेतुसे 'त्' वर्ण लगाया गया हो, तो 'दू' वर्ण भी इसी कारणसे लगाया गया है ऐसा
कहा जायगा । यदि बोलनेमें सुलभता होनेके लिए 'त्' वर्ण लगाया गया हो, तो
'दू' वर्ण भी उसीके लिए लगाया गया है ऐसा कहा जायगा ।

यहाँ यह विचार निर्माण होता है कि, इस वर्णसमूहमेंसे कुछ वर्णोंके अवयव
अन्य स्वतंत्र वर्णोंके समान ही दिखायी देते हैं, तब वर्णोंके वे अवयव (स्वतंत्र
वर्ण जिस प्रकार समुदायके अवयव लिये जाते हैं) वैसे ही लिए जायें
अथवा नहीं ?

यह प्रश्न क्यों उपस्थित किया जाय ?

उपस्थित होनेका कारण यही है कि, (इस वर्णसमूहमें संपूर्ण स्वर ए, ऐ आदि)
वर्णसमुदायोंका भी उच्चारण किया गया है तथा अ, इ, उ आदि अवयवोंका भी
(स्वतंत्र उच्चारण किया गया है) । (वास्तवमें देखा जाय तो) समुदायमें अवयव
जाते ही हैं । जैसे, पेड़ हिलने लगता है तब उसके अवयव भी हिलने लगते हैं ।
अतः समुदायरूप वर्णों उस वर्णके साथ सहजतासे उच्चारित जो स्वतंत्र वर्णसदृश
अवयव है वह स्वतंत्रतासे वर्ण लिया जाता है अथवा नहीं यह प्रश्न यहाँ उपस्थित
होता है ।

(लिया जाय अथवा न लिया जाय) इन दोनोंमें भेद क्या है ?

१७. बीचमें तकार न रपा जाय तो ऋको यण् होकर रोप् ऐसा शून्य होगा । वैसा
किया जाय तो दीर्घ ऋ उच्चारित है अथवा इत्स्व ऋ उच्चारित है इस प्रकारका सन्देह निर्माण
होगा । उस सन्देहको दूर करनेके लिए तकार रपा गया है ।

१८. बीचमें व्यन्जन रखे बिना ऋ-उ के उच्चारणमें जो कुछ थोड़े षट् होते हैं वे
उनमें व्यन्जन रखे उच्चारणमें नहीं होते ।

१९. वृत्त, हल इत्यादि शब्दोंमेंके ऋकारमें जो भीतरका भाग है वह कर्ता आदिमेंके
रेफ व्यन्जनके समान दिगामी देता है । तब रेफ व्यन्जनके संग्रहमें होनेवाले कार्य जैसे कर्ता आदि
शब्दोंमें होते हैं वेरे शून्य आदि शब्दोंमें ऋकारका जो रेफ व्यन्जन जैसा दिगामी देनेवाला
मध्यभाग है उसको रेफ व्यन्जन समझकर वे कार्य होते हैं अथवा नहीं ऐसा सन्देह निर्माण होता है ।
उसी प्रकार लृ स्वरमें लृकार जैसा भाग दीर्घ पड़ता है । ए, ओ इत्यादि यन्त्रशब्दोंमें अकार,

वर्णैरुद्देशा वर्णग्रहणेन चेत्संध्यक्षरे समानाक्षराविधिप्रतिषेधः ॥ ६ ॥

वर्णैरुद्देशा वर्णग्रहणेन चेत्संध्यक्षरे समानाक्षराश्रयो विधिः प्राप्नोति स प्रतिषेधः । अग्रे इन्द्रम् । वायो उदकम् । अकः सवर्णे दीर्घः [६.१.१०१] इति दीर्घत्वं प्राप्नोति ॥

दीर्घे ह्रस्वविधिप्रतिषेधः ॥ ७ ॥

दीर्घे ह्रस्वाक्षराश्रयो विधिः प्राप्नोति स प्रतिषेधः । ग्रामणीः । आलूय । प्रलूय । ह्रस्वस्य पिति कृति तुभ्रवतीति तुक्प्राप्नोति । नेप दोषः । आचार्यप्रवृत्ति-ज्ञापयति न दीर्घे ह्रस्वाश्रयो विधिर्भवतीति यदयं दीर्घाच्छे तुक् शास्ति । नैतदस्ति

(या. ६) यदि वर्णका एक भाग स्वतंत्र वर्ण लिया जाय, तो संयुक्त अक्षरोंमें समान अक्षरोंको बताये हुए कार्यका निषेध (करना चाहिये) ।

यदि वर्णका एक भाग स्वतंत्र वर्ण लिया जाय, तो संयुक्त अक्षरोंमेंके विभक्त अक्षरोंको 'उन जैसे अक्षरोंको बताये हुए कार्य' प्राप्त होंगे और उनका निषेध करना चाहिये । जैसे, 'अग्रे इन्द्रम्', 'वायो उदकम्' हैं । (यहाँ ए और ओ वर्णोंमेंके इकार और उकारका 'इन्द्रम्' और 'उदकम्' के इकार और उकारके साथ) 'अकः सवर्णे दीर्घः' (६.१.१०१) सूत्रसे सवर्ण दीर्घ होने लगेगा ।

(या. ७) दीर्घ स्वरके ह्रस्व कार्यका निषेध (करना चाहिये) ।

उसी प्रकार दीर्घ स्वरके एकमात्रिक भागको भी ह्रस्व स्वरके बागमें बताया हुआ कार्य प्राप्त होगा और उसका निषेध करना चाहिये । उदाहरणार्थ, 'ग्रामणीः', 'आलूय', 'प्रलूय' उदाहरणोंमें "ह्रस्वस्य पिति कृति तुक्" (६.१.७१) सूत्रसे (पकार- 'इत्' -युक्त कृत् प्रत्यय आगे रहनेपर ह्रस्व ध्वनि संबंधमें बताया हुआ) तुक् आगम होता है, वह तुक् आगम (ईकार और ऊकारके अगले भागको) होने लगेगा ।

यह दोष नहीं आता है । क्योंकि छकार आगे रहनेपर दीर्घ स्वरको तुक् आगम आचार्य पाणिनि बताते हैं (६.१.७५), तो इस विधानसे यह सिद्ध होता है कि ह्रस्व स्वरके बारेमें बताया हुआ कार्य दीर्घ स्वरके एकमात्रिक भागको नहीं होता है ।

ज्ञापकम् । अस्ति हान्यदेतस्य वचने प्रयोजनम् । किम् । पदान्ताद्वा [६. १. ७६]
इति विभाषां वक्ष्यामीति । यत्तर्हि योगविभागं करोति । इतरथा हि दीर्घात्पदान्ता-
द्वेत्येव ब्रूयात् ॥ इह तर्हि खट्वाभिः मालाभिः अतो भिस् ऐस् [७. १. ९]
इत्यैस्भावः प्राप्नोति । तपरकरणसामर्थ्यान् भविष्यति ॥ इह तर्हि याता वाता
अतो लोप आर्धधातुके [६. ४. ४८] इत्यकारलोपः प्राप्नोति । ननु चात्रापि

उपरका ज्ञापक निष्पन्न नहीं होता है । (दीर्घ स्वरको छकार आगे रहनेपर
तुक् कहनेके लिए 'दीर्घात्') यह (भिस् सूत्र) बतानेमें आचार्यजीका अन्य हेतु है ।
वह कौनसा ?

'पदके अन्तमें रहनेवाले दीर्घ स्वरको छकार आगे रहनेपर तुक् आगम
विकल्पसे होता है' (६।१।७६) ऐसा हम कहेंगे । (तब 'दीर्घ' शब्दका उच्चारण
करना ही चाहिये) 'वह उच्चारण हम पहले सूत्रमें करेंगे' यह आचार्यजीका
अभिप्राय दिखायी देता है ।)

पर वैसा रहनेपर भी 'दीर्घात्' (६।१।७५) और 'पदान्ताद्वा' (६।१।७६)
ये दो भिन्न सूत्र करनेका प्रयोजन क्या है ? जब कि आचार्यजी भिन्न भिन्न सूत्र
करते हैं, तो उनका अभिप्राय यह दीख पड़ता है कि, ह्रस्वके बारेमें
घटाया हुआ तुक् दीर्घ स्वरका अवयव जो ह्रस्व स्वरसदृश भाग है उसको नहीं
होता है । यदि होता तो 'दीर्घात्पदान्ताद्वा' ऐसा एकही सूत्र आचार्यजीको
करना चाहिये था ।

ठीक, तो 'सट्वाभिः', 'मालाभिः' उदाहरणोंमें 'आ'-कारका अवयव
जो ह्रस्व 'अ'-कार है उसके निमित्तसे अगले 'भिस्' प्रत्ययको 'अतो भिस् ऐस्'
(७।१।९) सूत्रसे 'ऐस्' आदेश होने लगेगा ।

('अतः' में) 'त' वर्ण रखा गया है, उसके बलपर 'आ' कारके अगले
'भिस्' प्रत्ययको 'ऐस्' आदेश नहीं होगी ।

ठीक, तो 'याता', 'वाता' उदाहरणोंमें 'अतो लोप आर्धधातुके'
(६।४।४८) सूत्रसे आर्धधातुक प्रत्यय आगे रहनेपर कहा हुआ अकारलोप 'आ'
कारका अवयव जो 'अ' कार है उसको होने लगेगा ।

२२. 'पदान्ताद्वा' (६।१।७६) इस अगले सूत्रमें 'दीर्घात्' पदकी अनुवृत्ति होनी
चाहिये । नहीं तो 'दधिच्छाया'में ह्रस्वको ही तुक् आगम विकल्पसे होने लगेगा । अतः उक्त अनुवृत्ति-
के लिए 'दीर्घात्' सूत्र किया है ।

२३. 'सट्वाभिः' इत्यादि उदाहरणोंमें दीर्घ अकारके आगेके 'भिस्' प्रत्ययको 'ऐस्'
आदेश न हो इसलिए 'अतः' ऐसा ह्रस्व अकारको तकार जोड़ा गया है । पर यदि दीर्घमेंके अगले
ह्रस्व भागको लेकर यहाँ 'ऐस्' आदेश होगा तो जोड़ा हुआ तकार व्यर्थ होगा ।

तत्परकरणसामर्थ्यादेव न भविष्यति । अस्ति ह्यन्यत्तत्परकरणे प्रयोजनम् । किम् । सर्वस्य लोपो मा भूदिति । अथ क्रियमाणेऽपि तपरे परस्य लोपे कृते पूर्वस्य कस्मान्न भवति । परलोपस्य स्थानिवद्भावादसिद्धत्वाच्च । एवं तर्ह्यनार्यप्रवृत्तिज्ञापयति नाकारस्थस्याकारस्य लोपो भवतीति यदयमातोऽनुपसर्गे कः [३. २. ३] इति फकारमनुबन्धं करोति । कथं कृत्वा ज्ञापकम् । कित्करण एतत्प्रयोजनं

पर यहाँ भी 'त' कार रखनेके बलपर 'आ' कारके अवयवभूत 'अ' कारका लोप नहीं होगा ।

यहाँ 'त' कार रखनेका अन्य उपयोग है, (इससे वह 'त' कार निरर्थक नहीं है) ।

वह कौनसा ?

यह कि सबकार अर्थात् 'आ' कारका लोप न हो^{१४} ।

पर यदि 'त' कार रखनेसे 'आ' कारका अगला भाग जो 'अ' कार है उसीका केवल लोप हो, तो वह होनेपर दोष 'आ' कारका बचा हुआ पूर्वभाग जो 'अ' कार है उसका फिर लोप क्यों न हो^{१५} ?

अगला भाग जो 'अ' कार है उसके लोपको स्थानिवद्भाव (१।१।५७) होगा । और वह लोप 'असिद्धवद्भावात्' (६।४।२२) सूत्रसे असिद्ध भी होगा । (उससे 'अ' कार मानो बीचमें होनेपर पूर्वभाग जो 'अ' कार है उसका लोप नहीं होगा ।)

ठीक, तो हम कहें कि, जब कि 'आतोऽनुपसर्गे कः' (३।२।३) सूत्रसे कहे हुए 'अ' प्रत्ययको 'क' कार इत् लगाया है तो आचार्य (पाणिनि) की कृतिसै यह अनुमान निकलता है कि 'आ' कारमेंका अवयव जो 'अ' कार है उसका 'अ' कारके रूपमें लोप नहीं होता है ।

यह अनुमान कैसे निकलता है ?

'क' कार इत् लगानेका उपयोग यह है कि 'कित्' प्रत्यय आगे रहनेपर होनेवाला जो 'आ' कारका लोप (६।४।६४) है वह (पीछे रहनेवाले 'आ' कारका) हो । 'आ' कारमेंका अवयव जो 'अ' कार है उसका यदि लोप होने लगे, तो 'क'

२४. तकार लगाये बिना यदि 'अत्य लोपः' ऐसा सूत्र किया जाय तो उस अकारसे चर्षण दीर्घ आकारका भी ग्रहण होकर (१।१।६९) पूरे आकारका लोप होगा । वह न होके उसमेंके सिर्फ अगले भागका ही लोप तत्परकरणसे होगा ।

२५. यदि पुनः लोप हो तो तत्परकरण किया जाय अथवा न किया जाय तो भी रूप्यों का त्यों रहकर तत्परकरण न्यर्थ होगा ।

२६. 'अतो लोपः' (६।४।४८) सूत्रसे कहा हुआ लोप । इस लोपका निमित्तमान

कितीत्याकारलोपो यथा स्यादिति । यदि चाकारस्थस्याकारस्य लोपः स्यात्कि-
 'त्करणमनर्थकं स्यात् । परस्याकारस्य लोपे कृते द्वयोरकारयोः पररूपे हि सिद्धं
 रूपं स्यात् गोदः कम्बलद् इति । परयति त्वाचार्यो नाकारस्थस्याकारस्य लोपो
 भवतीत्यतः ककारमनुबन्धं करोति । नैतदस्ति ज्ञापकम् । उत्तरार्थमेतत्स्यात् ।
 तुन्दशोकयोः परिमृजापनुदोः [३. २. ५] इति । यत्तर्हि गापोट् [३. २. ८]
 इत्यनन्त्यार्थं ककारमनुबन्धं करोति ॥

एकवर्णवच ॥ ८ ॥

एकवर्णवच दीर्घो भवतीति वक्तव्यम् । किं प्रयोजनम् । याचा तरतीति

प्रत्ययमें 'क' कार इत् करनेका कुठ प्रयोजन ही न रहेगा । 'आ'कारमेंका अवयव जो 'अ'कार है उसका लोप होनेपर वचा हुआ दूसरा अवयव जो 'अ'कार है वह और प्रत्ययका 'अ' कार उन दोनोंके स्थानपर पररूप (६।१।९७) अर्थात् 'अ' कार होके 'गोदः', 'कम्बलद्' इत्यादि रूप सिद्ध होंगे । अतः 'आ' कारमेंका अवयव जो 'अ'कार है उसका 'अ'कारके नाते लोप नहीं होता है ऐसा ही आचार्य मानते हैं; और इसीलिए वे ('क' प्रत्ययमें) 'क' कार इत्संज्ञक लगाते हैं ।

ऊपर दिया गया ज्ञापक ठीक नहीं है । 'क' कार इत्संज्ञक लगानेका उपयोग (यद्यपि 'आतोऽनुपसर्गे कः'—३।२।३—सूत्रमें नहीं हुआ, तो) 'तुन्दशोकयोः परिमृजापनुदोः' (३।२।५) इत अगले सूत्रमें होता ही है ।

तो फिर 'गापोट्' (३।२।८) सूत्रमें 'ट्' प्रत्ययको जो 'क' कार इत्संज्ञक लगाया गया है उसका तो ('आ' कारके लोपके सिवा) दूसरा कोई उपयोग नहीं है । (वह निरर्थक ही है; और उससे अनुमान निकाला ही जायगा कि 'आ' कारका अवयव जो 'अ'कार है उसका 'अ'कारके रूपमें 'अतो लोपः'—६।४।४८—इत्यादि सूत्रोंमें लोप नहीं होता है ।)

(या ८) और (दीर्घ स्वर) एकवर्णके समान (समझा जाय) ।

इसके अतिरिक्त दीर्घ स्वर (यद्यपि वर्णद्वयात्मक संयुक्त स्वर हो, तो भी) एक ही वर्ण समझा जाय ऐसा ही कहना चाहिये ।

सो किस लिए ?

(वह इस लिए कि एक दीर्घ स्वरसे युक्त वाच् आदि सन्धोंके आगे वे

आर्धधातुकसंज्ञक प्रत्यय है । उस प्रत्ययको ककार इत्संज्ञक चाहिये ऐसा आग्रह नहीं ।

२७. 'तुन्दपरिमृजः' उदाहरणमें 'मृज्' धातुके झकारको 'मृजेर्द्विः' (५।१।११४) सूत्रसे द्विदि प्राप्त होती है । तथा 'शोकापनुद' उदाहरणमें 'नुद' धातुके टकारको 'पुनत्' (१।१।८६) सूत्रसे गुण प्राप्त होता है । परन्तु प्रत्यय किट होनेके कारण 'किटि' (१।१।५)

द्व्यलक्षणान्मा भूदिति । इह च वाचो निमित्तं तस्य निमित्तं संयोगोत्पत्तौ
[५. १. ३८] इति द्व्यलक्षणो यन्मा भूदिति । अत्रापि मोनीग्रहणं ज्ञातुं
दीर्घाद् द्व्यलक्षणो विधिर्न भवतीति ॥ अयं तु सर्वामेव परिहारः ।

नायपवृत्तस्यावयवे तद्विधिर्यथा द्रव्येषु ॥ ९ ॥

नायपवृत्तस्यावयवस्याप्यत्रायो विविर्भवति यथा द्रव्येषु । तदथा

प्रत्यय न हों जो दो स्वरोंसे युक्त शब्दोंके लिए कहे गये हैं ।) उदाहरणार्थ, 'वाचा
तरति' (वाणीसे पार होनेवाला) इस अर्थमें 'वाच्' शब्द दो स्वरोंसे युक्त होनेके
कारण उसके आगे 'ठन्' प्रत्यय न हो (अर्थात् 'ठन्' प्रत्यय लगाकर 'वाचिक'
शब्द उपयोगमें नहीं लाया जाय) । तथा 'वाचो निमित्तम्' (वाणीका निमित्त)
अर्थमें 'तस्य निमित्तं संयोगोत्पत्तौ'—५।१।३८—(इस सूत्रके सब पद जिस
सूत्रमें अनुवृत्त होते हैं, ऐसे 'गोद्वचोऽसंख्या०—५।१।३९—) सूत्रसे (वाच्
शब्दके आगे) दो स्वरोंसे युक्त होनेके कारण 'यत्' प्रत्यय होगा, वह न हो ।
(यह भी 'संयुक्त स्वर एक ही स्वर है' ऐसा समझनेका दूसरा उपयोग है ।)

(यह अलग कहनेकी आवश्यकता नहीं, क्योंकि) यहाँ भी ('नौद्व्य-
चष्टन्'—४।४।७—और 'गोद्वचोऽसंख्या०'—५।१।३९—इन सूत्रोंमें) गो
और नौ शब्द रसे गये हैं, उससे भी यही समझा जाता है कि, दीर्घ स्वर दो स्वरोंसे
युक्त स्वर है ऐसा समझकर उसके आगे (दो स्वरोंसे युक्त शब्दोंके आगे कहे हुए)
प्रत्यय नहीं लगते हैं ।

(ऊपर बहुतसे दोष बताये गये हैं और उन सबका भिन्न भिन्न रीतियोंसे
परिहार भी किया गया है,) पर आगे दिया हुआ परिहार सभी दोषोंको हटा दे
सकता है ।

(पा. ९) जिस अवयवका स्वरूप (समुदायसे) भिन्न नहीं प्रतीत होता
है उसको स्वतंत्र रीतिसे अर्थात् भिन्न रूपमें प्रतीत होनेवाले अवयवको
होनेवाला कार्य नहीं किया जा सकता है, जैसे, द्रव्योंके संबंधमें ।

जिस अवयवका स्वरूप (समुदायसे) भिन्न नहीं प्रतीत होता है (अर्थात्
जो समुदायके साथ एकरूप हुआ है) उसको स्वतंत्र रीतिसे अर्थात् भिन्न रूपमें प्रतीत
होनेवाले अवयवको होनेवाला कार्य नहीं किया जा सकता है । उदाहरणार्थ, द्रव्योंके
संबंधमें । (यज्ञीय) द्रव्योंके संबंधमें (मीमांसामें) यही बात दीस पड़ती है । जैसे,

सूत्रमें उस वृद्धि का तथा गुणका निषेध होता है ।

२८ 'कगू' धातुमेंके अन्त्य ह्रस्व अकारको होनेवाला छेपट्त्वं कार्य (१।५।४८) 'मा'
धातुके दीर्घ आकारमेंका अण्डा जो ह्रस्व अकार जैसा भाग है उसको नहीं होता है ।

द्रव्येषु । सप्तदश सामिधेन्यो भवन्तीति न सप्तदशारत्निमात्रं काष्ठममावभ्याधीयते । विषम उपन्यासः । प्रत्यृचं चैव हि तत्कर्म चोद्यतेऽसंभवश्चाग्नौ वेद्यां च ॥ यथा तर्हि सप्तदश प्रादेशमात्रीराश्वत्थीः समिधोऽभ्यादधीतेति न सप्तदशप्रादेशमात्रं काष्ठमभ्याधीयते । अत्रापि प्रतिप्रणवं चैतत्कर्म चोद्यते तुल्यश्वासंभवोऽग्नौ वेद्यां च ॥ यथा तर्हि तैलं न विक्रेतव्यं मांसं न विक्रेतव्यमिति व्यपवृक्तं च न विक्रीयते-

‘सत्रहं सामिधेनियों होती हैं’ इस वाक्यके अनुसार समिधाओंका हवन करते समय सत्रह अरत्नियों लंबा एक ही काष्ठ अग्निमें नहीं छोड़ देते हैं; (तो एक एक अरत्नि लंबे सत्रह काष्ठ अग्निमें छोड़े जाते हैं) ।

आपके उदाहरणकी रचना ठीक नहीं है । (‘सत्रह सामिधेनियों होती हैं’ इस वाक्यके अनुसार किया जानेवाला हवनरूप) वह कृत्य प्रत्येक ऋचाके समय आहुति दी जाय इस स्वरूपका बताया गया है । (सत्रह अरत्नियों लंबा एक ही काष्ठ लेकर वह नहीं किया जा सकता है ।) और सत्रह अरत्नियों लंबा एक ही काष्ठ न अग्निमें समाएगा, न वेदीपर । (संक्षेपमें, ‘सप्तदश०’ वाक्यका ‘सत्रह अरत्नियों लंबा एक ही काष्ठ’ यह अर्थ किया ही नहीं जा सकता है और उसका उदाहरण भी नहीं दिया जा सकता है ।)

ठीक । (ऊपरके वाक्यमें ‘सामिधेनी’ शब्दका अर्थ ‘ऋचा’ होनेसे तथा सत्रह ऋचाएँ अलग अलग पढ़नेकी आवश्यकता होनेसे उपर्युक्त उदाहरण सुसंगत न हो,) तो ‘सप्तदश प्रादेशमात्रीराश्वत्थीः समिधोऽभ्यादधीते’ वाक्यका उदाहरण लीजिये । यहाँ कहा गया है कि ‘एक एक प्रादेश (ऋचा) जितनी लंबी पिण्डकी सत्रह समिधाएँ अग्निमें छोड़ दी जायें ।’ वहाँ सत्रह बिस्से लंबी एक ही समिधा अग्निमें नहीं छोड़ दी जाती है ।

(यहाँ भी एक ही समिधा न लेनेके अन्य कारण भी हैं ही ।) सत्रह समिधाएँ अग्निमें छोड़ देनेका यह कार्य भी प्रत्येक समय प्रणवका उच्चारण करके ही करना चाहिये ऐसा बताया गया है; और सत्रह बिस्से लंबी एक ही समिधा न अग्निमें समाएगी न वेदीपर ।

ठीक । तो ‘तेल न बेचना,’ ‘मांस न बेचना’ इस निषेधके अनुसार (व्यवहार करते हुए) प्रत्यक्ष तेल रूपसे अथवा मांस रूपसे पृथक् दीत पढ़नेवाली

२९. जिस ऋचाको पढ़कर समिधाओंका आधान किया जाता है उस ऋचाको ‘सामिधेनी’ कहते हैं । सत्रह अरत्नियों लंबाईका एक काष्ठ लिया जाय तो उसमेंका एक एक इन्चप्रमाणका भाग शलग भक्षण नहीं प्रतीत होता है । सुद्धी बंद रिये हाथकी लंबाईके परिमाणको भरिन कहते हैं ।

अन्यपदार्थं च गावश्च सर्पाश्च विक्रीयन्ते । तथा लोमनखं स्पृष्ट्वा शीनं कर्तव्यमिति व्यपवृत्तं स्पृष्ट्वा नियोगतः कर्तव्यमन्यपदार्थं कामचारः ॥ यत्र तर्हि व्यपवृत्तमस्ति । अत्र च व्यपवृत्तमस्ति । संन्यक्षरेषु ।

संन्यक्षरेषु विवृतत्वात् ॥ १० ॥

यद्वावर्णं विवृततरं तद्वन्यस्मादवर्णयि अपीवर्णवर्णं विवृततरे ते अन्याभ्यामिवर्णवर्णान्याम् ॥

अथवा पुनर्न गृह्यन्ते ।

वस्तु नहीं बेचते हैं, परन्तु जिस वस्तुमें तेल अथवा मांस भिन्न रूपमें नहीं दिमाया जाता ऐसी सरसों, तेल आदि वस्तुएँ बेशक बेचते हैं। उसी प्रकार 'बालों अथवा नारूनो'का स्पर्श होनेपर शुद्धताके लिए स्नान अथवा मार्जन क्रिया जाय' इस निधानके अनुसार देखते पृथक् जो बाल अथवा नारून हैं उनका स्पर्श होनेपर लोगोंको स्नान आदि अनर्थ करना पड़ता है; पर देखते संतप्त बालों अथवा नारूनोका स्पर्श होनेपर वहाँ वह निधान लागू नहीं होता है, तो वहाँ लोग यथेच्छ व्यवहार करते हैं। (अतः इन दोनों दृष्टान्तोंसे यह बात स्पष्ट होती है कि, जहाँ अगम्य पृथक् दीख पड़ता है, वहाँ अगम्य स्वतंत्र कार्य कर सकता है, इससे 'आ' कार आदिमें 'अ' कारको स्वतंत्र 'अ'-कारके समान कार्य नहीं होता है।)

अब जहाँ संयुक्त अक्षरका विभाग पृथक् दीख पड़ता हो, वहाँ क्या क्रिया जाय ?

ऐसा पृथक् भाग कहाँ दिलायी देता है ?

संन्यक्षरोंमें (अर्थात् ऐ तथा ओ में) ।

(पा. १०) संन्यक्षरोंमें विवृत होनेसे (दोष नहीं आता है) ।

(संन्यक्षरोंमें बाधा नहीं आयेगी,) कारण कि उनका 'अ' कार अन्य 'अ' कारोंसे अधिक विवृत है, तथा उनके जो 'इ' कार अथवा 'उ' कार हैं वे अन्य 'इ' कारोंसे अथवा 'उ' कारोंसे अधिक विवृत हैं। (अतः संन्यक्षरोंके अकार, इकार अथवा उकारका ग्रहण 'अन्य' 'अ' कार आदिसे नहीं होगा; क्योंकि दोनोंके प्रयत्नमें भेद है ।)

अथवा (ऐसा भी समझनेमें बाधा नहीं कि, वर्णके अवयव स्वतंत्र वर्ण जैसे) कहीं भी न समझे जायें ।

३०. दीर्घमें ह्रस्व स्पष्टतया प्रतीत नहीं होता है। परन्तु ऋकारमें रेक स्पष्टतया प्रतीत होता है। तथा लृकारमें लकार, संन्यक्षरोंमें अकार इकार इत्यादि भी स्पष्ट रूपसे प्रतीत होते हैं। इनमेंसे संन्यक्षरोंमेंके अकार आदि जैसे भागोंको अकार आदिके कार्य होना इष्ट नहीं ।

अग्रहणं चेन्नङ्घ्रिविलादेशविनामेष्टकारग्रहणम् ॥ ११ ॥

अग्रहणं चेन्नङ्घ्रिविलादेशविनामेष्टकारस्य ग्रहणं कर्तव्यम् । तस्मान्नुद् द्वि-
हलः [७. ४. ७१] ऋकारे चेति वक्तव्यम् । इहापि यथा स्यात् । आनुधतुः
आनुधुरिति । यस्य पुनर्गृह्यन्ते द्विहल इत्येव तस्य सिद्धम् । यस्यापि न गृह्यन्ते
तस्यान्येष न दोषः । द्विहल्यग्रहणं न करिष्यते । तस्मान्नुद् भवतीत्येव । यदि न
क्रियत आटुः आटुरित्यत्रापि प्राप्नोति । अश्रोतिग्रहणं नियमार्थं भविष्यति ।

(वा. ११) यदि (पृथक्) न समझे जायें तो नुद् आगम, लकार
आदेश और णत्व कहनेवाले सूत्रोंमें ' ऋ ' कार रखना चाहिये ।

यदि वे वैसे (अर्थात् पृथक्) न समझे जायें तो नुद् (आगम) कहनेवाले सूत्रमें
लकारादेश (लकाररूप आदेश) कहनेवाले सूत्रमें तथा विनाम (णत्व) कहनेवाले
सूत्रमें ' ऋ ' कार रखना चाहिये । नुद् के विषयमें " तस्मान्नुद् द्विहलः " (७।४।७१)
सूत्र लें । इस सूत्रमें ' ऋकारे च ' (ऋकार होते हुए भी) ये शब्द रखने चाहिये; इससे
' आनुधतुः ', ' आनुधुः ' ये रूप सिद्ध होंगे । फिर जिसके मतसे (वर्णके अवयव
स्वतंत्र वर्ण जैसे) समझे जाते हैं (उसके मतसे ' ऋकारे च ' शब्द रखनेकी आवश्य-
कता नहीं है;) ' द्विहल ' शब्दसे ही इष्ट कार्य सिद्ध होगा । (कारण कि ऋकारका
अवयव रेफ शास्त्रकारोंने मान्य किया ही है ।)

जिसके मतानुसार वर्णके अवयव स्वतंत्र वर्णके समान नहीं समझे जाते हैं,
उसे भी (' आनुधतुः ', ' आनुधुः ' रूपोंकी सिद्धिमें) दोष नहीं लगता है । (' तस्मा-
न्नुद् द्विहलः ' — ७।४।७१ — सूत्रमें) ' द्विहलः ' शब्द नहीं रखा जायगा; ' तस्मा-
न्नुद् ' इतना ही सूत्र किया जायगा ।

यदि ' द्विहलः ' शब्द न रखा जाय तो ' आटुः ' ^{३१}, ' आटुः ' रूपोंमें भी
नुदागम होने लगेगा ।

(नहीं होगा;) क्योंकि ' अश्रोतेश्च ' (७।४।७२) सूत्रसे ' अश् ' धातुको
विशेष हेतुसे जो नुदागम बताया गया है (वह निरर्थक होगा और) उससे नियम
किया जायगा कि, " जिसका उपान्त्य अक्षर ह्रस्व ' अ ' का है ऐसे धातुको यदि

३१. यदि ऋकारमेंका रेफ स्वतंत्र रेफके समान हल न समझा जाय तो ऋ धातुमें
धकार एक ही हल होनेके कारण वह धातु द्विहल नहीं होता है । तब ' द्विहलः ' मात्र पढ़कर इष्ट
कार्य सिद्ध नहीं होगा । अतः ऋकार होते हुए भी अलग ' नुद् ' आगम कहना चाहिये ।

३२. तब ' आटुः ', ' आटुः ' रूपोंमें नुद् आगम होता नहीं । कारण कि अट्
धातुमें उपान्त्य अक्षर ह्रस्व अकार है । ऋ धातुका उपान्त्य अक्षर ह्रस्व अकार ॥ होनेके कारण
वहाँ ' अश्रोतेश्च ' (७।४।७२) नियमसे नुद् आगमकी व्याप्ति नहीं होती है ।

अभोतेरेवावर्णोपधस्य नान्यस्यावर्णोपधस्येति ॥ लादेशो च ऋकारग्रहणं कर्तव्यम् ।
 कृपो रो लः [८. २. १८] ऋकारस्य चेति वक्तव्यम् । इहापि यथा स्यात् ।
 क्लृप्तः क्लृप्तवानिति । यस्य पुनर्गृह्यन्ते र इत्येव तस्य सिद्धम् । यस्यापि न
 गृह्यन्ते तस्याप्येव न दोषः । ऋकारोऽप्यत्र निर्दिश्यते । कथम् । अविभक्तिः को
 निर्देशः । कृप उः रः लः कृपो रो ल इति । अथवोगयतः स्फोटमात्रं निर्दिश्यते ।
 रश्नुतेर्लश्नुतिर्भवतीति ॥ विनाम ऋकारग्रहणं कर्तव्यम् । रषाभ्यां नो णः समानपदे
 [८. ४. १] ऋकाराच्चेति वक्तव्यम् । इहापि यथा स्यात् । मातृणाम् पितृणा-
 मिति । यस्य पुनर्गृह्यन्ते रषाभ्यामित्येव तस्य सिद्धम् । न सिध्यति । यत्तद्रे-

नुडागम होगा तो 'अश्' धातुको ही होगा, उस प्रकारके अन्य किसी धातुको
 न होगा ।"

(ठीक, नुद् विधि रहने दें ।) लकारादेश (लकाररूप आदेश) कहनेवाले सूत्रमें
 'ऋ' कार रसना पड़ेगा । "कृपो रो लः" (८।२।१८) सूत्र लें । इस सूत्रमें 'ऋका-
 रस्य च' शब्द रखने चाहिये; इससे 'क्लृप्तः', 'क्लृप्तवान्' रूपोंमें भी लकारादेश
 होगा । पर जिसके मतसे (वर्णका अवयव स्वतंत्र वर्ण जैसा) समझा जाता है, उसके
 मतसे (यह दोष नहीं आता है,) जो 'रः' शब्द सूत्रमें है उससे ही उसका इष्ट
 कार्य सिद्ध होगा ।

(केवल वेत्ता ही नहीं ।) जिसके मतानुसार वर्णका अवयव स्वतंत्र वर्णके
 समान नहीं समझा जाता है उसका भी कुछ दोष नहीं लगता है । (कारण कि 'कृपो
 रो लः' सूत्रमें) 'ऋ' कार रख दिया गया है ही ।

तो कैसे ?

'कृपो रो लः' सूत्रके पद 'कृप', 'उः', 'रः', 'लः' ये लिये जायें;
 'कृप' पद विभक्तिप्रत्ययके उच्चारणसे रहित पष्ठ्यन्त समझा जाय, और 'उः'
 'ऋ' शब्दकी यष्टीके एकवचनका रूप है । अथवा 'रः' और 'लः' इन दोनों
 स्थानोंपर केवल स्फोटरूपका ही निर्देश किया है और क्लृप् धातु की र ध्वनि के बदले
 ल ध्वनि होती है ऐसा सूत्रका अर्थ समझा जाय ।

(यद्यपि नुद्के और लकारादेशके संबंधमें दोष हटाया गया तो भी) पाठ
 कहनेवाले सूत्रमें ऋकार रसना चाहिये । 'रषाभ्यां नो णः समानपदे' (८।४।१)
 सूत्रमें 'ऋकाराच्च' ऐसा पढ़ना चाहिये; इससे 'मातृणाम्', 'पितृणाम्'
 इत्यादि रूपोंमें भी नकारको णकार होगा । जिसके मतानुसार वर्णका अवयव
 स्वतंत्र वर्णके समान समझा जाता है उसके मतसे 'रषाभ्यां नो णः०' सूत्रसेही इष्ट
 कार्य सिद्ध होगा ।

नहीं सिद्ध होगा । कारण कि (यद्यपि ऋकारमें रेफ हो तो भी) रेफके बाद

फात्परं भक्तेस्तेन व्यवहितत्वाच्च प्राप्नोति । मा भूदेवम् । अङ्गव्याय इत्येव सिद्धम् । न सिध्यति । वर्णकदेशाः के वर्णग्रहणेन गृह्यन्ते । ये व्यपवृत्ता अपि वर्णा भवन्ति । यच्चापि रेफात्परं भक्तेर्न तत्कचिदपि व्यपवृत्तं दृश्यते । एवं तर्हि योगविभागः करिष्यते । रपाभ्यां नो णः समानपदे । ततो व्यवाये । व्यवाये च रपाभ्यां नो णो भवतीति । ततोऽङ्कुष्वाङ्नुम्भिरिति । इदमिदानीं किमर्थम् । नियमार्थम् । एतेरेवाक्षरसमाप्ताधिकैर्व्यवाये नान्येरिति ॥ यस्यापि न गृह्यन्ते तस्याप्येव

‘न’ फार नहीं हो सकता है; ञकारके रेफके चारों ओर ‘अज्भक्ति’ रहती है (ऐसा समझा जानेसे) अज्भक्तिका व्यवधान होगा और उससे (‘रपाभ्यां०’ सूत्रसे) णत्व न होगा ।

न हो तो भी कुछ दोष नहीं । अतः व्यवधान होनेके कारण ‘अङ्कुष्वाङ्०’ (८।४।२) सूत्रसे ही णत्व होगा ।

उस सूत्रसे णत्व नहीं होगा । कारण कि, वर्णोंके अवयव स्वतंत्रतया वर्ण समझे जाते हैं सही । पर वे कौनसे ? वे ही कि जो अन्य स्थानपर प्रयोगमें पुष्पक रूपमें भी वीक्ष्य पड़ते हैं । ञकारमें रेफके आसपास रहनेवाली अज्भक्ति स्वतंत्र रीतिसे वर्णोंके रूपमें कहीं भी उपलब्ध नहीं होती है । (तब अज्भक्तिका अङ्के नाते ग्रहण होना संभवनीय नहीं और उससे ‘मातृणाम्’, ‘पितृणाम्’ इत्यादि उदाहरणोंमें ‘अङ्कुष्वाङ्’—८।४।२— सूत्रसे णत्व न होगा ।)

तो फिर अब ‘रपाभ्यां नो णः समानपदे’ सूत्रके बाव ‘अङ्कुष्वाङ्०’ सूत्र दो भाग करके पढ़ें—(१) ‘व्यवाय’ (व्यवधान होते हुए भी णत्व होता है) और (२) ‘अङ्कुष्वाङ्नुम्भिः’ ।

पर ‘व्यवाये’ इस एकही सूत्रसे इष्ट कार्य सिद्ध होता है तो ‘अङ्कुष्वाङ्नुम्भिः’ सूत्रकी क्या आवश्यकता है ?

नियम समझनेके लिए अक्षरसमूहमें (दिये हुए वर्णोंसे व्यवधान होनेपर यदि णत्व होगा तो ‘अङ्’, ‘क वर्ग’, ‘प वर्ग’, ‘आङ्’ और ‘नुम्’) इन वर्णोंसे ही व्यवधान होनेपर णत्व होता है, (अक्षरसमूहमें दिये हुए) अन्य वर्णोंसे

३३. ञकारमेंका भीतरी भाग जैसे रेफ समझा जाता है वैसे ही उसके आसपासका स्वर जैसा भाग स्वर समझा जायगा । अतः अज्भक्तिसे (अर्थात् स्वर जैसे भागसे) यह जो व्यवधान होता है, वह अङ्से ही होता है ।

३४. ‘अमुक वर्णोंमें व्यवधान होते हुए’ ऐसा यहाँ कुछ भी निर्देश न किया जानेके कारण अज्भक्तिसे व्यवधान होते हुए भी णत्व होगा ।

३५. अज्भक्ति अङ्गुष्वाङ् इत्यादि अक्षरसमूहमेंका वर्ण नहीं । अतः यहाँ नियमसे णत्व की व्याप्ति नहीं होती ।

न दोषः । आचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति भवत्युकारान्नो णत्वमिति यदयं क्षुब्धादिषु नृनमनशब्दं पठति । नैतदस्ति ज्ञापकम् । वृद्धिर्धमेतत्स्यात् । नार्नमनिः । यत्तर्हि तृप्प्रोतिशब्दं पठति । यच्चापि नृनमनशब्दं पठति । ननु चोक्तं वृद्धिर्धमेतत्स्यादिति । बहिरङ्गा वृद्धिरन्तरङ्ग णत्वम् । असिद्धं बहिरङ्गमन्तरङ्गे ॥ अथवोपरिटायो-

व्यवधानं होनेपर णत्व नहीं होता है (ऐसा 'अट्कुप्वाड्नुम्भिः' सूत्रका अर्थ किया जाय) ।

जिसके मतसे (वर्णका अवयव स्वतन्त्र वर्ण जैसा) नहीं समझा जाता है उसके मतानुसार भी ('मातृणाम् आदि उदाहरणोंमें णत्व नहीं होगा') यह दोष नहीं आयेगा । कारण कि, आचार्यजीकी प्रवृत्तिसे ही अनुमित होता है कि 'झकारके आगे आनेवाले नकारको णत्व होता है ।' क्योंकि णत्व न होनेके लिए 'क्षुब्धादि' गणोंमें (८।४।३९) वे 'नृनमन' शब्द रखते हैं । (यदि झकारके आगे आनेवाले नकारको णत्व न होता तो 'नृनमन' शब्दको णत्वका निषेध कहनेकी आवश्यकता ही नहीं होती ।)

('नृनमन' शब्द 'क्षुब्धादि' गणोंमें रखा गया है) यह ज्ञापक नहीं दिया जा सकता है । ('नृनमन' शब्द 'क्षुब्धादि' गणोंमें रखनेका उपयोग नहीं ऐसा नहीं,) वृद्धि होके बने हुए 'नार्नमनि' शब्दमें रेफ होनेसे 'रवाभ्याम्' (८।४।१) सूत्रसे प्राप्त णत्व न होनेके लिए 'नृनमन' शब्द 'क्षुब्धादि' गणोंमें रखना चाहिये ।

ठीक, तो 'क्षुब्धादि' गणोंमें 'तृप्प्रोति' शब्द रखा गया है (उससे ऊपरके विधानका अनुमान निकालें) ।

और 'नृनमन' शब्दसे भी वही अनुमान निकालनेमें (दोष) नहीं ।

पर क्या ऊपर नहीं कहा गया कि, (यदि केवल 'नृनमन' शब्दका क्षुब्धादिगणोंमें रखनेका उपयोग न हो तो भी) उसको वृद्धि होके उससे बने हुए 'नार्नमनि' शब्दमें णत्व न हो इस हेतुसे 'नृनमन' शब्द 'क्षुब्धादि' गणोंमें रखना चाहिये ?

(उस हेतुसे भी नहीं । कारण कि 'नार्नमनि' रूपमें) वृद्धि बहिरङ्ग है और णत्व अन्तरङ्ग है । और जब अन्तरङ्ग (कार्य) करना है तब बहिरङ्ग (कार्य) असिद्ध होता है (इस परिभाषासे णत्वकी दृष्टिसे 'नृनमन' यही रूप दिखायी देता है, 'नार्नमनि' ऐसा नहीं ।)

२९. तब 'नृनमन' शब्दका पाठ व्यर्थ ही होनेके कारण 'झकारके अगले नकारको ; णत्व होता है ' इस अर्थका यह ज्ञापक कहा जा सकता है, यह बात सिद्ध हुई है ।

गविभागः करिष्यते । ऋतो नो णो भवति । ततश्छन्दस्यवग्रहात् । ऋत इत्येव ॥

प्लुतावेच इदुतौ ॥ १२ ॥

एतच्च वक्तव्यम् । यस्य पुनर्गृह्यन्ते गुरोरेरित्येव प्लुत्या तस्य सिद्धम् ।

यस्यापि न गृह्यन्ते तस्याप्येष न दोषः । क्रियत एतन्न्यास एव ॥

तुल्यरूपे संयोगे द्विव्यञ्जनविधिः ॥ १३ ॥

तुल्यरूपे संयोगे द्विव्यञ्जनाश्रयो विधिर्न सिध्यति । कुक्कुटः पिप्पलः पित्तमिति । यस्य पुनर्गृह्यन्ते तस्य द्वौ ककारौ द्वौ पकारौ द्वौ तकारौ । यस्यापि

अथवा, 'अट्कुप्वाड्' (८।४।२) इत्यादि सूत्रोंके आगे पढ़े गये 'छन्द-स्यवग्रहात्' सूत्रके दो विभाग करें—एक 'ऋतः' और दूसरा 'छन्दस्यवग्रहात्' । 'ऋतः' सूत्रका अर्थ है 'ऋकारके आगे भी नकारको णकार होता है'; उसके बाद 'छन्दस्यवग्रहात्' सूत्रमें 'ऋतः' पदकी अनुवृत्ति करनी ही चाहिये ।

(वा. १२) वे और औ को होनेवाला प्लुत उनके अवयव इ और उ को होता है ।

और (जिसके मतसे वर्णका अवयव स्वतंत्र वर्णके समान नहीं समझा जाता है, उसे) 'प्लुतावेच इदुतौ' (८।२।१०६) कहना पड़ेगा । तथा जिसके मतानुसार वर्णका अवयव स्वतंत्र वर्ण जैसा समझा जाता है, उसका इस कार्य "गुरोरदुतोऽनन्त्यस्याभ्येकैकस्य प्राचाम्" (८।२।८२) सूत्रसे ही अवयवको प्लुत होके सिद्ध होगा ।

पर जिसके मतसे वर्णका अवयव (स्वतंत्र वर्णके समान) नहीं समझा जाता है, उसको भी उपर्युक्त दोष नहीं लगता है; कारण कि "प्लुतावेच इदुतौ" (८।२।१०६) सूत्र सूत्रपाठमें पढ़ा गया है ही ।

(वा. १३) जहाँ एक ही व्यञ्जन दो बार आके संयोग होता है वहाँ दो व्यञ्जनोंसे होनेवाला कार्य (नहीं होगा ।)

(और अवयवोंका पृथक् ग्रहण नहीं होता है ऐसा माना जाय तो) जहाँ एक व्यञ्जन दो बार आके संयोग होता है वहाँ दो व्यञ्जनोंको होनेवाला कार्य नहीं होगा । जैसे, कुक्कुटः, पिप्पलः, पित्तम् रूपोंमें (कक्, प्प, त् ये दो व्यञ्जन हैं ऐसा नहीं समझा जायगा । अतः उसको संयोगसंज्ञा न होनेके कारण पिछला ह्रस्व स्वर नहीं समझा जायगा ।) पर जिसके मतसे वर्णका अवयव स्वतंत्र वर्ण जैसा समझा जाता है उसके मतानुसार इस प्रस्तुत उदाहरणमें दो ककार हैं, दो पकार हैं और दो

१७. अत उपर्युक्त द्वारक लेनेकी अप आशयना नहीं है ।

१८. कक्, प्प, त् ये पूर्ण एकमात्रिक व्यञ्जन हैं । उनमें प्रत्येकके अर्धमात्रिक समान दो भाग हैं । वे मात्र 'अर्धमात्रिक स्वतंत्र वर्ण हैं' ऐसा नहीं समझा जायगा, द्वा प्रकाशना यही अभिप्राय है ।

न गृह्यन्ते तस्यापि द्वौ ककारौ द्वौ पकारौ द्वौ तकारौ । कथम् । मात्राकालोऽत्र गम्यते न च मात्रिकं व्यञ्जनमस्ति । अनुपदिष्टं सत्कथं शक्यं विज्ञातुमसञ्च कथं शक्यं प्रतिपत्तुम् । यद्यपि तावदत्रैतच्छक्यते वक्तुं यत्रैतन्नास्त्यणसवर्णान्गृह्णातीतीह तु कथं सप्यन्ता सर्व्वेत्सरः यँल्लोकम् तँल्लोकमिति यत्रैतदस्त्यणसवर्णान्गृह्णातीति ।

तकार हैं (ऐसा समझके इष्ट कार्य सिद्ध होता है) ।

जिसके मतानुसार वर्णका अवयव स्वतंत्र वर्णके समान नहीं समझा जाता है उसके भी मतसे दो ककार हैं, दो पकार हैं और दो तकार हैं ऐसा समझा जा सकता है ।

सो कैसे ?

इसका कारण यह है कि क्, प् और त् का उच्चारण करनेके लिए एक मात्राका काल लगता है और एक मात्राका एक व्यञ्जन कदापि नहीं होता है । उपदेशमें बिना कहे एक मात्राका एक व्यञ्जन अस्तित्वमें कैसे आयेगा ? और जो बात अस्तित्वमें नहीं उसका ज्ञान भी कैसे होगा ? (थोड़ेमें, उपदेशमें एक मात्राके व्यञ्जनका उच्चारण नहीं और व्यवहारमें उसका ज्ञान नहीं । इससे यह सिद्ध होता है कि क्, प् और त् पूर्ण एक मात्राके व्यञ्जन नहीं ।)

(ठीक, पर 'कुक्कुटः', 'पिप्पलः' इत्यादि प्रस्तुत उदाहरणोंमें) यद्यपि 'अण् अपने सवर्णोंका भी ग्रहण करता है' यह नियम लागू न होनेके कारण 'क्', 'प्' आदि संयुक्त व्यञ्जनोंका क्, प् आदि असंयुक्त व्यञ्जनोंसे ग्रहण नहीं होता है" ऐसा समझा जाय तो भी 'सप्यन्ता', 'सर्व्वेत्सरः', 'यँल्लोकम्' इन उदाहरणोंमें क्या होता है ? यहाँ 'अण् अपने सवर्णोंका ग्रहण करता है' यह नियम लागू होता है । (अतः यहाँ क् आदि वर्णोंसे प् आदि वर्णोंका ग्रहण होगा ।)

३९. समान दो व्यञ्जनोंके निकट आनेपर शीघ्र उच्चारण के कारण क् इत्यादि पूर्ण एक ही एकमात्रिक व्यञ्जन है ऐसा आभास होता है । वास्तवमें देखा जाय तो वह भ्रम है ।

४०. तब क्, प्, त् इन एकमात्रिक व्यञ्जनोंका प्रत्यक्ष उच्चारण अक्षर समान्नायमें महेश्वरने नही किया है । उच्चारित क्, प्, त् इन अर्धमात्रिक व्यञ्जनोंसे भी उनका ग्रहण नहीं होता है । अयोगवाद्में भी उनकी गणना नहीं की गयी है । तात्पर्य यह है कि, क् इत्यादि मात्रिक व्यञ्जनोंका अस्तित्व नहीं माना जाता है ।

४१. अतः क्, प्, त् इत्यादि एकमात्रिक व्यञ्जनोंका अस्तित्व मानना पड़ेगा । तथा क् इत्यादिमेंका अर्धमात्रिक भाग स्वतंत्र वर्ण देखा नहीं समझा जायगा । इसलिए उस भागको द्वित्व होके तीन यन्त्रोंका जो रूप होता है वह नहीं होगा ।

अत्रापि मात्राफालो गुणते न च मात्रिकं व्यञ्जनमस्ति । अनुपादिष्टं सत्कथं शक्यं विज्ञातुमस्य कथं शक्यं प्रतिपत्तुम् ॥

ह य च रट् ॥ ५ ॥

सर्वे वर्णाः सकृदुपदिष्टाः । अयं हकारो द्विरुपादिश्यते पूर्वश्चैव परश्च । यदि पुनः पूर्वं एवोपादिश्येत पर एव वा । कश्चात्र विशेषः ।

हकारस्य परोपदेशोऽङ्गहणेपु हग्रहणम् ॥ १ ॥

हकारस्य परोपदेशोऽङ्गहणेपु हग्रहणं कर्तव्यम् । आतोऽटि नित्यम् [८. ३. ३] शब्दो ऽटि [८. ४. ६३] दीर्घादिति समानपादे [८. ३. ९]

यहाँ भी दो यकारोंका उच्चारण करनेके लिए एक मात्राका काल लगता है, और एक मात्राका एक व्यञ्जन वहीं भी नहीं होता है । उपदेशमें कहे बिना एक मात्राका एक व्यञ्जन कैसे होगा ? और जो बात अस्तित्वमें नहीं उसका ज्ञान भी कैसे होगा ?

(मा. सू. ५) ह, य, ष, र ।

अन्य सभी वर्णोंका उपदेश अक्षरसमुदायमें एक ही बार किया गया है । इस 'ह' वर्णका उच्चारण दो बार किया गया है । एक बार (सब व्यञ्जनोंके) पहले और दूसरी बार (सब व्यञ्जनोंके) अन्तमें ।

पहले ही एक बार उच्चारण करना अथवा अन्तमें एक ही बार उच्चारण करना, इन दोनोंमें भेद क्या है ?

(वा. १) यदि हकारका उच्चारण एक ही बार किया जाय तो जहाँ अट् शब्दका उच्चारण करके अट् वर्णोंको कार्य कहा गया है उन सूत्रोंमें 'ह' वर्ण अधिक रखना पड़ेगा ।

यदि हकारका उच्चारण एक ही बार अन्तमें किया जाय तो जहाँ अट् शब्दका उच्चारण करके अट् वर्णोंको कार्य कहा गया है उन सूत्रोंमें 'ह' वर्ण अधिक रखना पड़ेगा । जैसे, " आतो ऽ टि नित्यम् " (८।३।३), " शब्दोऽटि " (८।४।६३), " दीर्घादिति समानपादे " (९।३।९) इन तीन सूत्रोंमें 'हकारे च'

४२ किसी वर्णका अस्तित्व भाषासे सिद्ध होता है । जत दीर्घ हकार होता तो ऋद्धिमें के ह्रस्व लृकारसे उसका ग्रहण भी होता, तथापि भाषासे न होनेके कारण उसका अस्तित्व नहीं माना जाता है । वैसे ही व्य्, व्य् इत्यादि एकमात्रिक व्यञ्जनोंका अस्तित्व नहीं माना जाता है ।

१. कारण कि ' हयवट् ' सूत्रमें हकारका उच्चारण न किया जाय, तो अट् प्रत्याहारमें हकार नहीं दियायी देगा ।

हकारे चेति वक्तव्यम् । इहापि यथा स्यात् । महौ हि सः ॥

उच्चे च ॥ २ ॥

उच्चे च हकारग्रहणं कर्तव्यम् । अतो रोरप्पुतादप्पुते [६. १. ११३]
हशि च [११४] हकारे चेति वक्तव्यम् । इहापि यथा स्यात् । पुरुषो हसति ।
ब्राह्मणो हसतीति ॥ अस्तु तर्हि पूर्वोपदेशः ।

पूर्वोपदेशे किञ्चयसेडिधयो झल्यहणानि च ॥ ३ ॥

यदि पूर्वोपदेशः किञ्चं विधेयम् । सिहित्वा स्नेहित्वा । सिस्निहिपति
सिस्नेहिपति । रलो व्युपधाद्गलादेः [१. २. २६] इति किञ्चं न प्राप्नोति ॥

(हकार आगे होते हुए भी) ये शब्द रखने पढ़ेंगे, जिससे ' महौ हि सः ' इत्यादि
उदाहरणोंमें (अनुनासिक इत्यादि होंगे) ।

(पा. २) तथा ' उ ' कार (आदेश) कहनेवाले (सूत्रमें भी) ।

उसी प्रकार उकार आदेश कहनेवाले सूत्रमें भी ' ह ' वर्णका उच्चारण करना
पढ़ेगा । जैसे, " अतो रोरप्पुतादप्पुते " (६. १. ११३) के पश्चात् कहे हुए " हशि च "
(६. १. ११४) सूत्रमें ' हकारे च ' ये अधिक शब्द रखने पढ़ेंगे, जिससे ' पुरुषो
हसति ', ' ब्राह्मणो हसति ' इत्यादि उदाहरणोंमें उकारादेश होगा ।

तो फिर पहले ही उच्चारण किया जाय ।

(पा. ३) यदि पहले ही (एक बार) उच्चारण किया जाय, तो किञ्च,
क्स्, इद् आगम इत्यादिके संबंधमें अधिक सूत्र करने पढ़ेंगे तथा जहाँ ' झल् '
का उच्चारण किया गया है (उन सूत्रोंमें हकार अधिक रखना पढ़ेगा) ।

यदि पहले ही एक बार उच्चारण किया जाय * तो (हकारान्त धातुके आगे
आनेवाले क्त्वा और सन् प्रत्ययों को) किञ्च कहनेके लिये (अधिक सूत्र) करना
पढ़ेगा । ' स्निहित्वा, स्नेहित्वा, ' सिस्निहिपति, सिस्नेहिपति ' उदाहरणोंमें " रलो-
व्युपधाद्गलादेः संश्च " (१. २. २६) सूत्रसे किञ्च नहीं होगा; (क्योंकि हकार ' रल् '
व्यञ्जनमें ' नहीं पाया जाता है) । तथा (हकारान्त धातुके आगे आनेवाले ' च्लि '

२. ' हयवर्द्ध ' में हकारका उच्चारण न किया जाय तो इश् प्रत्याहारही नहीं होगा ।
वसके बदले यश् प्रत्याहार करके ' हशि च ' (६. १. ११४) के स्थानमें ' यशि च ' सूत्र करना
पढ़ेगा । तथा हकार आगे रखनेपर उत्त्व होता है ऐसा वहाँ स्वतंत्र विधान करना पढ़ेगा ।

३. अन्तिम सूत्र ' हल् ' में हकारका ही उपदेश किया गया है । वह न किया जाय तो
' हल् ' सूत्र ही व्यर्थ होता है । लकारके साथ अल्, हल् इत्यादि जो प्रत्याहार किये गये हैं वे
' शवर्द्ध ' इस सूत्रमेंके रेफके साथ ही अर्थात् अल्, इल् ऐसे किये जायें ।

४. रल् प्रत्याहारके बदले र्द् प्रत्याहारका उच्चारण सूत्रमें करना पढ़ेगा । उस र्द्
प्रत्याहारमें हकार नहीं पाया जाता है ।

क्सविधिः । क्सश्च विधेयः । अधुक्षत् अलिक्षत् । शल इगुपधावनिटः क्सः [३. १. ४५] इति क्सो न प्राप्नोति ॥ इड्विधिः । इट् च विधेयः । रुदिहि स्वपिहि । वलादिलक्षण इण्ण प्राप्नोति ॥ श्लघ्नहणानि च । किम् । अहकाराणि स्युः । तत्र को दोषः । श्लो श्लि [८. २. २६] इतीह न स्यात् । अदाग्धाम् अदाग्धम् ॥ तस्मात्पूर्वैवोपदेष्टव्यः परश्च । यदि च किञ्चिदन्यत्राप्युपदेशे प्रयोजनमस्ति तत्राप्युपदेशः कर्तव्यः ॥

इदं विचार्यते । अयं रेफो यकारवकाराभ्यां पूर्व एवोपदिश्येत ह र य वडिति पर एव वा यथान्यासमिति । कश्चात्र विशेषः ।

प्रत्ययको) 'क्स' आवेश कहनेके लिए भी (अधिक सूत्र) करना पड़ेगा; (कारण कि हकार 'शल' व्यञ्जनोमें न पाया जानेसे) "शल इगुपधावनिटः क्सः" (३।१।४५) सूत्रसे, 'अधुक्षत्', 'अलिक्षत्' इत्यादि उदाहरणोंमें 'क्स' नहीं हो सकेगा । तथा 'इट्' आगम भी अलग कहना पड़ेगा । (कारण कि 'वल्' व्यञ्जनोमें हकार न प्राप्त होनेसे), 'रुदिहि', 'स्वपिहि' (इत्यादि रूपोंमें 'हि' प्रत्ययको) 'वल्' व्यञ्जन आगे रहनेपर कहा हुआ 'इट्' आगम (७।२।७६) न होगा । उसी प्रकार जिन सूत्रोंमें 'शल' शब्दका उच्चारण किया गया है (उनकी भी वही स्थिति होगी) ।

वह क्या ?

जहाँ 'शल' का उच्चारण किया गया है वहाँ 'शल' व्यञ्जन हकार-रहित होगा ।

तो क्या दोष आयेगा ?

'अदाग्धाम्', 'अदाग्धम्' रूपोंकी सिद्धिमें 'श्लो श्लि' (८।२।२६) सूत्रसे (सकारका लोप) न हीगा । अतः (सब उदाहरणोंकी सिद्धिके लिए) पहले भी उच्चारण किया जाय और पश्चात् भी । इतना ही नहीं, तो (माहेश्वरसूत्रोंमें) अन्य किसी स्थानपर उच्चारण करनेका उपयोग हो तो वहाँ भी उच्चारण किया जाय ।

(ठीक, तो) यह भी पूछना है कि (जिस रेफका यहाँ उच्चारण किया गया है) उस रेफका, यकार और वकारके पहले हयवरट् सूत्र करके, उच्चारण किया जाय अथवा (यकार और वकारके) पश्चात् जैसा उच्चारित है वैसा ही रखा जाय ? दोनोंमें भेद क्या है ?

५. कारण कि मद्देधरने अक्षरसमाम्नायका उच्चारण किया है वह वर्णस्वरूपका ज्ञान करा देनेके उद्देशसे ही नहीं किया है, तो प्रयोजनके लिए है । अतः एक बार उच्चारण करके यदि प्रयोजन पूर्ण नहीं होता है तो दो बार उच्चारण करनेमें क्या बाधा है ? आवश्यकता हो तो तीन बार भी उच्चारण किया जाय ।

रेफस्य परोपदेशेऽनुनासिकद्विर्वचनपरसवर्णप्रतिषेधः ॥ ४ ॥

रेफस्य परोपदेशेऽनुनासिकद्विर्वचनपरसवर्णानां प्रतिषेधो वक्तव्यः ।

अनुनासिकस्य । स्वनयति प्रातर्नयतीति यरोऽनुनासिकेऽनुनासिको वा [८. ४. ४५] इत्यनुनासिकः प्राप्नोति ॥ द्विर्वचनस्य । मद्रहृदः मद्रहृद इति यर इति द्विर्वचनं प्राप्नोति ॥ परसवर्णस्य । कुण्डं रथेन । वनं रथेन । अनुस्वारस्य ययि [८. ४. ५८] इति परसवर्णः प्राप्नोति ॥ अस्तु तर्हि पूर्वोपदेशः ।

पूर्वोपदेशे किञ्चप्रतिषेधो व्यलोपवचनं च ॥ ५ ॥

यदि पूर्वोपदेशः किञ्चं प्रतिषेध्यम् । देवित्वा दिदेविपति । रलो व्युपधात्

[१ २. २६] इति किञ्चं प्राप्नोति । नैष दोषः । नैवं विज्ञायते रलः

(वा. ४) यदि (यकार और वकारके) पश्चात् रेफका उच्चारण किया जाय तो कहना पड़ेगा कि अनुनासिक, द्वित्व और परसवर्ण नहीं होते हैं ।

यदि (यकार और वकारके) पश्चात् रेफका उच्चारण किया जाय तो कहना पड़ेगा कि अनुनासिक द्वित्व और परसवर्ण नहीं होते हैं । अनुनासिकका उदाहरण—यकारवकारके पश्चात् रेफका उच्चारण किया जाय तो उसको 'स्वनयति', प्रातर्नयति' रूपोंमें 'यरोऽनुनासिकेऽनुनासिको वा' (८।४।४५) सूत्रसे अनुनासिक होने लगेगा । द्वित्वका उदाहरण—'मद्रहृदः', 'मद्रहृदः' रूपोंमें रेफ यर वर्णोंमें समाविष्ट किया जानेसे उसको ('अचो रहाभ्यां द्वे'— ८।४।४६—सूत्रसे) द्वित्व होने लगेगा । परसवर्णका उदाहरण—'कुण्डं रथेन', 'वनं रथेन' इत्यादि स्थानोंमें (अनुस्वारको) 'अनुस्वारस्य ययि परसवर्णः' (८।४।५८) सूत्रसे परसवर्ण होने लगेगा ।

ठीक, यह हो तो हरयवत् ऐसा यकार और वकारके पूर्व ही उसका उच्चारण किया जाय ।

(वा. ५) पहले उच्चारण किया जाय तो किञ्चका प्रतिषेध करना पड़ेगा तथा व और य का लोप कहना पड़ेगा ।

यदि (यकार और वकारके) पहले (रेफका) उच्चारण किया जाय तो किञ्चका निषेध करना पड़ेगा । 'देवित्वा', 'दिदेविपति' उदाहरणोंमें वकार रल वर्णोंमें गिना जानेसे 'रलो व्युपधाद्दलादेः संश्च' (१।२।२६) सूत्रसे किञ्च होने लगेगा ।

१. कारण कि य प्रत्याहारमें रेफ पाया जाता है । अब यद्यपि व, म, द, न, य ये अनुनासिक षोडश हैं तो भी रेफका मूर्धा स्थान होनेके कारण उसके समान मूर्धस्थानका णकार 'स्थानेन्तरतम' (१।१।५०) परिगणायते होगा ।

व्युपधादिति । किं तर्हि । रलः अव्युपधादिति । किमिदमव्युपधादिति । अवकारान्ताद्युपधादव्युपधादिति ॥ व्यलोपवचनं च । व्योश्च लोपो वक्तव्यः । गौधेरः । पचेरन् यजेरन् । जीवे रदानुक् जीरदानुः । वलीति लोपो न प्राप्नोति । नैप दोषः । रेफोऽप्यत्र निर्दिश्यते । लोपो व्योर्वलीति रेफे च वलि चेति ॥ अथवा

यह कित्त्व होनेका दोष नहीं आता है; कारण कि 'रलो व्युपधात्०' सूत्रमें 'रलः', 'व्युपधात्' ऐसा पद-विभाग हम नहीं करेंगे ।

तो फिर पद-विभाग कैसे करेंगे ?

'रलः' और 'अव्युपधात्' ।

'अव्युपधात्' पदका अर्थ क्या है ?

उसका यों अर्थ है—'जिसके अन्तमें व् व्यञ्जन नहीं और जिसके उपान्त्य

स्थानमें उकार अथवा इकार है ऐसे धातुके आगे ।'

'व्यलोपवचन' के संबंधमें भी (६।१।६६) यही कहना है कि षकार और यकारका लोप (रेफ आगे रहनेपर अलग सूत्र करके) बताना पड़ेगा । 'गौधेरः', 'पचेरन्', 'यजेरन्' ये उदाहरण देखिये; उसी प्रकार 'जीव्' धातुके आगे 'रदानुक्' (प्रत्यय लगाकर सिद्ध किया गया) 'जीरदानुः' रूप देखिये । यहाँ (रेफका उच्चारण पहले करनेसे) 'वल्' व्यञ्जन आगे रहनेपर होनेवाला (रकारका) लोप नहीं होगा ।

यह दोष नहीं आता है । कारण कि 'लोपो व्योर्वलि' (६।१।६६) सूत्रमें रेफका भी उच्चारण किया गया है । 'व्योः' और 'वलि' ऐसा पद-विभाग करनेसे रेफ अथवा वल् आगे रहनेपर षकार और यकारका लोप होता है, यह अर्थ होगा ।

अथवा रेफ जैसा आगे उच्चारित है वैसा ही रहने दें ।

७. 'गोधाया इह' (१।१।१२९) सूत्रमें गोधा शब्दके आगे प्रत्यय लगानेपर वह प्रत्ययमेंके र सञ्जने पूर्वके षकारको 'आप्ते' (७।१।१९) सूत्रमें एप् आदेश दिया जाय तो उग्रमेंके षकारका 'लोपो व्यो' (१।१।६६) सूत्रमें रेफ्यस्य व् आगे होनेसे लोप होता है । 'पचेरन्' उदाहरणमें व् पाठके आगे निःप्रत्यय, उगको ष आदेश, उगको 'हाम्पन्' (१।१।१०५) सूत्रमें रन् आदेश, 'लिः जीवुह' (१।१।१०२) सूत्रमें जीवुह आगम, उग्रमेंके षकारका 'लोपो व्यो' (१।१।६६) सूत्रमें लोप होता है ।

८. 'जीवे रदानुक्' (उणा. मू.) रूप उगदिगुयमें 'जीव्' धातुके आगे रदानुक् प्रत्यय पड़ा है ।

९. वल् 'वलि' पर है । पर वल् 'वलि' वल् भी पद दिया या गच्छा है । 'लोरि' (८।१।१४) सूत्रमें 'व्यो' मेंके रेफका लोप होकर व्योर्वलि शेष होता है । 'वल्' में रेफ और वल् स्वरा गुणहर्षद्वय करके आगे लाम्बीका एङ्प्रत्ययप्रत्यय किया है ।

पुनरस्तु परोपदेशः । ननु चोक्तं रेफस्य परोपदेशोऽनुनासिकद्विवचनपरसवर्णप्रतिषेध इति । अनुनासिकपरसवर्णयोस्तावत्प्रतिषेधो न वक्तव्यः । रेफोष्मणां सवर्णा न सन्ति । द्विवचनेऽपि नेमौ रहौ कार्यिणी द्विवचनस्य । किं तर्हि । निमित्तमिमौ रहौ द्विवचनस्य । तथथा । ब्राह्मणा भोज्यन्तां माठरकोण्डिन्यौ परिवेविष्टामिति नेदानी तौ भुञ्जाते ॥

इदं विचार्यते । इमेऽयोगवाहा न कचिदुपदिश्यन्ते श्रूयन्ते च तेषां ।

पर वैया हो तो क्या ऊपर ही नहीं बताया गया कि अनुनासिक, परसवर्ण और द्वित्वका निषेध करना पड़ेगा ?

अनुनासिक और परसवर्णका निषेध कहनेकी आवश्यकता ही नहीं । कारण कि रेफों और ऊष्म वर्णोंका कोई भी सवर्ण नहीं होता है । (इससे अनुनासिक और परसवर्ण होनेका संभव ही नहीं ।) द्वित्वके संबंधमें (यही कहा जा सकता है कि) रेफ और हकार द्वित्वके कदापि कार्यी नहीं होते हैं । (अर्थात् उसका कदापि द्वित्व नहीं होता है ।)

तो फिर क्या होते हैं ?

ये रेफ और हकार द्वित्वका निमित्त होते हैं । जैसे, ' ब्राह्मणोंको भोजन दीजिये, माठर और कोण्डिन्यको परोसने दीजिये ' ऐसा कहनेपर माठर और कोण्डिन्य अब भोजन नहीं करते हैं ।

अब यह पूछा जाता है कि यद्यपि अयोगवाह वर्णोंका उपदेश कहीं भी नहीं किया गया तो भी वे प्रयोगमें दिखायी देते हैं । अतः शास्त्रोक्त कार्योंके लिए उनका

१०. हा, प, स, ह इन चार वर्णोंको ऊष्मवर्ण कहते हैं । ' यरेनुनासिके० ' (८।१।४५) सूत्रमें सवर्ण पदका संबंध करके ' यद् को उसका सवर्ण अनुनासिक आदेश होता है ' यह अर्थ करनेसे स्वर्णयति आदि उदाहरणोंमें दोष नहीं आता है । गकार मूर्ध स्थापना होनेके कारण रेफके निकटका है तो भी वह रेफका सवर्ण नहीं होता है । कारण कि रेफका आभ्यन्तर प्रयत्न इयत्स्फुट है और गकारका स्फुट प्रयत्न है इस प्रकार प्रयत्नभेद है । अतः यरोंमें रेफ पाया जाय तो भी दोष नहीं । उसी तरह यरोंमें रेफ प्राप्त हो तो भी ' कुण्डं रयेन ' में रेफका सवर्ण न होनेसे उसके पिछले अनुस्वारको ' अनुस्वारस्य० ' (८।१।५८) सूत्रसे परसवर्ण नहीं होता है ।

११. कार्यी अर्थात् उद्देश्य । रेफ और हकार इन दो वर्णोंको कहीं भी द्वित्व नहीं होता है । वे केवल अन्य वर्णोंको द्वित्व करनेमें निमित्त होते हैं ।

१२. उसी तरह ' बजो रहाम्या० ' (८।१।४६) सूत्रसे रेफ और हकार इन वर्णोंके निमित्त उनके अगले वर्णोंको द्वित्व कहा जानेसे वास्तवमें उन दो वर्णोंको द्वित्व नहीं होगा । उनमेंसे हकार यरोंमें न होनेसे उसको द्वित्वकी प्राप्ति नहीं होती है; और रेफको प्राप्ति हो तो भी लौकिक न्यायसे उसको द्वित्व नहीं होता है ।

सिद्धम् । किं निपातनम् । भुजन्त्युन्जौ पाण्युपतापयोः [७. ३. ६१] इति । इहापि तर्हि प्राप्नोति । अभ्युद्गः समुद्ग इति । अकुत्वविषये तन्निपातनम् । अथवा नैतदुन्जे रूपं गमेरेतद् व्युपसर्गाद्धो विधीयते । अभ्युद्गतोऽभ्युद्गः । समुद्गतः समुद्ग इति ॥ पत्वं च प्रयोजनम् । सर्पिःपु धनुःपु । शर्व्यवाय इति पत्वं सिद्धं भवति । नुम्बिसर्जनीयशर्व्यवायेऽपि [८. ३. ५८] इति विसर्जनीयग्रहणं न कर्तव्यं भवति । नुमश्चापि तर्हि ग्रहणं शक्यमकर्तुम् । कथं सर्पापि धनूपि । अनुस्वारे कृते

अधिक विधान करनेकी आवश्यकता नहीं है; क्योंकि आचार्य पाणिनिके निपातन करनेसे ही इष्ट कार्य सिद्ध होता है ।

वह निपातन कहाँ किया है ?

‘भुजन्त्युन्जौ’ ‘पाण्युपतापयोः’ (७।३।६१) सूत्रमें ।

तो फिर ‘अभ्युद्गः’, ‘समुद्गः’ रूपोंमें भी भकारादेश होने लगेगा ।

(वैसा ही तो हम कहेंगे कि भकारादेश करके ‘उब्ज्’ धातुका जो निपातन लेना है) वह निपातन वहाँ समझना चाहिये कि जहाँ उद्ज् धातुको ‘कुत्व’ नहीं होता है । ”

अथवा, ‘अभ्युद्गः’ किंवा ‘समुद्गः’ यह ‘उब्ज्’ धातुका रूप न समझा जाय; (‘अभि’ और ‘उत्’ इन) दो उपसर्गोंसे युक्त ‘गम्’ धातुके ये रूप” समझे जायें; । ‘अभ्युद्गत’ अर्थात् ‘ऊपर आया हुआ’ इस अर्थमें ‘अभ्युद्ग’ शब्द लिया जाय; और ‘समुद्गत’ अर्थात् ‘समीप बैठा हुआ’ इस ‘अर्थमें समुद्ग’ शब्द लिया जाय ।

पत्वादेशके बारेमें उपयोग यों दिसाया जाय— ‘सर्पिःपु’, ‘धनुःपु’ उदाहरणोंमें (विसर्ग यद्यपि बीचमें हो, तो भी उस विसर्गका अन्तर्भाव ‘शर’ वणोंमें होनेसे ‘नुम्बिसर्जनीयशर्व्यवायेपि’—८।३।५८—सूत्रसे) ‘शर’-वणोंका ही व्यवधान है और (वह चल सकनेसे) सकारको पत्व होगा; और ‘नुम्बिसर्जनीयशर्व्यवायेपि’ सूत्रमें ‘विसर्जनीय’ रसनेकी आवश्यकता न पड़ेगी ।

तो फिर उस सूत्रमें ‘नुम्’ पद न रसनेसे भी इष्ट कार्य सिद्ध होगा ।

पर ‘सर्पापि’, ‘धनूपि’ रूप कैसे सिद्ध होंगे ?

१८. पाणिनिके न्युब्ज्ऐसा उच्चारण किया है ; इससे यह अनुमान निकलता है कि उब्ज् धातुके इकारको भकार आदेश होता है ।

१९. कारण कि “ भुजन्त्युन्जौ ” (७।३।६१) सूत्र कुत्वका निषेध कहता है ।

२०. ‘गम्’ धातु के आगे ड प्रत्यय लगाकर ‘गम्’ के ‘अम्’ इय द्विर्लोक भागका छेप होकर ‘अभ्युद्गः’ आदि रूप सिद्ध होते हैं ।

शर्व्याय इत्येव सिद्धम् । अवश्य नुमो ग्रहण कर्तव्यम् । अनुस्वारविशेषण नुमग्रहण नुमो योऽनुस्वारस्तत्र यथा स्यादित् मा भूत् । पुस्त्विति ॥ अथवाविशेषणोपदेश कर्तव्य । किं प्रयोजनम् ।

अविशेषेण संयोगोपधासंज्ञालोऽन्त्यद्विर्वचनस्यानिर्द्धारमातिषेधाः ॥ ८ ॥

अविशेषेण सयोगसज्ञा प्रयोजनम् । ऊश्चक । हलोऽनन्तरा सयोग [१ १ ७] इति सयोगसज्ञा सयोगे गुरु [१ ४ ११] इति गुरुसज्ञा गुरोरिति प्लुतो भवति ॥ उपधासज्ञा च प्रयोजनम् । दुष्कृतम् निष्कृतम् ।

नुम का अनुस्वार करनेपर (अनुस्वार शर्तमें अन्तर्भूत होनेसे) ' शर्व्याये पदसे ही इष्ट कार्य सिद्ध होगा ।

(यद्यपि ' सपीयि ', ' धनूयि ' रूपोंमें पत्व होनेके लिए ' नुम ' पदकी आवश्यकता नहीं, तो भी) ' नुम ' पद सूत्रमें अवश्य रचना चाहिये । तथा वह ' नुम ' पद अनुस्वारका विशेषण लेना चाहिये । इससे ' नुम ' को होनेवाले अनुस्वारका ही व्यवधान होते हुए पत्व होगा । अन्य अनुस्वारका व्यवधान होते हुए पत्व नहीं होगा, उदा० ' पुसु ' रूपमें ।

अथवा (ऐस ही कुछ उपयोग हे कि जिनके लिए शिवसूत्रमें किसी निश्चित रीतिसे नहीं, तो अक्षरसमाम्नायमें) कहीं भी क्यों न हो (इन अयोगवाहोंका) पठन करना ही चाहिये ।

वे उपयोग कौनसे हैं ?

(धा ८) (अक्षरसमाम्नायमें) कहीं भी उपदेश करनेपर सयोगसज्ञा, उपधासज्ञा, अलोऽन्त्यादि, द्विर्वचन और स्थानियद्भावका निषेध (ये प्रयोजन हैं) ।

अविशेषसे (अर्थात् इस अक्षरसमाम्नायमें कहीं भी उपदेश करनेपर) ' सयोगसज्ञा होना ' यह एक लाभ है ।—' ऊश्चक ' उदाहरण लें । (हलोंमें कहीं भी उपदेश करनेपर उपध्मानीय ही हल् सगज्ञा जानेसे ' ७७ अ ' इतने ही भागको) ' हलोऽनन्तरा सयोग ' (१।१।७) सूत्रसे सयोगसज्ञा होगी, सयोगसज्ञा होनेके कारण (उकारको) ' सयोगे गुरु ' (१।४।११) सूत्रसे गुरुसज्ञा होगी, (और गुरुसज्ञा होनेपर) वह उकार ' गुरोरप्लुत ० ' (८।२।२६) सूत्रसे प्लुत होगा ।

' उपधासज्ञा होना ' यह दूसरा लाभ है ।—' दुष्कृतम्, ' निष्कृतम्, ' निष्पी

२१ उपध्मानीय और जङ्ग र होनेको मिलाकर । अथ ' उपध्मानीयको पश्चिमसे बकार होनेके बाद बकार और जङ्ग र दोनोंको मिलाकर सयोगसज्ञा होकर इष्ट कार्य सिद्ध होगा ' ऐसा न समझा जाय । कारण कि अश्वत्थ सिद्ध है (८।२।१) ।

निष्पीतम् दुष्पीतम् । इदुदुपधस्य चाप्रत्ययस्य [८. ३. ४१] इति पत्वं सिद्धं भवति । नैतदस्ति प्रयोजनम् । नेदुदुपधग्रहणेन विसर्जनीयो विशेष्यते । किं तर्हि । सकारो विशेष्यते । इदुदुपधस्य सकारस्य यो विसर्जनीय इति । अथवोपधाग्रहणं न करिष्यत इदुदुपध्यां तु परं विसर्जनीयं विशेषयिष्यामः । इदुदुपधामुत्तरस्य विसर्जनीयस्येति ॥ अलोऽन्त्यविधिः प्रयोजनम् । वृक्षस्तरति । प्लक्षस्तरति । अलोऽन्त्यस्य विधयो भवन्तीत्यलोऽन्त्यस्य सत्त्वं सिद्धं भवति । एतदपि नास्ति प्रयोजनम् ।

तम्, 'दुष्पीतम्' उदाहरण लीजिये । इन रूपोंमें इकारको और उकारको उपधासंज्ञा होनेपर 'इदुदुपधस्य चाप्रत्ययस्य' (८।३।४१) सूत्रसे विसर्गको पत्व होगा ।

उपधासंज्ञाके बारेमें यह उपयोग नहीं कहा जा सकता है । 'इदुदुपध' शब्द विसर्गको विशेषणके रूपमें नहीं लगाया जा सकता है ।

तो फिर किसको विशेषणके रूपमें लगाया जाय ?

सकारका विशेषण किया जाय और 'जिस (शब्द) के उपान्त्य स्थानमें इकार अथवा उकार हो इस (शब्द) के सकारको जो विसर्ग' इत्यादि अर्थ किया जाय । अथवा 'इदुदुपधस्य चाप्रत्ययस्य' (८।३।४१) सूत्रमें 'उपधा' शब्द-ही न रखा जायगा; (उस सूत्रमें) 'इदुत्' शब्द विसर्गका विशेषण करेगा और 'इकार अथवा उकारके आगे रहनेवाला जो विसर्ग है उसको' (इत्यादि अर्थ होगा) ।

अलोऽन्त्यविधि (१।१।५२) अर्थात् अन्त्य वर्णको कार्य होना यह तीसरा लाभ है ।—'वृक्षस्तरति', 'प्लक्षस्तरति' उदाहरण हैं । (विसर्गको अल संज्ञा होनेपर) 'पष्ठी विभक्तितमें उच्चारण करके किसीका कार्य कहनेपर वह कार्य उसके अन्त्य अल्को अर्थात् वर्णको होता है' (१।१।५२) इस (साधारण नियम)-के अनुसार यहाँ अन्त्य अल् (जो विसर्ग) उसको सत्व होगा ।

यह भी उपयोग नहीं दिया जा सकता है । 'अमुकको अमुक आदेश होता है

२२. 'अलोऽन्त्यविधिः' (१।१।५२) सूत्रके अन्त्य अल् होने को उपान्त्य वर्णको उपधा संज्ञा बनायी गयी है । तब नि, इ, ए, अ प्रकारकी स्थिति होते हुए विसर्ग अर् प्रत्याहारमें पाया जाता है शक्तिर उगरे पाँउरे द्वार और उकारको उपधा संज्ञा होती है ।

२३. विसर्ग होनेके पूर्व नि, इ, ए, अ स्थितिमें इकार और उकारकी उच्चारण संज्ञा, सकार अर् होनेके कारण, गम्य ही होगी है ।

२४. 'विगर्गन्तव्यम्' (८।३।४१) सूत्रमें विगर्गन्त पदकी सकार शांति का मन्ता है । वः 'संज्ञान्तव्यम्' (१।१।५२) परिभाषाम उग विगर्गन्त पदके (अर्थात् 'वः' 'दे') अन्त्य अल् को अर्थात् विसर्ग को होगा है ।

निर्दिश्यमानस्यादेशा भवन्तीति विसर्जनीयस्यैव मविध्यति ॥ द्विर्वचनं प्रयोजनम् ।
उरःकः उरःपः । अनचि च [८. ४. ४७] अच उचरस्य यरो द्वे भवत इति
द्विर्वचनं सिद्धं भवति ॥ स्थानिवद्भावप्रतिषेधश्च प्रयोजनम् । यथेह भवत्पुरःकेण
उरःपेणेत्यङ्गव्याय इति णत्वमेवमिहापि स्थानिवद्भावात्प्राप्नोति व्यूढोरस्केन
महोरस्केनेति । तत्रानल्विधाविति प्रतिषेधः सिद्धो भवति ॥

किं पुनरिमे वर्णा अर्थवन्त आहोस्विदनर्थकाः ।

अर्थवन्तो वर्णा धातुमातिपदिकप्रत्ययनिपातानामेकवर्णानामर्थदर्शनात् ॥ ९ ॥

धातव एकवर्णा अर्थवन्तो दृश्यन्ते । एति अध्येति अधीत इति ।
मातिपदिकान्येकवर्णान्यर्थवन्ति । आभ्याम् एभिः एषु । प्रत्यया एकवर्णा

इस रीतिसे कहे गये आदेश कहनेवाले सूत्रमें जिस विशिष्ट शब्दस्वरूपका उच्चारण
किया जाता है उसी विशिष्ट शब्दस्वरूपको वह आदेश " होता है " इस (साधारण
नियम) के अनुसार वह आदेश (विसर्गको यद्यपि ' अल् ' कहना संभवनीय न हो तो
भी) विसर्ग को ही होगा ।

द्वित्व होना यह चौथा लाभ है ।—' उरःकः ', ' उरःपः ' उदाहरण लीजिये ।
यहाँ विसर्ग यर समझा जानेपर ' अच् ' अर्थात् स्वरके आगे होनेवाले यर वर्णको द्वित्व
होता है ' इस अर्थके ' अनचि च ' (८।४।४७) सूत्रसे विसर्गको द्वित्व होगा ।

तथा स्थानिवद्भावका निषेध यह पाँचवाँ लाभ है । जिस तरह ' उरःकेण ', ' उरःपेण ',
रूपोंमें विसर्ग अद् होनेके कारण उसका व्यवधान होनेपर भी णत्व (८।४।२) होता
है, उसी तरह ' व्यूढोरस्केन ', ' महोरस्केन ' उदाहरणोंमें भी स्थानिवद्भावसे (१।१।५६)
सकारको विसर्गके समान अद् समझकर उसका व्यवधान होनेपर भी णत्व होने लगेगा ।
वह न होनेके लिए स्थानिवद्भावका^{२५} निषेध ' अनल्विधो ' (१।१।५६) पदसे
हो यह कार्य (अयोगवाहोंका अक्षर समाम्नायमें पठन करनेसे ही) होगा ।

ठीक, पर ये जो वर्ण बताये हैं वे अर्थयुक्त हैं अथवा अर्थरहित हैं ?

(धा. ९) वर्ण अर्थयुक्त हैं क्योंकि धातु, मातिपदिक, प्रत्यय और
निपात एकत्रयुक्त होनेपर भी उनका अर्थ दीख पड़ता है ।

एकाक्षरी धातु अर्थयुक्त दिखायी देते हैं । जैसे, ' एति ', ' अध्येति ', ' अधीति '
इत्यादि रूपोंमें (' इ ' धातु) । एकाक्षरी मातिपदिक भी अर्थयुक्त दीख पड़ते हैं ।

२५. ' निर्दिश्यमानस्यादेशा भवन्ति ' परिभाषाका यह अर्थ है ।

२६. ' अल् के स्थानमें प्राप्त हुआ आदेश स्थानीके समान न समझा जाय ' यह उस
निषेधका अर्थ है । विसर्ग अल् है इसलिए उसके स्थानमें प्राप्त हुए सकारको (८।३।२८) अद्
नहीं समझा जा सकता है ।

अर्थवन्तः । औपगवः कापटवः । निपाता एकवर्णा अर्थवन्तः । अ अपेहि । इ इन्द्रं पश्य । उ उत्तिष्ठ । धातुप्रातिपदिकप्रत्ययनिपातानामेकवर्णानामर्थदर्शनान्मन्यामहेऽर्थवन्तो वर्णा इति ॥

वर्णव्यत्यये चार्थान्तरगमनात् ॥ १० ॥

वर्णव्यत्यये चार्थान्तरगमनान्मन्यामहेऽर्थवन्तो वर्णा इति । कूपः सूपः यूप इति । कूप इति सकारेण कश्चिदर्थो गम्यते । सूप इति ककारापाये सकारोपजने चार्थान्तरं गम्यते । यूप इति ककारसकारापाये यकारोपजने चार्थान्तरं गम्यते । ते मन्यामहे यः कूपे कूपार्थः स ककारस्य यः सूपे सूपार्थः स सकारस्य यो यूपे यूपार्थः स यकारस्येति ॥

जैसे, 'आम्याम्', 'एभिः', 'एषु' रूपोंमें ('इवम्' शब्दका अवशिष्ट 'अ' प्रातिपदिक है) । प्रत्यय भी एकाक्षरी दिलायी देते हैं । उदाहरणार्थ, 'औपगवः', 'कापटवः' रूपोंमें 'अ' प्रत्यय । एकाक्षरी निपात भी अर्थयुक्त हैं । जैसे, 'अ अपेहि', 'इ इन्द्रं पश्य', 'उ उत्तिष्ठ' इन स्थलोंमें ('अ' वर्ण, 'इ' वर्ण और 'उ' वर्ण) । अतः धातु, प्रातिपदिक, प्रत्यय और निपात एकवर्णयुक्त होनेपर भी अर्थयुक्त दीख पड़नेसे हम समझते हैं कि वर्ण अर्थयुक्त हैं ।

(पा. १०) तथा वर्णका व्यत्यय (बदल) होनेपर दूसरा अर्थ प्रतीत होता है (इसलिये) वर्ण अर्थयुक्त हैं ।

वर्णोंका व्यत्यय (बदल) करनेसे अर्थमें भेद होता है, इससे हम समझते हैं कि वर्ण अर्थयुक्त होते हैं । 'कूपः', 'सूपः', 'यूपः' ये तीन शब्द लीजिये । ककारयुक्त 'कूप' शब्दका उच्चारण करनेसे एक अर्थ ध्यानमें आता है; ककार निकालके और सकार रखके 'सूप' शब्दका उच्चारण करनेसे दूसरा अर्थ ध्यानमें आता है; और ककार तथा सकार दोनों निकालकर यकार रखनेसे तीसरा ही अर्थ प्रतीत होता है । इससे हम समझते हैं कि 'कूप' शब्दमें जो कूप अर्थात् कुओं अर्थ है वह 'क' वर्णका, 'सूप' शब्दमें जो सूप अर्थात् दाल अर्थ है वह 'स' वर्णका, और 'यूप' शब्दमें जो यूप अर्थात् खंभा अर्थ है वह 'य' वर्णका है ।

२०. यहाँ मूनमें 'इवम्' शब्द है; परन्तु उपमेंसे केवल एक वर्ण 'आ' कार यहाँ होय रहा है, और उगी एकही वर्णसे 'इवम्' शब्दका अर्थ ध्यानमें आता है ।

२८. यहाँ 'उपगु' शब्दके आगे उस 'उपगु' का अन्वय है 'तत्प्राप्तम्' (४।१।२९) सुनने अत्र प्रत्यय हुआ है । उसमेंसे णकारका लोप (१।१।९) होकर केवल एक वर्ण अकार होय रहता है, और उग एक ही वर्णसे 'अन्वय' अर्थ ध्यानमें आता है ।

२९. यहाँ अ, इ, उ अन्ययोंका 'हे' अन्ययके समान संबोधन अर्थ है । अरे तु हो जा, अरे इन्द्रको देन, अरे उट ऐमा अर्थ है । अ, इ, उ, अन्ययोंके अभिधेय, जुगुप्सा, निरमय, विरक्त

वर्णानुपलब्धौ चानर्थगतेः ॥ ११ ॥

वर्णानुपलब्धौ चानर्थगतेर्मन्यामहेऽर्थवन्तो वर्णा इति । वृक्षः ऋक्षः ।
 काण्डीरः आण्डीरः । वृक्ष इति सक्कारेण कश्चिदर्थो गम्यत ऋक्ष इति
 वकारापाये सोऽर्थो न गम्यते । काण्डीर इति सक्कारेण कश्चिदर्थो गम्यत
 आण्डीर इति ककारापाये सोऽर्थो न गम्यते । किं तर्ह्युच्यतेऽनर्थगतेरिति । न
 साधीयो ह्यत्रार्थस्य गतिर्भवति । एवं तर्हीदं पठितव्यं स्यात् । वर्णानुपलब्धौ
 चातदर्थगतेरिति । किमिदमतदर्थगतेरिति । तस्यार्थस्तदर्थः । तदर्थस्य गतिस्तदर्थ-

(वा. ११) तथा वर्णकी अनुपलब्धिसे पदका होनेवाला अर्थ नष्ट हो
 जाता है (इससे वर्ण अर्थयुक्त हैं) ।

उसी प्रकार एकाध वर्ण कम हो जानेसे पहला अर्थ नहीं रहता है, इससे हम
 समझते हैं कि वर्ण अर्थयुक्त होते हैं । उदाहरणार्थ, 'वृक्षः', 'ऋक्षः' शब्द लें;
 अथवा 'काण्डीरः', 'आण्डीरः' शब्द लें । 'वृक्ष' वकारयुक्त शब्द है और इससे
 एक अर्थ ध्यानमें आता है, पर वकार निकालके 'ऋक्ष' शब्दका उच्चारण करनेसे
 वह अर्थ नहीं प्रतीत होता है । उसी प्रकार ककारयुक्त 'काण्डीर' शब्दसे एक अर्थ
 ध्यानमें आता है, पर ककार हटाकर 'आण्डीर' शब्दके उच्चारणसे वह अर्थ
 ध्यानमें नहीं आता है ।

परन्तु ऊपर दिये हुए अनुभवसे कैसे कहा जाता है कि 'अनर्थगतेः' अर्थात्
 'अर्थ ध्यानमें नहीं आता है' ? ऐसा नहीं कहा जा सकता है । कारण कि वास्तवमें
 देखा जाय तो वर्ण घट जाय तो भी यहाँ अर्थ अच्छी तरह ध्यानमें आते हैं^१ ।

ऐसा हो तो आगे दिया हुआ भेद करके वार्तिक पढ़ा जाय— 'वर्णानुपलब्धौ
 चातदर्थगतेः ।'

इस 'अतदर्थगतेः' पदका अर्थ क्या है ? 'तदर्थ' अर्थात् 'उसका (पहले
 पदका) अर्थ'; 'तदर्थगति' का अर्थ है 'उस (पहले पद) के अर्थका ज्ञान';

शब्दादि और भी कुछ अर्थ हैं ।

३०. शर धारण करनेवाला ।

३१. न अर्थगतिः अनर्थगति अर्थात् 'अर्थबोध न होना' यह वार्तिकमें 'अनर्थगतिः'
 शब्दका अर्थ है । और 'वृक्ष' में वकार निकाला जाय तो भी 'ऋक्ष' से अर्थबोध होता नहीं
 हो जाय नहीं । क्योंकि 'ऋक्ष' से 'रीक्ष' अर्थ ध्यानमें आता है । अब वृक्ष शब्दसे ध्यानमें
 आनेवाला 'वेड' अर्थ 'ऋक्ष' शब्दसे ध्यानमें नहीं आता है सही; पर वार्तिककारोंने 'वह अर्थ
 ध्यानमें नहीं आता' इस अर्थके 'अतदर्थगतिः' शब्दका उच्चारण नहीं किया है, इसलिए यह शंका
 उपस्थित हुई है ।

गतिः । न तदर्थगतिरतदर्थगतिः । अतदर्थगतेरिति । अथवा सोऽर्थस्तदर्थः । तदर्थस्य गतिस्तदर्थगतिः । न तदर्थगतिरतदर्थगतिः । अतदर्थगतेरिति । स तर्हि तथा निर्देशः कर्तव्यः । न कर्तव्यः । उत्तरपदलोपोऽत्र द्रष्टव्यः । तद्यथा । उट्टमुखमिव मुखमस्य । उट्टमुखः । खरमुखमिव मुखमस्य । खरमुखः । एवमतदर्थगतेरनर्थगतेरिति ॥

और 'अतदर्थगति' का अर्थ है 'उस (पहले पद) के अर्थ का ज्ञान न होना ।' (वर्ण कम होनेपर) अतदर्थगति होनेके कारण (वर्ण अर्थयुक्त है) ऐसा वार्तिकका अर्थ किया जाय । अथवा 'तदर्थ' अर्थात् 'वह (पहला) अर्थ'; 'तदर्थगति' का अर्थ है 'उस (पहले अर्थ) का ज्ञान'; और 'अतदर्थगति' का अर्थ है 'उस (पहले अर्थ) का ज्ञान न होना ।' अतदर्थगतिसे वर्ण अर्थयुक्त है ऐसा भी वार्तिकका अर्थ किया जाय ।

ठीक, फिर वार्तिकमें 'अनर्थगतेः' पदके बदले क्या 'अतदर्थगतेः' पद रखा जाय ?

(वार्तिकमें) भेद करनेकी आवश्यकता नहीं । ('अनर्थगति' समास ही) ऐसा समझा जाय कि यहाँ ('उट्टमुख', 'खरमुख' के समान) उत्तरपदका लोप हुआ है । जैसे 'उट्टमुख' शब्दका अर्थ है 'ऊँटके मुँहके समान जिसका मुँह है वह', 'खरमुख' शब्दका अर्थ है 'गधेके मुँहके समान जिसका मुँह है वह', वैसे ही 'अनर्थगतेः' पदका अर्थ किया जाय 'अतदर्थगतेः' (अर्थात् 'वह अर्थ ध्यानमें न आनेसे') ।

३२. 'तदर्थ' में 'तद्' शब्दसे 'वृक्ष' शब्द लेकर उस तद् शब्दको 'अर्थ' शब्दके साथ पष्ठी-तत्पुरुष समास करके अर्थ किया है । अब 'तद्' शब्दसे 'वृक्ष' शब्द न लेके बसका 'पेड़' अर्थ लेकर बस 'तद्' शब्दका 'अर्थ' शब्दके साथ कर्मधारय समास करके अर्थ बता रहे हैं ।

३३. जिस तरह 'उट्टमुख' शब्दमें 'उट्ट' शब्दके आगेके एक 'मु' शब्दका लोप हुआ है उसी तरह 'अनर्थगतेः' शब्दमें 'नन्' के आगे 'तद्' शब्दका लोप हुआ है । यही मूल भाष्यमें 'उत्तरपद' ऐसा कहा गया है । यहाँ 'उत्तरपद' शब्दका अर्थ समासमेंका अगला भाग ऐसा नहीं लिया जाता है । 'उट्टमुख' शब्दमें जिस 'मुख' शब्दका लोप हुआ है वह 'मु' शब्द तत्पुरुषसमासमेंका उत्तरपद है, वैसे ही 'अनर्थगतेः' शब्दमें 'तद्' शब्दका लोप हुआ है । पर वह 'तद्' शब्द 'तदर्थ' इस पष्ठीनतपुरुषका अथवा कर्मधारयका पूर्वपद है, अतएव भाष्यमें 'उत्तरपद' शब्दका 'अगला पद' इतनाही अर्थ यहाँ किया है । 'अतत्' नन्तत्पुरुष किया जाय तो 'तद्' शब्द उत्तरपद होगा । पर येना किया जाय तो 'अतदर्थगते' का अर्थ होगा 'उस अर्थके सिवा भिन्न अर्थका बोध होता है ।' वार्तिकका अर्थ नन्तत्पुरुष लिया जाय तो भी मेल जाएगा । किन्तु भाष्यकारने ऐसा अर्थ नहीं लिया है ।

संघातार्थवत्त्वाच्च ॥ १२ ॥

संघातार्थवत्त्वाच्च मन्यामहेऽर्थवन्तो वर्णा इति । संघाता अर्थवन्तोऽवयवा अपि तेषामर्थवन्तः । येषां पुनरवयवा अनर्थकाः समुदाया अपि तेषामनर्थकाः । तद्यथा । एकश्चक्षुष्मान्दर्शने समर्थस्तत्समुदायश्च शतमपि समर्थम् । एकश्च तिल-स्तेलदाने समर्थस्तत्समुदायश्च स्वार्यपि समर्था । येषां पुनरवयवा अनर्थकाः समुदाया अपि तेषामनर्थकाः । तद्यथा । एकोऽन्यो दर्शनेऽसमर्थस्तत्समुदायश्च शतमप्यसमर्थम् । एका च सिकता तेलदानेऽसमर्था तत्समुदायश्च स्वारीशतमप्य-समर्थम् ॥ यदि तर्हिमे वर्णा अर्थवन्तोऽर्थवत्कृतानि प्राप्नुवन्ति । कानि । अर्थवत्प्रातिपदिकम् [१. २. ४५] इति प्रातिपदिकसंज्ञा प्रातिपदिकात् [४. १. १] इति स्याद्युपचिः सुनन्त पदम् [१. ४. १४] इति पदसंज्ञा ।

(या. १२) और वर्णसमूह अर्थयुक्त होनेसे (वर्ण भी अर्थयुक्त है ।)

तथा हम मानते हैं कि जब कि वर्णसमूह अर्थयुक्त है तो वर्ण भी अर्थयुक्त है । जिनके समूह अर्थयुक्त हैं उन समूहोंके अवयव भी अर्थयुक्त हैं, और जिनके अवयव अर्थरहित हैं उनके समूह भी अर्थरहित हैं । इसके लिए यह लौकिक दृष्टान्त दिया जाता है कि, दूढ़ दृष्टियुक्त एक व्यक्ति देस सकता है, तो वैसे सौ व्यक्ति-योंका समूह भी देस सकता है, तथा एक तिलसे तेल निकलता है तो उनके ढेरसे—खंडीभर तिलसे—भी तेल निकल सकता है । पर जहाँ अवयव अर्थरहित हैं वहाँ उनके समुदाय भी अर्थरहित होते हैं । जैसे, एक अन्धा देखनेकी क्रियामें असमर्थ हो तो सौ अंधोंका समुदाय भी देखनेमें असमर्थ होता है, तथा बालूके एक कणसे तेल नहीं निकलता है, तो बालूके ढेरसे—सौ खंडी बालूसे—भी तेल निकलता ही नहीं ।

ठीक, पर यदि समझा जाय कि वर्ण अर्थयुक्त है तो अर्थयुक्त शब्दोंको होनेवाले कार्य भी उनको होने लगेंगे ।

वे कौनसे ?

‘अर्थवत्० प्रातिपदिकम्’ (१।२।४५) सूत्रसे बतायी गयी प्रातिपदिक संज्ञा, ‘प्रातिपदिकात्’ (४।१।१-२) सूत्रके अनुसार प्रातिपदिकके आगे सु, ओ, जस् इत्यादि प्रत्यय लगना, तथा ‘सुनन्ता पदम्’ (१।४।१४) सूत्रसे पदसंज्ञा ।

३४. पट, पट इत्यादि शब्दोंको ।

३५. यहाँ तक कारण दिखाकर सिद्ध किया है कि ‘वर्ण अर्थवान् है ।’ अब प्रश्न निर्माण होता है कि ‘यद् प्रत्येक वर्णका अर्थ कौनसा ?’ उसका उत्तर यों दे कि, वर्णोंके समुदायसे जो अर्थ ध्यातने आता है उसने भिन्न अर्थ प्रत्येक वर्णके कुछ भी ध्यानमें नहीं आता है । अतः यह मानना पड़ता है कि जो अर्थ समुदायका है वही अर्थ उसमेंके प्रत्येक वर्णका भी होता है ।

तत्र को दोषः । पदस्येति नलोपादीनि प्राप्नुवन्ति । धनम् वनामिति ।

संघातस्यैकाध्यात्सुवभावो वर्णात् ॥ १३ ॥

संघातस्यैकत्वमर्थस्तेन वर्णात्सुनुत्पत्तिर्न भविष्यति ॥

अनर्थकास्तु प्रतिवर्णमर्थानुपलब्धेः ॥ १४ ॥

अनर्थकास्तु वर्णाः । कुतः । प्रतिवर्णमर्थानुपलब्धेः । न हि प्रतिवर्णमर्थानुपलब्धन्ते । किमिदं प्रतिवर्णमिति । वर्णं वर्णं प्रति प्रतिवर्णम् ॥

वर्णव्यत्ययापायोपजनविकारेष्वर्थदर्शनात् ॥ १५ ॥

वर्णव्यत्ययापायोपजनविकारेष्वर्थदर्शनान्मन्यामहेऽनर्थका वर्णा इति ।

ठीक, पदसंज्ञा हो तो क्या दोष है ?

‘धनम्’, ‘वनम्’ इत्यादि शब्दोंमें (नकारको) पदसंज्ञा हो जानेसे नकारका लोप (टा. १७) इत्यादि कार्य होंगे ।

(वा. १३) (वर्ण-) समूहका एक अर्थ होनेसे वर्णके आगे सु-आदि प्रत्यय न होंगे ।

वर्णसमूहका एक अर्थ होता है और उससे प्रत्येक वर्णको सु-आदि विभक्ति-प्रत्यय नहीं लगेंगे^{३६} ।

(वा. १४) वर्ण अनर्थक हैं, कारण कि प्रत्येक वर्णके अर्थकी उपलब्धि नहीं होती है ।

परँ वर्ण अनर्थक है ।

क्यों ?

क्यों कि प्रत्येक वर्णका अर्थ दिखायी नहीं देता है । एक एक करके वर्णोंका उच्चारण करते ही भिन्न भिन्न अर्थ कदापि ध्यानमें नहीं आता है ।

‘प्रतिवर्णम्’ पदका वार्तिकमें किस अर्थमें उच्चारण किया गया है ?

‘प्रतिवर्णम्’ अर्थात् प्रत्येक वर्णको ।

(वा. १५) वर्णोंका व्यत्यय, लोप, उपजन और विकार होनेपर भी अर्थ (कायम्) रहनेसे वर्ण अर्थरहित हैं ।

वर्णोंका व्यत्यय, लोप, उपजन और विकार होनेपर भी अर्थ

३६. कारण कि ‘गो’ शब्दका अर्थ है ‘गाय’; उस अर्थका एकत्व ‘गो’ शब्द के आगे लगाये गये ‘सु’ प्रत्ययसे नहीं दिखाया जाता है, इससे वही एकत्व दिखानेके लिए फिर उस ‘गो’ शब्दमेंके गकार आदि प्रत्येक वर्णके आगे ‘सु’ प्रत्यय नहीं लगाया जाता है ।

३७. यहाँमें ‘वर्ण अनर्थक भी हैं’ यह पक्ष सिद्ध करते हैं । इस पक्षका तात्पर्य यह है कि, ‘जहाँ धातु, प्रातिपदिक, प्रत्यय इत्यादि एकाक्षरी हों वहाँ यद्यपि वर्ण अर्थयुक्त हो तो भी सभी स्थानोंपर वर्ण अर्थयुक्त हैं ही ऐसा निगमन नहीं है ।

वर्णव्यत्यये । कृतेस्तर्कुः । कसेः सिकृताः । हिंसेः सिंहः । वर्णव्यत्ययो नार्थव्यत्ययः ॥
 अपायो लोपः । घ्नन्ति घ्नन्तु अघ्नन् । वर्णापायो नार्थापायः ॥ उपजन आगमः ।
 लविता लवितुम् । वर्णोपजनो नार्थोपजनः ॥ विकार आदेशः । घातयति घातकः ।
 वर्णविकारो नार्थविकारः ॥ यथेव हि वर्णव्यत्ययापायोपजनविकारा भवन्ति
 तद्वद्व्यत्ययापायोपजनविकारैर्भवितव्यम् । न चेह तद्वत् । अतो मन्यामहेऽनर्थका
 वर्णा इति ॥ उभयमिदं वर्णेषूक्तम् । अर्थवन्तोऽनर्थका इति च । किमत्र न्याम्यम् ।

(कायम) रहनेसे हम समझते हैं कि वर्ण अर्थरहित है । वर्णव्यत्ययका उदाहरण—
 ‘कृत’ धातुसे ‘तर्कु’ शब्द सिद्ध होता है । (उसमें तकार और ककारका
 व्यत्यय होनेपर भी अर्थ वही कायम है ।) तथा ‘कस्’ धातुसे ‘सिकृता’ शब्द
 सिद्ध होता है, और ‘हिस्’ धातुसे ‘सिंह’ शब्द सिद्ध होता है ।
 इन सब उदाहरणोंमें वर्णोंका ही व्यत्यय (हेर-फेर) होता है, न कि
 अर्थका । अपाय अर्थात् लोप, जैसे, ‘घ्नन्ति’, ‘घ्नन्तु’, ‘अघ्नन्’ । यहाँ
 केवल वर्णोंका ही लोप हुआ है, अर्थका नहीं । उपजन अर्थात् आगम (वर्णोंकी
 अधिक प्राप्ति), जैसे, ‘लविता’, ‘लवितुम्’ । यहाँ (यद्यपि इकार) अधिक
 वर्ण आया है तो भी अर्थमें वृद्धि नहीं । विकार अर्थात् आदेश, उदाहरणार्थ
 ‘घातयति’, ‘घातकः’ । यहाँ (यद्यपि ‘हन्’ धातुके) वर्णोंको आदेश हुए हैं
 तो भी अर्थमें भेद नहीं दिखायी देता है । वास्तवमें देखा जाय, तो यहाँ जिस प्रकार
 वर्णोंका व्यत्यय, लोप, उपजन और विकार होते हैं, उसी प्रकार अर्थका व्यत्यय,
 लोप, उपजन और विकार होने चाहिये । पर वैसे देख न पढ़नेसे हम समझते हैं
 कि वर्ण अर्थरहित नहीं ।

वर्णोंके विषयमें दोनों पक्ष बताये गये, वर्ण अर्थयुक्त हैं और अर्थरहित हैं ।
 इन दोनोंमें योग्य पक्ष क्या है ?

३८ ‘कृतेराद्यन्तविपर्ययः’ (उणादि सू० १।१६) सूत्रसे कृत् धातुके आगे उन्
 प्रत्यय लगाकर धातुमेंके ककार और तकार का हेर-फेर किया गया है । उसके बाद ‘पुगन्त०’
 (अ३।८६) सूत्रमें गुण होकर तर्कु शब्द सिद्ध होता है ।

३९ ‘शृषोदरादीनि०’ (६।३।१०९) सूत्रसे ये शब्द सिद्ध होते हैं ।

४०. ‘हत’ में ‘हन्’ धातुके नकारका लोप (६।३।२७) हुआ है । ‘घ्नन्ति’ धातु
 उदाहरणोंमें हन् धातुके अकारका लोप (६।३।२८) हुआ है ।

४१ ‘आर्थत्रातुक्त्वेह यत्तादे’ (अ३।२५) सूत्रसे प्राप्त हुआ इत् आगम ।

४२ इकारको कृत्व (अ३।५४), अकारको वृद्धि (अ३।११६) और तकारको
 तकार (अ३।१२) ये आदेश हुए हैं ।

उभयमित्याह । कुतः । स्वभावतः । तद्यथा । समानमीहमानानामधीयानानां च केनिदर्शयिष्यन्तेऽपरे न । न चेदानीं कश्चिदर्शवानिति कृत्वा सर्वैरर्थवद्भिः शक्यं भवितुं कश्चिद्वानर्थक इति कृत्वा सर्वैरनर्थकैः । तत्र किमस्माभिः शक्यं कर्तुम् । यद्व्याप्त्ययप्रातिपदिकनिपाता एकवर्णा अर्थवन्तोऽतोऽन्येऽनर्थका इति स्वाभाविकमेतत् ॥ कथं य एष भवता वर्णानामर्थवत्तायां हेतुरुपदिदोऽर्थवन्तो वर्णा धातुप्रातिपदिकप्रत्ययनिपातानामेकवर्णानामर्थदर्शनाद्वर्णव्यत्यये चार्थान्तरगमनाद्वर्णानुपलब्धौ चानर्थगतेः संपातार्थवत्त्वाच्चेति संपातान्तराण्येवैतान्येवंजातीयकान्यर्थान्तरेषु वर्तन्ते । कूपः सूयः यूप इति । यदि हि वर्णव्यत्ययकृतमर्थान्तरगमनं स्याद्भूयिष्ठः कूपार्थः सूये स्यात्सूपार्थश्च कूपे कूपार्थश्च यूपे यूपार्थश्च कूपे सूपार्थश्च

हम समझते हैं कि दोनों पक्ष न्याय्य हैं ।

तो कैसे ?

वर्णोंके स्वभावसे । जैसे, लोगोंमें भी एक ही काम करनेकी इच्छा करनेवालों अथवा एक ही ग्रंथका अध्ययन करनेवालोंमेंसे कुछ थोड़े ही व्यक्ति अपने कार्यमें सफल होते हैं, अन्य नहीं । वर्णोंमें भी एकाध वर्ण अर्थयुक्त दिखायी देनेसे सभी वर्ण अर्थयुक्त नहीं हो सकते हैं; अथवा एकाध वर्ण अर्थरहित हो तो सभी वर्ण अर्थरहित हैं ऐसा भी नहीं ।

ठीक, तो (कुछ वर्ण अर्थयुक्त हों, कुछ न हों; कौनसे अर्थयुक्त अथवा कौनसे अर्थरहित हैं) यह हम कैसे समझ सकें ?

धातु, प्रत्यय, प्रातिपदिक और निपात ये जहाँ एकाक्षरी हों वहाँ एकवर्ण अर्थयुक्त, और अन्य स्थानोंमें अर्थरहित होते हैं ऐसा कहना पड़ता है । यह विधान स्वाभाविक भी है ।

तो कैसे ?

वर्णोंकी अर्थयुक्तता सिद्ध करनेके लिए (चार प्रकारका) हेतु दिया है—
“ १. एकवर्णयुक्त धातु, प्रातिपदिक, प्रत्यय और निपात अर्थयुक्त होते हैं; २. वर्णोंका व्यत्यय होनेसे अर्थमें भेद होता है; ३. वर्ण कम होनेसे पहला अर्थ बदल जाता है; ४. वर्णसमूह अर्थयुक्त दीक्ष पड़ता है । ” इसके संबंधमें यह कहा जा सकता है कि, जहाँ जहाँ अर्थमें भेद होता है वहाँ वहाँ भिन्न अर्थ धारण करनेवाले भिन्न भिन्न वर्णसमूह होते हैं; उदा० कूप, सूय, यूप आदि । यदि वर्णोंकी भिन्नता अर्थभिन्नताका हेतु हो तो कूप और सूय शब्दोंमें बहुतसा भाग^{३३} समान होनेके कारण कूप शब्दके अर्थमेंसे बहुत बड़ा भाग सूय शब्दके अर्थमें पाया जायगा; उसी प्रकार

यूपे यूपार्थश्च सूपे । यतस्तु खलु न कश्चित्कूपस्य वा सूपे सूपस्य वा कूपे कूपस्य वा यूपे यूपस्य वा कूपे सूपस्य वा यूपे यूपस्य वा सूपेऽतो मन्यामहे संपातान्त-
राण्येवैतान्येवंजातीयकान्यर्थान्तरेषु वर्तन्त इति । इदं खल्वपि भवता वर्णाना-
मर्थवत्तां ब्रुवता साधीयोऽनर्थकत्वं द्योतितम् । यो हि मन्यते यः कूपे कूपार्थः स
ककारस्य यः सूपे सूपार्थः स सकारस्य यो यूपे यूपार्थः स यकारस्येत्यूपशब्द-
स्तस्यानर्थकः स्यात् ॥ तत्रेदमपरिहृतं संपातार्थवत्त्वाच्चेति । एतस्यापि प्रातिपदि-
कसंज्ञायां परिहारं वक्ष्यति ॥

अ इ उण् ऋ लृक् ए ओङ् ऐ औच् ।

सूप शब्दका बहुतसा अर्थ कूप शब्दके अर्थमें दील पड़ेगा; तथा कूप शब्दका बहुतसा अर्थ यूप शब्दके अर्थमें उपलब्ध होगा, और यूप शब्दका बहुतसा अर्थ कूप शब्दके अर्थमें प्राप्त होगा; सूप शब्दका बहुतसा अर्थ कूप शब्दके अर्थमें पाया जायगा और यूप शब्दका अर्थ सूप शब्दके अर्थमें उपलब्ध होगा । परन्तु, वास्तवमें देखा जाय तो चूँकि कूपका थोड़ा भी अर्थ सूपके अर्थमें नहीं प्राप्त होता, तथा सूपका कूपमें नहीं मिलता, कूपका सूपमें नहीं उपलब्ध होता, अथवा यूपका कूपमें नहीं मिलता, अथवा सूपका यूपमें नहीं पाया जाता और यूपका सूपमें नहीं दील पड़ता, तो हम समझते हैं कि, भिन्न भिन्न अर्थ दिखानेवाले ये भिन्न भिन्न वर्ण समूहमें होते हैं ।

और ऊपर आपने वर्णोंकी अर्थयुक्तता सिद्ध करनेके लिए जो विधान किया है, उसीसे तो 'वर्णोंकी अर्थरहितता' ही अधिक अच्छी तरह सिद्ध होती है । कारण कि जो व्यक्ति समझता है कि 'कूप शब्दमें जो कूप अर्थात् कुआँ अर्थ है वह ककारका, सूप शब्दमें जो सूप अर्थात् दाल अर्थ है वह सकारका और यूप शब्दमें जो यूप अर्थात् खम्भा अर्थ है वह यकारका है', उसके मतसे (ककार अथवा सकार अथवा यकारका ही वह भिन्न भिन्न अर्थ होनेसे) 'ऊँप' भाग अर्थरहित ही होता है ।

तात्पर्य यह है कि (यद्यपि वर्णोंकी अर्थयुक्तता सिद्ध करनेके लिए दिये हुए अन्य हेतुओंका परिहार किया गया तो भी) 'वर्णसमूहमें अर्थयुक्तता होनेसे (शब्दावयव वर्ण अर्थयुक्त है)' इस चौथे हेतुका परिहार नहीं किया गया है । इस हेतुका भी परिहार आगे 'प्रातिपदिक' संज्ञाके विवेचनमें धार्तिककार (१।२।४५. वा. ११) करेंगे ।

अइउण्, ऋलृक्, एओङ्, ऐऔच् ।

४४. तब उसीसे सिद्ध होता है कि कूप आदि शब्दोंमेंके ककार, पकार और थकार वर्ण अनर्थक हैं ।

प्रत्याहारेऽनुबन्धानां कथमग्रहणेऽपि न ।

य एतेऽक्षु प्रत्याहारार्था अनुबन्धाः क्रियन्त एतेषामग्रहणेऽपि ग्रहणं कस्मान्न भवति । किं च स्यात् । दधि णकारीयति मधु णकारीयतीतीको यणचि [६. १. ७७] इति यणादेशः प्रसज्येत ॥

आचारात्

किमिदमाचारादिति । आचार्याणामुपचारात् । नैतेष्वान्यार्था अच्कार्याणि कृतवन्तः ॥

अप्रधानत्वात्

अप्रधानत्वाच्च । न स्वल्प्येतेषामक्षु प्राधान्येनोपदेशः क्रियते । क्व तर्हि ।

(श्लो. वा.) जिन सूत्रोंमें 'अच्' प्रत्याहारका उच्चारण किया हो वहाँ उस 'अच्' प्रत्याहारमें (ण, क, इ) अनुबन्धोंका ग्रहण क्यों नहीं होता है ?

'अइउण्' आदि इन चार सूत्रोंमें जो ण, क, इ ये अन्त्य वर्ण प्रत्याहारके लिए रते गये हैं वे 'अच्' प्रत्याहार जहाँ उच्चारित हैं वहाँ उन प्रत्याहारोंमें क्यों न लिये जायें ?

लिये जायें तो क्या होगा ?

'दधि णकारीयति', 'मधु णकारीयति' इन उदाहरणोंमें ण 'अच्' प्रत्याहारोंमें लिया जाय तो 'इको यणचि' (६।१।७७) सूत्रसे इकार और उकारको 'यण्' आदेश होने लगेगा ।

(श्लो. वा.) आचारसे (नहीं लिये जायेंगे) ।

'आचारसे' का अर्थ क्या है ?

'आचारसे' अर्थात् आचार्यकी परिपाटीके कारण । इन णकार आदि वर्णोंको अच् समझके अर्चोंके कार्य आचार्योंने कदापि नहीं किये हैं^{४५} ।

(श्लो. वा.) प्रधान न होनेसे (प्रत्याहारमें नहीं लिये जायेंगे) ।

और ('अइउण्' आदि सूत्रोंमें अन्तमें उच्चारित 'ण', 'क' आदि वर्ण) मुख्य न होनेसे भी (वे अच् प्रत्याहारोंमें नहीं लिये जायेंगे) । कारण कि स्वरोंमें इन 'ण', 'क', 'इ' व्यञ्जनोका प्रधानतासे उच्चारण नहीं किया गया है ।

तो फिर प्रधानतासे उनका उच्चारण कहाँ किया गया है ?

४५. 'मुखनासिकावचनोऽनुनासिकः' (१।१।८) सूत्रमें, पाणिनिने 'नासिका' शब्दमें 'इ' फारको, अगले ककारको अच् समझकर, 'इको यणचि' (६।१।७७) सूत्रसे यण् परके उच्चारण नहीं किया है ।

हल्। कुत एतत् । एषा ह्याचार्यस्य शैली लक्ष्यते यत्तुल्यजातीयांस्तुल्यजातीयेषूपदिशति । अचोऽक्षु हलो हल् ॥

लोपश्च बलवत्तरः ॥

लोपः खल्वपि तावद्भवति ॥

ऊकालोऽजिति वा योगस्तत्कालानां यथा भवेत् ।

अचां ग्रहणमच्कार्यं तेनैषां न भविष्यति ॥

अथवा योगविभागः करिष्यते । ऊकालोऽच् । उ ऊ ऊ३ इत्येवंकालोऽज्ज-

‘हल्’ अर्थात् व्यञ्जन, उनमें ।

तो कैसे ?^{१२०}

आचार्यजीकी यह शैली स्पष्टतासे दिखायी देती है कि समान जातिके वर्णोंका उच्चारण एक ही स्थानपर एक एक करके आचार्यजीने किया है । जैसे, सब ‘अच्’ (अर्थात् स्वर) अचोंमें रखे हैं, और ‘हल्’ (अर्थात् व्यञ्जन) हलोंमें ।

(श्लो. वा.) और लोप अधिक बलवान है ।

तथा (‘अइउण्,’ ‘अलृक्’ आदि सूत्रोंमें ‘ण्,’ ‘क्’ आदि वर्णोंकी प्रत्याहारसंज्ञा करनेसे) पहलेही लोप होगा; (और उससे वे प्रत्याहारोंमें आयेंगे ही नहीं) ।^{१२१}

(श्लो. वा.) अथवा ‘ऊकालोच्’ इतना सूत्र किया जाय; इस कारणसे उ, ऊ, ऊ३ के उच्चारणके लिए (जितना समय लगता है) उतना समय जिनके उच्चारणको लगता है उन वर्णोंको अच् कहा जाय; और इन व्यञ्जनोंको अच्का कार्य न होगा ।

अथवा (‘ऊकालोऽज्जस्वदीर्घप्लुतः’-१।२।२७-सूत्रके) दो भाग हो सकते हैं। (पहला) ‘ऊकालोच्’; (उसका अर्थ यह है कि) उ, ऊ, ऊ३ (के उच्चारणके

४६. ‘जमटणनम्’ सूत्रमें ञकारका मुख्यतया उच्चारण किया है। वही तरह ‘फण्य’ सूत्रमें ककारका मुख्यतया उच्चारण किया है ।

४७. ञकारका मुख्यतया उच्चारण ‘जमटणनम्’ में ही है। अइउण्में मुख्यतया नहीं ऐसा क्यों माना जाय ? उल्टे क्यों न माना जाय ?

४८. महेश्वरने ।

४९. ‘इलन्त्यम्’ (१।१।३) सूत्रसे सूत्रमेंके अन्त्य ण्, क् इत्यादि वर्णोंको इत्संज्ञा की जानेपर ही अच् आदि संज्ञा करनेके पहलेही ‘तस्य लोपः’ (१।३।९) सूत्रसे लोप प्राप्त होता है। अतः अच्, अण् इत्यादि प्रत्याहार सिद्ध करनेवाले ‘आदिस्वन्त्येन सहेता’ (१।१।७१) सूत्रसे ‘अच् अर्थात् अखरसमाम्नायमेंके अ-से च् तत्क अमुरु वर्ण’ यह निश्चित करते समय उन वर्णोंमें ण्, क् आदि वर्ण लुप्त होनेके कारण नहीं समझे जा सकते हैं ।

यति । ततो ह्रस्वदीर्घप्लुतः । ह्रस्वदीर्घप्लुतसंज्ञा भक्त्युक्तालोऽन् । एवमपि कुक्कुट इत्यत्रापि प्राप्नोति । तस्मात्पूर्वाच्च एव परिहारः ॥ एष एवार्थः । अपर आह ।

ह्रस्वादीनां वचनात्माग्यावचायदेव योगोऽस्तु ।
अच्कार्याणि यथा स्युस्तत्कालेष्वनु कार्याणि ॥

अथ किमर्थमन्तःस्थानामणसूपदेशः कियते । इह संध्यन्ता संयत्सरः यँल्लोकम् तँल्लोकमिति परसवर्णस्यासिद्धत्वादनुस्वारस्यैव द्विवचनम् । तत्र परस्य परसवर्णे कृते तस्य यम्प्रहणेन ग्रहणात्पूर्वरयापि परसवर्णो यथा स्यात् । नेतदस्ति

लिए जितना समय" लगता है) उतना समय जिसके उच्चारणको लगता है उस वर्णको अच् कहा जाय । उसके अनन्तर 'ह्रस्वदीर्घप्लुतः' (यह दूसरा भाग); (उसका अर्थ यों है कि) उ, ऊ, ऊ३ (के उच्चारणके लिए) जो समय लगता है उतना समय उच्चारणमें लगनेवाले अच् को (क्रमसे) ह्रस्व, दीर्घ और प्लुत कहा जाय ।

(पर यद्यपि ऐसा किया जाय) तो भी 'कुक्कुट' में कृ' को अच् संज्ञा प्राप्त होगी " । अतः (वह न होनेके लिए) पहले वताये हुए ही ('आचारत्', 'अप्रधानत्वात्' आदि) परिहार लेने चाहिये ।

यही अर्थ है । दूसरा वैयाकरण यों लिखता है कि—

(म्लो. वा.) ऊकालोच्० सूत्रके ह्रस्व, दीर्घ आदि शब्दोंके पूर्वका जितना भाग (अर्थात् ऊकालोच्) है उतना ही पहला सूत्र रदने दें । इससे अर्चोंके संबन्धमें वताये हुए कार्य (उ, ऊ, ऊ३ के उच्चारणके लिए जितना समय लगता है) उतना समय लगनेवाले अर्चोंको ही करने योग्य होंगे (तथा व्यंजनोंको न होंगे) ।

ठीक, अन्तःस्थ वर्णोंका (अर्थात् य् र ल् व् का) अणोंमें क्यों उपदेश किया है ?

यहाँ 'संध्यन्ता', 'संयत्सरः', 'यँल्लोकम्', 'तँल्लोकम्' इत्यादि उदाहरणोंमें परसवर्ण (८।४।५९) असिद्ध होनेके कारण (पहले होनेवाले) अनुस्वारको द्वित्व (८।४।४७) होता है । अतः (द्वित्व होनेपर) अगले (अनुस्वार) को परसवर्ण होता है (और वह स्थानीके समान सानुनासिक होता है) । वह परसवर्ण अच्के रूपमें लियौ जाता है (१।१।६९) तब पहले अनुस्वारको भी परसवर्ण होनेके लिए (अन्तःस्थोंका अणोंमें उच्चारण करना आवश्यक है) ।

५०. एक, दो अथवा तीन मात्राओंके प्रमाणका । तब अर्थमात्रिक वर्णको अच् न कहा जानेके कारण अङ्गु, ञ्जु इत्यादिमेंके ण्, क् व्यञ्जनोंको अच् संज्ञा नहीं होती है ।

५१. कारण कि दो ककारोंके 'क्' संयुक्तस्वरको एक मात्रा होती है ।

५२. किन्हीं आचार्योंके लिखे 'ह्रस्वादीनां वचनात्' पद्यका यहाँ वार्तिककार अनुवाद कर रहे हैं । 'ऊकालोजिति वा०' श्लोकवार्तिकके अर्थका ही प्राचीन आचार्योंका यह पद्य है ।

५३. 'ह्रस्वरट्' सूत्रमें यकार धादिका निरनुनासिक उच्चारण किया गया है । अतः

प्रयोजनम् । वक्ष्यत्येतत् । द्विर्वचने परसवर्णत्वं सिद्धं वक्तव्यमिति । यावता सिद्धत्वमुच्यते परसवर्ण एव तावद्भवति । परसवर्णे तर्हि कृते तस्य यग्रहणेन ग्रहणाद्विर्वचनं यथा स्यात् । मा भूद्विर्वचनम् । ननु च भेदो भवति । सति द्विर्वचने त्रियकारमसति द्विर्वचने द्वियकारम् । नास्ति भेदः । सत्यपि द्विर्वचने द्वियकारमेव । कथम् । हलो यमां यमि लोपः [८. ४. ६४] इत्येवमेकस्य लोपेन भवितव्यम् । एवमपि भेदः । सति द्विर्वचने कदाचिद्वियकारं कदाचित्त्रियकारम् । असति द्वियकारमेव । स एष कथं भेदो न स्यात् । यदि नित्यो लोपः स्यात् । विभाषा च स लोपः । यथाभेदस्तथास्तु ।

यह उपयोग नहीं दिया जा सकता है । द्वित्व करनेकी आवश्यकता होनेपर परसवर्ण सिद्ध है ऐसा कहा जाय यह वार्तिककार आगे (८-२-६, पा. १४) बतायेंगे । और सिद्ध होता है यह माननेसे द्वित्व न होके परसवर्ण ही पहले होता है ।

परसवर्ण यद्यपि पहले हुआ हो तो उस सानुनासिक यकारका यारके रूपमें ग्रहण होना आवश्यक है जिससे परसवर्णका द्वित्व होगा । (सानुनासिक यकारका यारके रूपमें ग्रहण होनेके लिए अन्तःस्थोका उच्चारण अणोंमें करना आवश्यक है ।)

द्वित्व न हो; (द्वित्व न होनेसे कुछ भी बिगड़ता नहीं) ।

यमों ? रूपमें बदल हो जाता है । द्वित्व होनेसे तीन यकारोंसे युक्त रूप होता है; द्वित्व न होनेसे दो यकारोंसे युक्त रूप होता है ।

यह भेद नहीं होता है । यद्यपि द्वित्व हो तो रूपमें दो ही यकार रहते हैं ।

तो कैसे ?

‘हलो यमां यमि लोपः’ (८-४-६४) सूत्रसे एक यकारका लोप होगा ।

तो भी भेद होगा ।— कारण कि द्वित्व होनेसे कभी दो यकारोंसे युक्त रूप पाया जायगा, कभी तीन यकारोंसे युक्त रूप प्राप्त होगा; पर द्वित्व न होनेसे दो यकारोंसे युक्त एक ही रूप होगा । (अतः) कैसे कहा जाय कि भेद नहीं होगा ?

अब यदि लोप नित्य होता (तो वैसा कहा जा सकता) ।

पर लोप विकल्पसे है ।

ठीक, तो फिर जिससे भेद न होगा वैसा किया जाय; (अर्थात् ‘हलो यमां यमि लोपः’ — ८।४।६४ — में ‘विकल्पसे’ पद पिछले सूत्रमेंसे न लाया जाय) ।

ऊनरो यय्, यर् इत्यादि यदा जा सकता है । परन्तु वे अणोंमें हैं इसलिए ‘अणुदित्०’ (१।१।६९) सूत्रसे उन अणोंसे अपने सवर्णोंका अर्थात् सानुनासिक यकार आदिका ग्रहण किया जाय तो सानुनासिक यकार आदि यय्, यर् आदि हैं ऐसा यदा जा सकता है ।

५४. द्वित्वसे प्राप्त दो सानुनासिक यकार और अगला एक निरनुनासिक यकार ऐसे तीन यकार होते हैं ।

५५. कारण लोप विकल्पसे कहा गया है ।

दीर्घोऽणः [६. ३. १११] इति । असंदिग्धं पूर्वेण न परेण । कुत एतत् । परामावात् । न हि द्रुलोपे परेऽणः सन्ति । ननु चायमस्ति । आतृढम् आवृढमिति । एव तर्हि सामर्थ्यात्पूर्वेण न परेण । यदि हि परेण स्यादण्यग्रहणमनर्थकं स्यात् । द्रुलोपे पूर्वस्य दीर्घोऽच इत्येव नूयात् । अथवैतदपि न नूयात् । अचो ह्येतद्भवति ह्रस्वो दीर्घः प्लुत इति ॥ अस्मिन्तत्त्वेण्यग्रहणे सदेहः केऽणः [७. ४. १३] इति । असंदिग्धं पूर्वेण न परेण । कुत एतत् । परामावात् । न हि के परेऽणः सन्ति । ननु चायमस्ति । गौका नोक्तेति । एवं तर्हि सामर्थ्यात्पूर्वेण न परेण । यदि हि परेण स्यादण्यग्रहण-

‘द्रुलोपे पूर्वस्य दीर्घोः’ (६।३।१११) सूत्रमें ।

निःसंशय पूर्व णकारके साथ ही (यहाँ प्रत्याहार समझा जाय), पर णकारके साथ नहीं ।

सो कैसे ?

कारण कि पर णकार (लेकर अधिक समझे गये ‘अण्’ वर्णका अभाव है) । पर णकारके साथ प्रत्याहार लेकर अधिक समझे गये अण् ‘द्रुलोपे०’ सूत्रके उदाहरणमें नहीं पाये जाते ।

क्यों ? ऋकार तो मिलता है; आतृढम्, आवृढम् उदाहरण देखिये ।

तो फिर (‘अण्’ पदके उच्चारणके बलपर पूर्व णकारके साथ (प्रत्याहार लिया जाय), पर णकारके साथ न (लिया जाय) । यदि पर णकारके साथ लिया जाय तो अण् उच्चारण व्यर्थ होगा । ‘अणः’ (के बदले लापससे ‘अचः’ पद रखकर) ‘द्रुलोपे पूर्वस्य दीर्घोऽणः’ यही सूत्र किया जाय । अथवा ‘अचः’ पद भी सूत्रमें रखनेकी आवश्यकता नहीं; कारण कि ह्रस्व, दीर्घ अथवा प्लुत ये अच् वर्णों अर्थात् स्वरोंकी ही होते हैं (१।२।२८) ।

ठीक, तो ‘केऽणः’ (७।४।१३) सूत्रमें जो अण् (पद उच्चारित है) उसके संबंधमें संदेह निर्माण होता है ।

यहाँ भी निःसंशय पूर्व णकारके साथ ही (प्रत्याहार समझा जाय), पर णकारके साथ नहीं ।

क्यों ?

कारण कि अगत्या णकार (लेकर अधिक समझा हुआ अण् ‘केऽणः’ सूत्रके उदाहरणोंमें) नहीं । ‘क’ प्रत्यय आगे रहनेपर अगत्या अण् पाया ही नहीं जाता ।

क्यों ? ‘गोका’, ‘नौका’ रूपोंमें अगत्या अण् प्राप्त होता है ।

मनर्थकं स्यात् । केऽच इत्येव ब्रूयात् । अथवैतदपि न ब्रूयात् । अचो ह्येतद्भवति ह्रस्वो दीर्घः प्लुत इति ॥ अस्मिंस्तर्ह्यग्रहणे संदेहः । अणोऽप्रगृह्यस्यानुनासिकः [८. ४. ५७] इति । असंदिग्धं पूर्वेण न परेण । कुत एतत् । पराभावात् । न हि पदान्ताः परेऽणः सन्ति । ननु चायमस्ति । कर्तृ हर्तृ इति । एवं तर्हि सामर्थ्यात्पूर्वेण न परेण । यदि हि परेण स्यादग्रहणमनर्थकं स्यात् । अचोऽप्रगृह्यस्यानुनासिक इत्येव ब्रूयात् । अथवैतदपि न ब्रूयात् । अच एव हि प्रगृह्या भवन्ति ॥ अस्मिंस्तर्ह्यग्रहणे संदेहः । उरणपरः [१. १. ५१] इति ।

तो फिर ('अण्' पदके उच्चारणके) बलपर पूर्व णकारके साथ (प्रत्याहार लिया जाय), पर णकारके साथ न (लिया जाय) । यदि पर णकारके साथ प्रत्याहार लिया जाय तो 'अण्' पद रखनेकी आवश्यकता नहीं; 'अच्' पद रखके 'केऽचः' ऐसा ही सूच किया जाता । अथवा 'अचः' पद रखनेकी भी आवश्यकता नहीं; कारण कि ह्रस्व, दीर्घ अथवा प्लुत होता है (ऐसा कहा जाय) तो वह 'अच्' को ही होता है (१।२।२८) यह नियम ही है ।

ठीक, तो 'अणोऽप्रगृह्यस्यानुनासिकः' (८।४।५७) सूत्रमें 'अण्' शब्दके विषयमें संदेह निर्माण होता है ।

यहाँ भी निःसंशय पूर्व णकारके साथ ही प्रत्याहार समझा जाय, पर णकारके साथ नहीं ?

क्यों ?

कारण कि पर (णकारके साथ प्रत्याहार करके अधिक पाया हुआ अण् 'अणोऽप्रगृह्यस्या०' सूत्रके उदाहरणोंमें) नहीं । पदके अन्तमें पर णकार अर्थात् अगले अण् उदाहरणोंमें नहीं पाये जाते हैं ।

क्यों ? 'कर्तृ', 'हर्तृ' में पर णकार अर्थात् अगला अण् तो है ।

तो फिर 'अण्' पदके उच्चारणके बलपर (पूर्व णकार) के साथ (प्रत्याहार समझा जाय), पर (णकार) के साथ न (लिया जाय) । यदि पर (अर्थात् अगले णकार) के साथ प्रत्याहार समझा जाय तो 'अण्' पद व्यर्थ होगा; 'अचोऽप्रगृह्यस्यानुनासिकः' ऐसा ही पढ़ा जाय । अथवा 'अचः' पद ही न रखा जाय; कारण कि प्रगृह्यसंज्ञा स्वभावतः 'अच्' को ही होती है । (अतः यहाँ प्रगृह्यभिन्न लिये जानेवाले वर्ण अच् अर्थात् स्वर ही लिये जायेंगे) ।

तो फिर 'उरणपरः' (१।१।५१) सूत्रके 'अण्' पदके संबंधमें संदेह निर्माण होता है ।

२. 'कर्तृ' शब्दका नपुंसकलिङ्गमें प्रथमाका एकवचन 'कर्तृ' होगा है ।

३. 'अत्राद्वाणसो रे आओ' ऐसा कहनेपर ब्राह्मण मनुष्योंमेंसे होनेके कारण ब्राह्मण-से भिन्न मनुष्य ही लाया जाता है, काष्ठ-पाषाण नहीं लाया जाता है । उग्री प्रकार प्रगृह्यसंज्ञक

असंदिग्धं पूर्वेण न परेण । कुत एतत् । पराभावात् । न ह्युः स्थाने परेणः सन्ति । ननु चायमस्ति । कर्त्रर्थम् हर्त्रर्थमिति । किं च स्यात् । यद्यत्र स्वरत्वं स्याद्द्वयो रेफयोः श्रवणं प्रसज्येत । हलो यमां यमि लोपः [८. ४. ६४] इत्येवमेकस्यान्त लोपो भवति । विभाषा स लोपः । विभाषा श्रवणं प्रसज्येत । अयं तर्हि नित्यो लोपो रो रि [८. ३. १४] इति । पदान्तस्येत्येवं सः । न शक्यः स पदान्तस्य विज्ञातुम् । इह हि लोपो न स्यात् । जर्गुधेर्लङ् अजर्घाः ।

यहाँ भी निःसंशय पूर्व (णकारके साथ ही प्रत्याहार समझा जाय); पर (अर्थात् अगले णकार) के साथ नहीं ।

सो कैसे ?

कारण कि पर अर्थात् अगला अणू नहीं है, उदाहरणोंमें कहीं भी 'क'कारके स्थानमें पर अर्थात् अगला अणू नहीं पाया जाता है ।

'कर्त्रर्थ', 'हर्त्रर्थ' उदाहरणोंमें रेफ ही अगला अणू है ।

ठीक, फिर क्या बिगड़ेगा ?

यदि यहाँ रेफके आगे होनेवाला रेफ (ककारके स्थानमें) हो, तो दो रेफोंका श्रवण होगा ।

परन्तु 'हलो यमां यमि लोपः' (८।३।६४) सूत्रसे एक रेफका लोप होगा ।

किन्तु वह लोप वैकल्पिक है । अतः एक बार दो रेफ सुनायी देंगे यह दोष आयेगा ।

ठीक, तो 'रो रि' (८।३।१४) सूत्रसे जो नित्य लोप कहा है वह होगा ।

परन्तु वह लोप पदके अन्तमें रहनेवाले रेफका कहा गया है ।

पदके अन्तमें रहनेवाले ही रेफका अन्त होता है यह कहना शक्य नहीं । कारण कि वैसा समझा जाय तो 'जर्गुध्' इस यङ्लुगन्त (धातु) के लङ्के 'अजर्घाः' रूपमें अथवा 'पास्पध्' इस येङ्लुगन्त (धातु) के 'अपास्पाः' रूपमें रेफका लोप नहीं होगा । (तात्पर्य यह है कि, 'कर्त्रर्थ', 'हर्त्रर्थ' आदि रूपोंमें 'रो रि'—८।३।१४—सूत्रसे लोप होगा और दोष नहीं आयेगा) ।

अबू ही होते हैं इसलिए प्रत्ययिन् वर्ण भी अबू ही लिये जायेंगे ।

४. कर्तृ + अर्थम् यह स्थिति होते हुए वहाँ 'इको यणचि' (६।१।७७) सूत्रसे ऋकारको रेफ आदेश हुआ है और रेफ अणू है ।

५. 'रो रि' (८।३।१४) सूत्रमें 'पदस्य' (८।१।१६) सूत्रमें यह अधिकार आता है । कारण कि 'अन्तान्तस्य मूर्धन्य' (८।३।५१) सूत्रक 'पदस्य' यह अधिकार बाढ़ है ।

६. 'जर्गुध्' इस यङ्लुगन्त धातुके आगे लङ् प्रत्यय, उसको सिद्घ आदेश, इच्छारका लोप (३।४।१००), अट् आगम (६।४।७१), सकारका लोप (६।१।६८), गुण (७।४।८६) होके अत्रर्ग्य स्थिति होते हुए ऋत्व (८।३।३९), इत्व (८।३।७५), रेफका लोप (८।३।१४)

पास्पधेरपास्या इति ॥ इह तर्हि मातृणाम् पितृणामिति रपरत्वं प्रसज्येत ।
आचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति नात्र रपरत्वं भवतीति यदयमृत इद्धातोः [७. १. १०१]
इति धातुग्रहणं करोति । कथं कृत्वा ज्ञापकम् । धातुग्रहणस्यैतत्प्रयो-
जनम् । इह मा भूत् । मातृणाम् पितृणामिति । यदि चात्र रपरत्वं स्याद्धा-
तुग्रहणमनर्थकं स्यात् । रपरत्वे कृतेऽनन्त्यत्वादित्त्वं न भविष्यति । पश्यति
त्वाचार्यो नात्र रपरत्वं भवतीति ततो धातुग्रहणं करोति । इहापि तर्हिचित्त्वं न
प्राप्नोति । चिकीर्षति जिहीर्षतीति । मा भूदेवम् । उपधयाश्च [७. १. १०१]

ठीक, तो 'मातृणां,' 'पितृणां' उदाहरण रीतिसे । अगले णकारके साथ
प्रत्याहार समझा जाय तो यहाँ भी दीर्घ ऋके आगे रेफ लगाना पड़ेगा ।

(यहाँ रेफ आगे लगाना पड़ेगा यह दोष नहीं आता है ।) कारण कि
आचार्यजी सूचित करते हैं कि रेफ आगे लगाना नहीं, जब कि 'ऋत इद्धातोः'
(७।१।१००) सूत्रमें वे 'धातोः' शब्द रखते हैं ।

सो कैसे दिखाया जाता है ?

यहाँ 'धातु' शब्द रखनेका यही प्रयोजन है कि 'मातृणां,' 'पितृणां' रूपोंमें
('ऋत इद्धातोः' — ७।१।१०० सूत्रसे इकार) न हो । यदि 'मातृणाम्,' 'पितृणाम्'
रूपोंमें रेफ आगे लगाकर ही दीर्घ 'ऋ' किया जाय तो 'ऋत इद्धातोः' सूत्रमें
'धातोः' शब्द रखनेका प्रयोजन ही नहीं; कारण कि रेफ आगे लगानेपर 'ऋ'
अन्तमें न होनेसे उसका इकार होगा 'ही नहीं' । अतः (थोड़ेमें) आचार्य (पाणिनि)
का मत यह दिखायी देता है कि (अगले ऋकाररूप अणु को 'मातृणाम्' आवि
उदाहरणोंमें रेफ नहीं लगाना, और इसीलिए वे 'ऋत इद्धातोः' सूत्रमें 'धातु' शब्द
रखते हैं ।

तो फिर 'चिकीर्षति,' 'जिहीर्षति' रूपोंमें ('ऋत इद्धातोः' — ७।१।१००
सूत्रसे) इत्व नहीं होगा; कारण कि धातुके ऋकारका दीर्घ (६।४।१६) ऋ रपर होगा
और धातु के अन्तमें दीर्घ ऋ नहीं रहेगा ।)

पेसा न हो (तो न होने दें); 'उपधयाश्च' (७।१।१०१) सूत्रसे इत्व होगा ।

और दीर्घ (६।३।११) होकर 'अजर्घा.' रूप सिद्ध होता है । 'स्पध्' धातुको यह प्रत्यय
और उसका लुट् होकर 'पास्पध्' यह यङ्लुप्त धातु होता है । उसका 'अपास्याः' रूप
व्ययुक्ता रीतिसे होता है ।

७. अण् प्रत्याहार पूर्ण णकारके साथ लिया जानेसे अ, इ, उ ये तीनही अण् प्रत्यय
जाते हैं । पर णकारके साथ अण् प्रत्याहार लिया जाय तो ऋकार भी अण् होनेके कारण वह
रपर होके 'मातृणाम्' यह विचित्र रूप होगा ।

८. 'धातो' पद रखा जाय तो भी ऋकारान्त अंगको इत्व होता है ऐसा अर्थ होगा और
'मातृणाम्' में मल्लू यह ऋकारान्त अंग न होनेके कारण इत्व होगा ही नहीं । अतः 'धातोः'

इत्येवं भविष्यति । इहापि तर्हि प्राप्नोति । मातृणाम् पितृणामिति । तस्मात्तत्र धातुग्रहणं कर्तव्यम् । एवं तर्ह्यग्रहणसामर्थ्यात्पूर्वेण न परेण । यदि परेण स्यादग्रहणमनर्थकं स्यात् । उरज्जपर इत्येव ब्रूयात् ॥ अस्मिन्तर्ह्यग्रहणे संदेहः । अणुदित्सवर्णस्य चाप्रत्ययः [१. १. ६९] इति । असंदिग्धं परेण न पूर्वेण । कृत एतत् ।

सवर्णेऽणु तपरं शुर्कत् ।

यदयमुर्कत् [७. ४. ७] इत्युक्ते तपरं करोति तज्ज्ञापयत्याचार्यः

यह कहा जाय तो 'मातृणाम्,' 'पितृणाम्' रूपोंमें ('कृत इच्छातोः' सूत्रसे 'धातोः' पद निकाल देंसे उसके अगले 'उपधायाश्च'—७।१।१०१—सूत्रसे इत्व) होने लगेगा । अतः वहाँ ('कृत इच्छातोः' सूत्रमें) 'धातोः' पद रखना चाहिये ।

तो फिर (अब हम कहते हैं कि 'उरण् रूपैः' सूत्रमें) पर णकारके साथ प्रत्याहार समझा जानेपर ('अण्' पद व्यर्थ होगा; इससे) पूर्व णकारके साथ ही प्रत्याहार समझना चाहिये, पर णकारके साथ नहीं । यदि पर णकारके साथ ही प्रत्याहार लिया जाय तो 'अण्' का ग्रहण व्यर्थ होगा । ('अण्' के स्थानमें 'अच्' पद रखके) 'उरज्ज रपरः' यही सूत्र किया जाय ।

ठीक, तो 'अणुदित्सवर्णस्य चाप्रत्ययः' (१।१।६९) सूत्रमें 'अण्' शब्दके विषयमें संदेह निर्माण होता है ।

यहाँ निःसंशय अगले णकारके साथ (प्रत्याहार) समझा जाय, पहले णकारके साथ नहीं ।

तो कैसे ?

(वा.) सवर्णसंज्ञा कहनेवाले सूत्रमें (१।१।६९) 'अण्' पदमें अगले णकारके साथ प्रत्याहार लिया जाय । क्योंकि 'उर्कत्' (७।४।७) सूत्रमें तकारसहित 'ऋ'—कारका उच्चारण है ।

अब कि 'उर्कत्' सूत्रमें ऋकारके आगे आचार्य (पाणिनि) तकार रखते हैं, तो वे सूचित करते हैं कि ('अणुदित्'—१।१।६९—सूत्रमें) अगले णकारके साथ ('अण्' प्रत्याहार समझा जाय), पूर्व णकारके साथ नहीं ।

पद व्यर्थ होगा ।

१. धातोः' पद रखनेसे उसकी अनुवृत्ति 'उपधायाश्च' (७।१।१०१) सूत्रमें होगी और उससे 'मातृणाम्' में 'उपधायाश्च' सूत्रमें इ-व न होगा । अतः 'धातोः' पदका उपयोग संभवनीय होनेसे 'मातृणाम्' में रेफ न लगाया चाहिये ऐसा आनुपद सूचित नहीं कर सकता है । संक्षेपमें, 'मातृणाम्' में रेफ उपाया जायगा यह दोष क़ायम रहता है ।

१०. तकार न छोड़कर उर्क इह ह्रस्व ऋकारका उच्चारण किया जाय तो 'अणुदित्'

परेण न पूर्वेणेति ॥ इणग्रहणेपु तर्हि संदेहः । असंदिग्धं परेण न पूर्वेणेति ।

एतत् ।

य्वोरन्यत्र परेणेण् स्यात् ।

यत्रेच्छति पूर्वेण संमृद्य ग्रहणं तत्र करोति य्वोरिति । तच्च गुरु भवति कथं कृत्वा ज्ञापकम् । तत्र विभक्तिनिर्देशे संमृद्य ग्रहणेऽर्थगतसो मात्राः । प्रत्याहारग्रहणे पुनस्तिप्तो मात्राः । सोऽयमेवं लघीयसा न्यासेन सिद्धे सति ।

ठीक, तो जहाँ 'इण्' पदका उच्चारण किया गया है वहाँ संदेह निर्माण होता है ।

निःसंशय 'इण्' कहा जानेपर अगले णकारके साथ ही प्रत्याहार समास जाय, पूर्वके साथ नहीं ।

सो कैसे ?

(श्लो. वा.) 'द्योः' उच्चारण करनेसे अन्य स्थानोंमें 'इण्' प्रत्याहार अगले णकारके साथ है ।

जहाँ पूर्व णकारके साथ इण् प्रत्याहारका ग्रहण करना है वहाँ 'इण्' शब्दके उच्चारणके बदले इकार और उकारका समास करके 'द्योः' शब्दका उच्चारण (आचार्य पाणिनि) करते हैं । (वस्तुतः 'इण्' शब्दके बदले 'द्योः' शब्द रखना) यह गौरव है ।

यह ज्ञापक कैसे मेल खाता है ?

इकार और उकारका समास करके 'द्योः' शब्दका उच्चारण करनेपर सादे-तीन मात्राएँ होती हैं; प्रत्याहार 'इण्' के उच्चारणसे 'इणः' पदकी तीन मात्राएँ होती हैं । अतः यहाँ लघु शब्द रखनेसे इष्टसिद्धि होते हुए भी आचार्य (पाणिनि) जब कि गुरुशब्दका उच्चारण करते हैं तो वे सूचित करते हैं कि

(१।१।६९) सूत्रके कारण उस ऋकारसे सवर्णका ग्रहण होगा और 'उर्क' सूत्रसे दीर्घका भी विधान होगा । तब 'अवीकृतत्' उदाहरणमें कूर् घातुके दीर्घ ऋकारको उसके समान दीर्घ ही ऋकार उर्क सूत्रसे होगा । वह न होके ह्रस्व ही ऋकार आदेश हो इसलिए तत्परकरण किया है । पर यदि 'अमुदि' सूत्रमें अग्र प्रत्याहार 'अइउ' में के णकारके साथ ही लिया जाय तो ऋकार अग्र होनेके कारण उसमें सवर्ण का ग्रहण ही न होगा । अतः जिसका उच्चारण किया गया हो वही अर्थात् ह्रस्व ही आप-ही-आप होगा और तत्परकरण व्यर्थ होगा ।

११. यकारकी आधी मात्रा, वकारकी आधी मात्रा, ओकारकी दो मात्राएँ और विष्कारकी आधी मात्रा ये सब मिळकर साढ़े तीन मात्राएँ होती हैं ।

इकारकी एक मात्रा, णकारकी आधी मात्रा, अकारकी एक मात्रा और विसर्ग की मात्रा ये सब मिळकर तीन मात्राएँ होती हैं ।

यद्वरीयांसं यत्रमारमते तज्ज्ञापयत्याचार्यः परेण न पूर्वणेति ॥ किं पुनर्वर्णोत्सचाविव
णकारो द्विरनुबध्यते । एतज्ज्ञापयत्याचार्यो भवत्येषा परिभाषा व्याख्यानतो
विशेषप्रतिपत्तिर्न हि सदेहादलक्षणमिति । अणुदित्सवर्णं परिहाय पूर्वणाग्रहणं
परेणेग्रहणमिति व्याख्यास्यामः ॥

अ म ङ ण नम् ॥ ७ ॥ श भञ् ॥ ८ ॥

किमर्थमिमौ मुखनासिकावचनौ वर्णाविभाष्यनुबध्येते न अकार
एवानुबध्येत । कथं यानि मकारेण ग्रहणानि हलो यमां यमि लोपः [८. ४. ६४]
इति । सन्तु अकारेण हलो यत्रां यत्रि लोप इति । नैव शक्यम् । अकारमकारपर-

('इण्' इस प्रत्याहारवाचक शब्दके उच्चारणमें) 'ण' कार अगला समक्षा जाय,
पूर्वका नहीं ।

ठीक ! पर मानो सभी वर्ण समाप्त हुए हैं ऐसा समझकर आचार्य (महेश्वर) ने
दो बार णकार ही अन्तमें क्यों रखा है ?

(जब कि 'ण' कार दो बार रखा गया है, तो आचार्य (महेश्वर) साधारण
नियम सूचित करते हैं कि (जहाँ सन्देश निर्माण होता है वहाँ)—

“ सन्देशक निरसन करनेवाला मिश्रित अर्थ व्याख्यानसे समक्षा जाय, केवल
सन्देश निर्माण होनेसे साक्ष निरर्थक न समक्षा जाय । ”

अतः हम व्याख्यान करेंगे कि, सवर्ण (—सरा) कहनेवाले अणुदित (—सूत्र)
के सिवा (अन्य सभी स्थानोंमें) पूर्व णकार लेके ही 'अण्' प्रत्याहार समक्षा
जाय, और 'इण्' प्रत्याहारमें (सदैव) पर अर्थात् अगले णकारका ग्रहण करके ही
प्रत्याहार समक्षा जाय ।

(मा. सू. ७) झ, झ, झ, ण, व ।

(मा. सू. ८) झ, झ ।

ये दो भिन्न भिन्न सूत्र करके प्रत्येकके अन्तमें एक एक ऐसे दो अनुनासिक
वर्णों लगाये जाते हैं ? (एक ही सूत्र करके) अकार ही क्यों न लगाया जाय ?

ऐसा किया जाय तो मकर लपकर जो प्रत्यहार मिश्रित है उनके बारेमें क्या
करना ? उदाहरणार्थ, 'हलो यमां यमि लोपः' (८।४।६४) सूत्रमें ('यम्' प्रत्याहार
रखा गया है) ।

यहाँ अकार लगाकर यञ् प्रत्याहार करके 'हलो यत्रां यत्रि लोपः' यह सूत्र
किया जाय ।

१३ दूसरा कोई वर्ण रखा जाता तो 'अण्, इण् ये प्रत्याहार इति' ^{जिसे} ^{जानेवाग} ^{अर्थमें}
लिये जायें यह सन्देश ही निर्माण न होता ।

१. 'ममहणमहणम्' इस रूपका ।

योरपि हि शकारभकारयोर्लोपः प्रसज्येत । न शकारभकारौ शकारभकारयोः स्तः ॥ कथं पुनः खव्यम्परे [८. ३. ६] इति । एतदप्यस्तु अकारेण पुनः खव्यञ्पर इति । नैवं शक्यम् । शकारभकारपरे हि खयि रुः प्रसज्येत । न शकारभकारपरः खयस्ति ॥ कथं डमो ह्रस्वादचि डमुणित्यम् [८. ३. ३२] इति । एतदप्यस्तु अकारेण डञो ह्रस्वादचि डञुणित्यमिति । नैवं शक्यम् । शकारभकारयोरपि हि पदान्तयोर्शकारभकारायागमौ स्याताम् । न शकारभकारौ पदान्तौ स्तः । एवमपि पञ्चागमास्त्रय आगमिनो वैपम्यात्संख्यातानुदेशो न

यह शक्य नहीं । कारण कि, ऐसा करनेपर जिनके आगे शकार और भकार हैं इस प्रकारके शकार और भकारका लोप होगा ।

पर जिनके आगे शकार वा भकार हैं ऐसे शकार अथवा भकार पाये ही नहीं जाते ।

ठीक । 'पुनः खव्यम्परे' (८।३।६) मेंके 'अम्' प्रत्याहारके बारेमें क्या कहना है ?

यहाँ भी अकारके साथ ही (प्रत्याहार होने दीजिये) ; और 'पुनः खव्यञ्परे' सा सूत्र किया जाय ।

यह संभवतृषि नहीं । ऐसा किया जाय तो जिसके आगे शकार अथवा भकार ! इस प्रकारका खय आगे रहनेपर ('पुनः' के अकारको) रुत्व होने लगेगा ।

पर जिसके आगे शकार अथवा भकार है ऐसा खय पाया ही नहीं जाता ।

ठीक । 'डमो ह्रस्वादचि डमुणित्यम्' (८।३।३२) के बारेमें क्या कहना है ? (क्या यहाँ दोष नहीं आयेगा ?)

यहाँ भी शकारके बदले अकार लगाकर 'डमो ह्रस्वादचि डञुणित्यम्' ऐसा सूत्र किया जाय ।

यह शक्य नहीं ; पदके अन्तमें रहनेवाले 'श' कार और 'म' कारको भी शकार और भकार आगम होने लगे ।

पर पदके अन्तमें शकार और भकार कदापि नहीं पाये जाते हैं । (संक्षेपमें, यहाँ भी कोई दोष नहीं आता है) ।

तो भी (दोष आता ही है । कारण कि,) जिनको आगम लगाये जाते हैं ऐसे आगमी तीन हैं और आगम पाँच हैं ; दोनोंकी संख्या सम न होनेके कारण क्रमसे

इस उणादिसूत्रकारण कि पदके अन्तमें शकार अथवा भकारको अस्तित्व (८।३।३१) होगा ही । लिए भाष्यके प्रत्यह आत्मा, गुणश्च, सन् अच्युत इत्यादि स्थलोंमें इ, ए, न, ये तीन आया गया है । हारोमेंके वर्ण पदके अन्तमें पाये जाते हैं ; और उनको ट्वञ् आगम अर्थात् हुट्, पुट्, कुट्, और भुट् ये पाँच आगम कहे हैं । तब उद्देश्य तीन और विधेय पाँच इस तरह उनकी

प्राप्नोति । सन्तु तावद्येषामागमानामागमिनः सन्ति । शकारणकारौ पदान्तौ न स्त इति कृत्यागमावपि न भविष्यतः ॥

अथ किमिदमक्षरमिति ।

अक्षरं न क्षरं विद्यात्

न क्षीयते न क्षरतीति वाक्षरम् ॥

अक्षोतेर्वा सरोऽक्षरम् ।

अक्षोतेर्वा पुनरयमौणादिकः सरन्प्रत्ययः । अभुत इत्यक्षरम् ॥

‘इसके लिये यह,’ ‘इसके लिये यह’ इस रीतिसे आगम नहीं होंगे, (तो तीन आगमियोंके प्रत्येकके पाँच आगम होंगे)।

पर ऐसा न होगा । कारण कि, जिन आगमियोंके उचित आगम मिलते हैं उनके वे हों । पदान्तमें झकार और भकार कदापि न पाये जानेसे वे आगमी नहीं हो सकते, इससे झकार और भकार आगम भी न होंगे ।^४ (थोड़ेमें, यद्यपि ‘इञ्चो ह्रस्वाच्च ङञुङ् नित्यम्’ यह सूत्र किया जाय तो भी इ, णू और न् इनके ही इ, णू और न् ये क्रमसे आगम होंगे । तब दो सूत्रोंके बदले एक सूत्र करके इस सिद्धि होते हुए भी आचार्योंने केवल स्पष्टताके लिए दो सूत्र किये हैं ।)

ठीक, अक्षरका^५ अर्थ क्या है ?

(श्लो. वा.) जो घटता नहीं उसको अक्षर समझा जाय ।

जो घटता नहीं अथवा नष्ट नहीं होता वह अक्षर है ।^६

(श्लो. वा.) अथवा ‘अञ्’ धातुको ‘सर’ प्रत्यय लगानेसे ‘अक्षर’ शब्द सिद्ध होता है ।

अथवा ‘अञ्’ (व्याप्त^७ करना) धातुको उणादि सरन् प्रत्यय लगाकर जो व्याप्त करता है वह^८ अर्थमें भी अक्षर शब्द समझा जाय^९ ।

सद्व्या सम न होनेके कारण ‘यथासंख्य’ (११३।१०) सूत्रकी यहाँ प्रवृत्ति न होगी ।

४ तात्पर्य यह है कि, वास्तविक करते समय बेहेश्य पाँच और विषय भी पाँच उपस्थित होते हैं । तब ‘यथासंख्य’ सूत्रके अनुसार क्रमसे अन्यत्र होगा ही । सबके उदाहरण न पाये जायें तो कुछ बाधा नहीं । पदार्थ उपस्थित होते हुए समान सद्व्या हो तो ‘यथासंख्य’ सूत्रकी प्रवृत्ति होती है ।

५ अङ्गण आदि सूत्रसमुदायको अक्षरसमाम्नाय कहते हैं । इसके लिये यहाँ अक्षर शब्दके अर्थ ११ विचार वाला किया है ।

६ ‘न’ अव्यय उपपद रहते हुए ‘नाश होना’ अर्थमें ‘सि’ धातुसे अथवा ‘स्र’ धातुसे ‘अक्षर’ शब्द सिद्ध होता है । अतः ‘अक्षर’ शब्दका अर्थ है ‘अविनाशी’ । जिसका उन्नतारण हम करते हैं वह ध्वनि यद्यपि विनाशी है तो भी उस ध्वनिके द्वारा सूचित किया जानेवाला स्फोटरूप वर्ण नित्य अवर्तित अविनाशी ही है । अतएव ‘अक्षर’ शब्द ‘अविनाशी’ अर्थमें, यहाँ वर्णको उगाया गया है ।

७ ‘व्याप्त करना’ अर्थके स्वादिगणमेंके ‘अञ्’ धातुको ‘अञ्से सर’ (अ

वर्णं वाहुः पूर्वसूत्रे

अथवा पूर्वसूत्रे वर्णस्याक्षरमिति संज्ञा क्रियते ।

किमर्थमुपदिश्यते ॥

अथ किमर्थमुपदिश्यते ॥

वर्णज्ञानं वाग्विषयो यत्र च ब्रह्म वर्तते ।

तदर्थमिष्टपुद्गलार्थं लघ्वर्थं चोपदिश्यते ॥

सोऽयमक्षरसमाज्ञायो वाक्समाज्ञायः पुष्पितः फलितश्चन्द्रतारकवत्प्रति-
मण्डितो वेदितव्यो ब्रह्मराशिः । सर्ववेदपुण्यफलावाप्तिश्चास्य ज्ञाने भवति ।
मातापितरौ चास्य स्वर्गे लोके महीयते ॥

इति श्रीभगवत्पतञ्जलिविरचिते व्याकरणमहाभाष्ये प्रथमस्याध्यायस्य
प्रथमे पादे द्वितीयमाह्निकम् ॥

(श्लो. वा.) अथवा पूर्वसूत्रियोंके सूत्रमें वर्णको अक्षर कहा है ।

अथवा प्राचीन (वैयाकरणोंके) सूत्रोंमें ' वर्णको ' अक्षर ' संज्ञा दी गयी
उसके अनुसार ' अक्षर ' शब्दका ' वर्ण ' अर्थ लिया जाय ।

(श्लो. वा.) तो फिर उपदेश किसलिए किया गया है ।

ठीक । (' अक्षर ' शब्दके अर्थका विचार हुआ ;) अब अक्षरोंका उपदेश
श्वरसूत्रोंमें किसलिए किया है ?

(श्लो. वा.) जिस वाणीमें वेदरूप शब्द ब्रह्म है उस वाणीका वर्णज्ञान
करानेवाला शास्त्र विषय है । उस (शास्त्र) के लिए, तथा इष्ट (अर्थात्
इष्ट वर्ण) समझनेके लिए और (प्रत्याहारके द्वारा) लघुत्व (अर्थात्
क्षेपमें शास्त्रकथनके लिए) महेश्वरने यह उपदेश किया है ।

महेश्वरसूत्रोंमें जो अक्षरसमूहरूप वाणीका समाप्ताय कहा है वह (शब्दशास्त्र-
नसे) पुष्पित होता है और (समुचित शब्दोंके प्रयोगसे) फलित होता है । चंद्रतार-
गणोंके समान (अनादिकालसे सिद्ध यह) सुशोभित ब्रह्मराशि समझा जाय । उसका
ज्ञान होनेसे सब वेदोंके पठनका पुण्य लगता है, और ज्ञाताके माँ-बाप स्वर्गलोकमें
जनीय होते हैं ।

इस प्रकार श्रीभगवान् पतञ्जलिके रचे हुए व्याकरणमहाभाष्यके पहले
अध्यायके पहले पादका दूसरा आह्निक समाप्त हुआ ॥

इस उणादिसूत्रोंके अनुसार ' अक्षर ' शब्द सिद्ध हुआ है । भाष्यद्वारा होनेके
लिए भाष्यकारने ' निर ' मान लिया है । यह ' अक्षर ' शब्द ' व्यापक ' अर्थमें यहाँ वर्णको
न्याया गया है । स्फोटही वर्ण व्यापक है । एक साथ अनेक वस्तु भाषण कर रहे तो भी उन
व्यञ्जकव्यतिसे स्फोटही वर्णोंका व्यञ्ज्यके नाते संबन्ध होता है ।

एत. उ. १. १. १. ' वर्णो अक्षराणि ' इस पूर्वसूत्रसे वर्णको ' अक्षर ' संज्ञा दी की है ।

गुणवृद्धिसंज्ञानामकं तृतीयाह्निकम्

गुणवृद्धिसंज्ञाह्निक (अ. १ पा. १ आह्निक ३)

वृद्धिरादैच् सूत्रके अर्थके संबंधमें विचार—इस आह्निकमें वृद्धि और गुण शब्दोंकी व्याख्याएँ दी हैं तथा ये गुण और वृद्धि आदेश निचे और कम होते हैं इस संबंधमें विवेचन किया है। प्रारंभमें ‘वृद्धिरादैच्’ (सू. १) इस सूत्रसे आ, ऐ और औ इन्हें बतायी हुई वृद्धिसंज्ञा ‘वृद्धि होती है’ इस विधानसे बने हुए आ, ऐ और औ को दी जाती है अथवा किसी भी स्थानके आ, ऐ और औ स्वरोंको वह संज्ञा दी जाती है इसका विचार करके दोनों पक्षमें गुण और दोष दिखाये गये हैं; तथा ‘आ, ऐ और औ स्वरोंको वृद्धि कहा ज्यय’ इस दूसरे पक्षका समर्थन किया है और तत्संबंधी दोषोंका निराकरण किया है। इसके बाद भाष्यकारने ‘वृद्धिरादैच्’ सूत्रको आ, ऐ और औ को वृद्धिसंज्ञा कहनेवाला सूत्र है ऐसा कहा है, और लोकमें जिस तरह व्यन्हारसे संज्ञाएँ मालूम होनी हैं उस तरह वृद्धिरादैच् सूत्रके बारेमें भी ‘आ ऐ और आ इन्हें वृद्धि संज्ञा है ऐसा आचार्यके व्यवहारसे ज्ञात होता है’ इस वचनसे उसकी पुष्टि की है। प्रस्तुत सूत्रके पहले ‘अथ संज्ञाः’ इस तरहका अधिकारसूत्र रखनेकी कोई आवश्यकता नहीं है; क्योंकि पाणिनि जैसे पवित्र ऋषि सूत्र कहनेके लिए जब बैठते तब उनके मुखसे एक भी निरर्थक शब्द नहीं निकलता था इस बातको ध्यानमें रखकर प्रस्तुत सूत्र संज्ञासूत्र ही है यह सिद्ध होना है। प्रस्तुत सूत्रका ‘वृद्धि शब्दके बाद आ, ऐ और औ का प्रयोग किया जाय’ अथवा ‘वृद्धि शब्दको आ, ऐ, औ आवेश होते हैं वा आगम होते हैं अथवा विशेषण होते हैं’ इस तरहका दूसरा कोई भी अर्थ करना संभव नहीं है। अब ‘वृद्धिरादैच्’ संज्ञासूत्र है यह निश्चित बात है; परन्तु ‘आ, ऐ, औकी वृद्धि कहते हैं’ अथवा ‘वृद्धिको आ, ऐ, औ कहते हैं’ इनमेंसे कौनसा अर्थ लिया जाय इस संबंधमें यदि संदेह निर्माण हो तो ‘वृद्धि’ शब्द छोटा होनेसे, वह आज्ञावाचक होनेसे और सूत्रपाठमें वह बार बार पाया जानेसे, ‘वृद्धि’ शब्द ही संज्ञावाचक है यह सिद्ध होता है। वाक्यमें जिसे संज्ञा देनेकी है वह पहले और संज्ञाशब्द बादमें, इस तरह उच्चारनेकी यद्यपि परिपाटी हो तो भी यहाँ मंगलवाचकके रूपमें वृद्धि शब्द पहले उच्चारण गया है। अब, शब्द नित्य हैं, तो भी अस्तित्वमें होनेवाले ही शब्दोंमेंसे अमुक शब्दोंको अमुक नाम दिया जाय यह संज्ञा देनेका उपयोग है। संज्ञाके कारण शब्द सिद्ध नहीं होते। नये शब्द कहना व्याकरण शास्त्रका काम नहीं; प्रत्युत, कौनसे शब्द शुद्ध हैं और कौनसे अशुद्ध सो बताना व्याकरणशास्त्रका उपयोग है। प्रस्तुत सूत्रमें ‘आत्’ ऐसा तकार लगाकर उच्चारण करनेका हेतु ‘वृद्धिसे आ होता है’ ऐसा कहनेपर दो मात्राओंसे युक्त ही ‘आ’ स्वर लेना हो और तदनुसार उसी तकारके कारण ऐ और औ भी वैसे ही लेने हों, तो भी ये सब बातें व्याख्यानसे ही ज्ञात की जाएँ इस सिद्धान्तका भाष्यकारने यहां ‘व्याख्यानतो विशेषप्रतिपत्तिः०’ यह संकेत पुनः बताकर प्रतिपादन किया है।

वृद्धिरादेच् ॥ १।१।१ ॥

कुत्वं कस्माच्च भवति चोः कुः पदस्य [८. २. ३०] इति । भत्वात् ।
कथं भसंज्ञा । अयस्मयादीनि छन्दसि [१. ४. २०] इति । छन्दसीत्युच्यते

‘इको गुणवृद्धी’ सूत्रके अर्थका विवेचनः—‘अदेङ् गुणः’ सूत्र ‘वृद्धि-
रादेच्’ सूत्रके सहस्र ही होनेके कारण भाष्यकारने उसकी व्याख्या न करके ‘इको गुण-
वृद्धी’ (सू. १) सूत्रके ही व्याख्यानको आरंभ किया है। प्रथमतः इक्को अर्थात् इ, उ, ऋ, ए
को ही गुण और वृद्धि ये आदेश होते हैं, आ, ए इत्यादि स्वरोंको तथा व्यंजनोंको नहीं होते
यह नियम इस सूत्रद्वारा बताया गया है ऐसा भाष्यकारने कहा है, और बादमें जहाँ वृद्धि वा
गुण शब्दका उच्चारण करके वृद्धि अथवा गुण बताया जाता है वहीं ये आदेशोंपर बताया
अनुसार इ, उ, ऋ, ए इन स्वरोंको होते हैं, अन्य स्वरों और व्यंजनोंको नहीं होते ऐसा
वृद्धि और गुण शब्द अनुवृत्तिसे आतेही पुनः प्रस्तुत सूत्रमें उन शब्दोंका उच्चारण करनेके
प्रयोजनके रूपमें दिखाया गया है। इसके बाद भाष्यकारने ‘इको गुणवृद्धी’ इस प्रस्तुत
सूत्रको व्यवस्थापक सूत्र कहा। ‘अमुकको अमुक आदेश होता है ऐसा कहनेसे वह अन्य
वर्णको होता है’ इस अर्थके ‘अलोन्यस्य’ (पा. सू. १।१।५२) इस सर्वसामान्य
व्यवस्थापक सूत्रसे प्रस्तुत सूत्रका जो संबंध है उसके विषयमें भाष्यकारने मार्मिक विवेचन
किया है। ‘अलोन्यस्य’ सूत्रका प्रस्तुत सूत्र पूरक है वा अपवाद है, इस संबंधमें चर्चा करके
“गुण होता है वा वृद्धि होती है ऐसे शब्दोंसे गुण वा वृद्धि जिस सूत्रमें बतायी होती है उस
सूत्रमें ‘इकः’ पद उपस्थित होता है और इक्को ही वह गुण वा वह वृद्धि होती है” इस
अर्थका स्वतंत्रपदोपस्थितिपक्ष सिद्धान्तके रूपमें बताया गया है। इस सूत्रके अर्थके विषयमें
तच्छेष, तद्वपवाद इत्यादि सात पक्ष कहनेके बाद स्वतंत्रपदोपस्थितिपक्षकी व्याख्या
शब्दकीस्तुभमें भट्टोजी दीक्षितने सुंदर रूपसे की है।

(सू. १) आ, ऐ और ओ (को) वृद्धि (संज्ञा दी जाती है) ।
इस सूत्रमें ‘चोः कुः’ (८।२।३०) सूत्रसे पदके अन्तमें रहनेवाले चकारको
ककार क्यों नहीं होता ?
कारण कि (ऐच् शब्दको यहाँ पदसंज्ञाके बदले) भ संज्ञा होती है ।
‘भ’ संज्ञा यहाँ कैसे होती है ?
‘अयस्मयादीनि छन्दसि’ (१।४।२०) सूत्रसे ।
पर उस सूत्रमें ‘छन्दसि’ अर्थात् ‘वेदमें’ ऐसा कहा गया है । सूत्र
वेद नहीं ।

१. ‘भ’ संज्ञासे पदसंज्ञाका (१।४।१४) वाध होता है इसलिए कुत्वं नहीं होता
है । कारण कि ‘चोः कुः’ (८।२।३०) इन शास्त्रको पदसंज्ञाकी आवश्यकता नहीं ।

न चेदं छन्दः । छन्दोवत्सूत्राणि भवन्ति । यदि भसंज्ञा वृद्धिरादेजदेङ्गुण इति जंश्वमपि न प्राप्नोति । उभयसंज्ञान्यपि च्छन्दांसि दृश्यन्ते । तद्यथा । स सुट्टुभा स ऋक्ता गणेन । पदत्वात्कुत्वं भत्वाज्जस्त्वं न भवति । एवमिहापि पदत्वाज्जस्त्वं भत्वात्कुत्वं न भविष्यति ॥

किं पुनरिदं तद्भावितग्रहणं वृद्धिरित्येवं य आकारिकारौकारा भाव्यन्ते तेषां ग्रहणमाहोस्विदादिज्मात्रस्य । किं चातः । यदि तद्भावितग्रहणं शालीयः मालीय इति वृद्धलक्षणश्चो न प्राप्नोति । आग्रमयम् शालमयम् वृद्धलक्षणो मयण

‘सूत्र वेदके समान है’ (ऐसा समझनेकी परिपाटी है) ।

पर यदि यहाँ भ संज्ञा हो तो ‘वृद्धिरादेजदेङ्गुणः’ यह कहनेकी जो परिपाटी है उसमें जो ‘जश्’ आदेश (‘च्’ का ज्) किया है वह नहीं होगा ।

(यह बाधा नहीं निर्माण होगी ।) क्योंकि वेदके शब्दोंकी दोनों संज्ञाएँ दितायी देती है । जैसे, ‘स सुट्टुभा स ऋक्ता गणेन’ (तै. सं. २।१।१४।४) यह वेदवाक्य देखिये । जिस प्रकार ‘ऋक्ता’ में पदसंज्ञासे कुत्व होता है और भसंज्ञासे जश्त्व नहीं होता है उस प्रकार यहाँ भी पदसंज्ञासे जश्त्व होगा और भसंज्ञासे कुत्व नहीं होगा ।

ठीक, प्रस्तुत सूत्रमें (जो ‘आदैच्’ पद रखा गया है उस पदसे) ‘तद्भावित’ अर्थात् ‘वृद्धि’ शब्दसे निष्पन्न जो आकार, ऐकार और औकार उनका ही ग्रहण होता है, अथवा किन्हीं भी आकार, ऐकार और औकारोंका ग्रहण होता है ?

यह प्रश्न पूछनेका हेतु क्या है ?

यदि तद्भावित (आकार, ऐकार और औकार) का ग्रहण हो तो ‘शालीयः’, ‘मालीयः’ रूपोंमें ‘वृद्धाच्छः’ (४।२।११४) सूत्रसे कहा हुआ ‘छ’ प्रत्यय नहीं होगा, तथा ‘आग्रमयम्’, ‘शालमयम्’ रूपोंमें (‘नित्यं वृद्धशरादिभ्यः’—४।३।१४४—सूत्रसे) मयट् प्रत्यय नहीं होगा, और ‘आग्रगुतायनिः’, ‘शालगुतायनिः’ रूपोंमें ‘उदीचां वृद्धादगोत्रात्’ (४।१।१५७) सूत्रसे फिञ् प्रत्यय

२ कारण कि जश्त्व कहनेवाले ‘शला जशन्ते’ (८।२।३९) शब्दको कृतवकें समान ही पदसंज्ञाकी आवश्यकता है । अतः जश्त्व न करते हुए ‘वृद्धिरादेजदेङ्गुण’ ऐसा पढ़ना पड़ेगा ।

३. कारण कि ‘शाला’, ‘माला’ आदि शब्दोंमेंका पहला आकार वृद्धिके रूपमें होनेके कारण उन शब्दोंको ‘वृद्धिरित्याचा०’ (१।१।७३) सूत्रसे वृद्धिराज्ञा न होगी । उसी तरह आग्र, शाल, आग्रगुत और शालगुत शब्दोंको भी वृद्धिसंज्ञा न होगी ।

प्राप्नोति । आस्रगुमायनिः शालग्रामायनिः वृद्धलक्षणः किञ्च प्राप्नोति ॥ अथादे-
ज्मात्रस्य ग्रहणं सर्वो भासः सर्वभास इत्युत्तरपदवृद्धौ सर्वं च [६. २. १०५]
इत्येष विधिः प्राप्नोति । इह च तावती भार्यास्य तावद्भार्यः यावद्भार्यः वृद्धि-
निमित्तस्य [६. ३. ३९] इति पुंवद्भावप्रतिषेधः प्राप्नोति ॥ अस्तु तर्ह्यदेज्मानस्य
ग्रहणम् । ननु चोक्तं सर्वो भासः सर्वभास इत्युत्तरपदवृद्धौ सर्वं चेत्येष विधिः
प्राप्नोतीति । नैष दोषः । नैवं विज्ञायत उत्तरपदस्य वृद्धिरुत्तरपदवृद्धिरुत्तरपदवृद्धा-
विति । कथं तर्हि । उत्तरपदस्य [७. ३. १०] इत्येवं प्रकृत्य या वृद्धिस्तद्वत्यु-
त्तरपद इत्येवमेतद्विज्ञायते । अवश्यं चैतदेवं विज्ञेयम् । तद्भावितग्रहणे सत्यपीह

नहीं होगा । ठीक, यदि किसी भी आकार, ऐकार और औकारका ग्रहण होता हो
तो 'सर्वो भासः' अर्थमें किया गया जो 'सर्वभास' समास है उसमें "उत्तरपद-
वृद्धौ सर्वं च" (६।२।१०५) सूत्रसे सब शब्दको अन्तोदात्त होने लगेगा । तथा
'तावती भार्या यस्य' अर्थमें किया गया जो 'तावद्भार्य' समास है उसमें और
'यावद्भार्य' में ('तावत्' तथा 'यावत्' में जो पुंवद्भाव होता है) उस पुंवद्भावका
'वृद्धिनिमित्तस्य च तद्वितस्यापतविकारे' (६।३।३९) सूत्रसे निषेध होने लगेगा ।

ठीक, तो किसी भी आकार, ऐकार और औकारका ग्रहण होने दीजिये ।

परन्तु वैसा होनेपर क्या नहीं कहा गया कि ऊपर बताया हुआ दोष आयेगा
कि 'सर्वो भासः' अर्थमें किये गये 'सर्वभास' समासमें "उत्तरपदवृद्धौ सर्वं च"
(६।२।१०५) सूत्रसे 'सर्व' शब्दको अन्तोदात्त होने लगेगा ?

यह दोष नहीं आता है । कारण कि 'उत्तरपदवृद्धि' समासका विग्रह 'उत्तर-
पदकी वृद्धि' इस तरह न किया जाय ।

तो फिर कैसे किया जाय ?

प्रसज्येत सर्वः फारकः सर्वकारक इति । यदप्युच्यत इह तावती भार्यास्य तावद्भार्यः
यावद्भार्य इति च वृद्धिनिमित्तस्येति पुंवद्भावप्रतिषेधः प्राप्नोतीति नेप दोषः ।
नैवं विज्ञायते वृद्धेर्निमित्तं वृद्धिनिमित्तं वृद्धिनिमित्तस्येति । कथं तर्हि । वृद्धे-
र्निमित्तं यस्मिन्सोऽयं वृद्धिनिमित्तो वृद्धिनिमित्तस्येति । किं च वृद्धेर्निमित्तम् ।
योऽसौ फकारो णकारो ञकारो वा । अथवा यः कृत्स्नाया वृद्धेर्निमित्तम् ।
कश्च कृत्स्नाया वृद्धेर्निमित्तम् । यस्त्रयाणामाकारैकाराकाराणाम् ॥

संज्ञाधिकारः संज्ञासंप्रत्ययार्थः ॥ १ ॥

आकार, ऐकार और औकारको वृद्धिसंज्ञा होती है ऐसा प्रकृत सूत्रका अर्थ लिया
जाय तो भी 'सर्वः कारकः' अर्थमें किये हुए 'सर्वकारक' समासमें ('सर्व' शब्दको
अन्तोद्वात्त होने लगेगा) । और भी जो 'तावती भार्या यस्य' विग्रहके 'तावद्भार्य'
समासमें अथवा उसी प्रकारके 'यावद्भार्य' समासमें 'वृद्धिनिमित्तस्य०' (५।१।३९)
सूत्रसे पुंवद्भावका निषेध होगा ऐसा जो ऊपर कहा है उसके चारों ओर दोष नहीं आता
है; कारण कि 'वृद्धिनिमित्त' शब्दका अर्थ 'वृद्धिका निमित्त' यह न किया जाय ।

तो कैसे किया जाय ?

'वृद्धिका निमित्त जिसमें है वह वृद्धिनिमित्त' यह किया जाय ।

'वृद्धिका निमित्त' का अर्थ क्या समझा जाय ?

अर्थात् फकार, णकार अथवा ञकार (७।२।११७-११८), अथवा 'वृद्धि-
निमित्त' अर्थात् 'सर्व वृद्धिका निमित्त' ऐसा समझा जाय ।

सर्व वृद्धिका निमित्त कौन है ?

जो आकार, ऐकार और औकार इन तीनोंका निमित्त है वह ।

(वा. १). (आगे कहे हुए शब्द) संज्ञार्थ है यह समझनेके लिए यहाँ
'अथ संज्ञा' ऐसा अधिकार (करना चाहिये) ।

६. कारण कि कारक इस उत्तरपदमें कृष्णानुसारे 'वृत्तुल्लुचौ' (३।१।१३३) सूत्रसे
ण्वुल् प्रत्यय लगानेपर 'अचो ऽग्नि' (७।२।११५) सूत्रसे रुद्धि हुई है । सब यह 'आ'कार
वृद्धि शब्दसे ही हुआ है ।

७. तावद्भार्य इत्यादि शब्दोंमें वृत्तुप् इस प्रत्ययको बच्चार, नकार अथवा णकार इनमेंसे
एक भी अनुबंध नहीं ।

८. तावद्भार्य इत्यादि शब्दोंमें वृत्तुप् प्रत्यय केवल आकारका ही निमित्त हुआ
है । वृत्तुप् प्रत्ययसे ऐकार और औकार वहीं भी नहीं होते हैं । अतः वृत्तुप् प्रत्ययको सर्ववृद्धिका
निमित्त नहीं कहा जा सकता है ।

अथ संज्ञेति प्रकृत्य वृद्धचावयः शब्दाः पठितव्याः । किं प्रयोजनम् । संज्ञासंप्रत्ययार्थः । वृद्धचादीनां शब्दानां संज्ञेत्येष संप्रत्ययो यथा स्यात् ॥

इतरथा ह्यसंप्रत्ययो यथा लोके ॥ २ ॥

अक्रियमाणे हि संज्ञाधिकारे वृद्धचादीनां संज्ञेत्येष संप्रत्ययो न स्यात् । इदमिदानीं बहुसूत्रमनर्थकं स्यात् । अनर्थकमित्याह । कथम् । यथा लोके । लोके ह्यर्थवन्ति चानर्थकानि च वाक्यानि दृश्यन्ते । अर्थवन्ति तावत् । देवदत्त गामभ्याज शुक्लां दण्डेन देवदत्त गामभ्याज कुण्णामिति । अनर्थकानि । दश दाडिमानि पडपूपाः कुण्डमजाजिनं पलपिण्डः अधरोरुक्रमेतत्कुमार्याः स्फैयकृतस्य पिता प्रतिशीन इति ॥

संज्ञासंज्ञसंदेहश्च ॥ ३ ॥

क्रियमाणेऽपि संज्ञाधिकारे संज्ञासंज्ञिनोरसंदेहो वक्तव्यः । कुतो

‘अथ संज्ञा’ (‘अथ संज्ञा कहनेका आरंभ करता हूँ’ यह (अधिकार) पहले कहकर बुद्धि आदि शब्द पश्चात् कहे जायें ।

यों किस लिए ?

इसलिए कि (आगे कहे गये जो ‘वृद्धि’ आदि शब्द हैं वे) संज्ञा-शब्द बताये हैं ऐसा ज्ञान हो जाय ।

(पा. २) कारण कि अन्यथा जैसे लोकमें ऐसे ये संज्ञार्थ हैं यह ज्ञान नहीं होगा ।

कारण कि यदि ‘संज्ञा’ अधिकार नहीं कहा जाय तो ‘वृद्धि’ आदि शब्द संज्ञा (के रूपमें उच्चारित) हैं यह ज्ञान नहीं होगा; और उससे ‘वृद्धिरादेच्’ आदि बहुतसे सूत्र अनर्थक अर्थात् अर्थरहित होंगे ।

‘अनर्थक होंगे सो कैसे’ ऐसा कोई पूछे तो उसका उत्तर वार्तिकके (‘यथा लोके’)— अर्थात् जैसे लोकमें (इन शब्दोंमें हे) । लोकमें अर्थयुक्त और अर्थविरहित दोनों प्रकारके वाक्य दिखायी देते हैं । अर्थयुक्त वाक्योंके उदाहरण—‘देवदत्त गामभ्याज शुक्लां दण्डेन’, ‘देवदत्त गामभ्याज कुण्णाम्’ (हे देवदत्त, शुक्ल गौको लाठीसे हकाल ला, उस काली गौको हकाल ला) । अर्थरहित वाक्योंके उदाहरण—‘दश दाडिमानि पडपूपाः कुण्डमजाजिनं पलपिण्डः अधरोरुक्रमेतत्कुमार्याः स्फैयकृतस्य पिता प्रतिशीनः’ (दस दाडिम, छः अपूप, कुण्डा, बकरेका चमड़ा, भूँसका पिंड, लड़कीका यह धाघरा, स्फैयकृतका बाप सूख गया इत्यादि) ।

(पा. ३) तथा (कौनसी) संज्ञा और (कौनसा) संज्ञी इसके बारेमें संदेह दूर करना चाहिये ।

और यद्यपि ‘संज्ञा’ अधिकार कहा हो तो भी संज्ञा तथा संज्ञीका निर्णय कहना क्या — १५

होतवृद्धिशब्दः संज्ञादैचः संज्ञिन इति न पुरादैचः संज्ञा वृद्धिशब्दः संज्ञीति ॥
यत्तावदुच्यते संज्ञाधिकारः कर्तव्यः संज्ञासंप्रत्ययार्थ इति न कर्तव्यः ।

आचार्याचारात्संज्ञासिद्धिः

आचार्याचारात्संज्ञासिद्धिर्भविष्यति । किमिदमाचार्याचारादिति । आचार्याणामुपचारात् ।

यथा लौकिकवैदिकेषु ॥ ४ ॥

तद्यथा लौकिकेषु वैदिकेषु च कृतान्तेषु । लोके तावन्मातापितरौ पुत्रस्य जातस्य संवृतेऽवकारो नाम कुर्वति देवदत्तो यज्ञदत्त इति । तयोरुपचारादन्येऽपि जानन्तीयमस्य संज्ञेति । वेदे याज्ञिकाः संज्ञां कुर्वन्ति स्फ्यो यूपश्चपाळ इति । तत्रभवतामुपचारादन्येऽपि जानन्तीयमस्य संज्ञेति । एवमिहापि । इहैव तावत्के-

चाहिये (अर्थात् संज्ञा कौनसी है और संज्ञी कौनसा है यह निश्चयपूर्वक कहना चाहिये) । न कहा जाय तो 'वृद्धि' ही संज्ञा शब्द है और आकार, एकार और औकार संज्ञी हैं यह कैसे समझा जाय ? आकार, एकार और औकार संज्ञाशब्द हैं और 'वृद्धि' शब्द संज्ञी है ऐसा क्यों न होगा ?

ऊपर जो कहा है कि 'ये संज्ञाएँ कहीं हैं इस ज्ञानके लिए 'संज्ञा' अधिकार चाहिये' (इसके संर्षधमें कहा जा सकता है कि 'अथ संज्ञा' यह अधिकार) न किया जाय । (कारण कि—)

(वा.) आचार्योंकी रचनासे संज्ञाकी सिद्धि होगी ।

आचार्योंकी रचनासे निष्पन्न होगा कि 'अमुक संज्ञा है ।'

'आचार्योंकी रचनासे' का क्या अर्थ है ?

'आचार्योंकी रचनासे' अर्थात् आचार्योंके व्यवहारसे अर्थात् प्रतिपादनकी पद्धतिसे ।

(वा. ४) जैसे लौकिक और वैदिक बातोंमें ।

(इसके लिए दृष्टान्त देना हो तो)—जैसे लौकिक और वैदिक बातोंमें देसा जाता है । लोकमें हम देखते हैं कि पुत्रका जन्म होनेपर माँ बाप अपने ही घरपर देवदत्त, यज्ञदत्त आदि नाम रखते हैं और उसी नामसे उसे पुकारते हैं । उनके उस व्यवहारसे अन्य लोग भी समझते हैं कि यह ('देवदत्त', 'यज्ञदत्त' आदि) इस पुत्रका नाम है । वेदमें भी यज्ञ करनेवाले लोग यज्ञोपयोगी वस्तुओंको 'स्फ्य', 'यूप', 'चपाळ' इत्यादि नाम देते हैं । उन महाशयोंके व्यवहारसे अन्य लोग भी समझते हैं कि इन पदार्थोंकी ये संज्ञाएँ हैं । यही प्रकार है यहाँ (अर्थात् इस व्याकरणशास्त्रमें) भी । कोई व्याख्याकार इस सूत्रका अर्थ यों करते हैं— 'प्रस्तुत सूत्रमें वृद्धि शब्द संज्ञा है और आ, ऐ और औ संज्ञी हैं ।' अन्य कोई

चिदाचक्षाणा आहुः । वृद्धिराद्यः संज्ञादेयः संज्ञिन इति । अपरे गुणः सिचि वृद्धिः [७. २. १] इत्युक्त्वाकारिकारोकारानुदाहरन्ति । ते मन्यामहे यया प्रत्याग्यन्ते सा संज्ञा ये प्रतीयन्ते ते संज्ञिन इति ॥ यदप्युच्यते क्रियमाणेऽपि संज्ञाधिकारे संज्ञासंज्ञिनोरसंदेहो वक्तव्य इति ।

संज्ञासंज्ञयसंदेहश्च ॥ ५ ॥

संज्ञासंज्ञिनोश्वासंदेहः सिद्धः । कुतः । आचार्याचारदेव । उक्त आचार्याचारः ॥

अनाकृतिः ॥ ६ ॥

अथवानाकृतिः संज्ञा । आकृतिमन्तः संज्ञिनः । लोकेऽपि ह्याकृतिमतो मांसपिण्डस्य देवदत्त इति संज्ञा क्रियते ॥

लिङ्गेन वा ॥ ७ ॥

व्याख्याकार (आचार्य) “ सिचि वृद्धिः परस्मैपदेषु ” (७. २. १) सूत्रका उल्लेख करके, आकार, ऐकार और ओकार इनको आदेश करके, इस सूत्रके उदाहरण देते हैं । इससे हम समझते हैं कि जिस शब्दसे दूसरोंका बोध होता है वह संज्ञा शब्द है, और जिनका बोध होता है वे संज्ञी हैं ।

तथा ऊपर जो कहा है कि ‘ यद्यपि संज्ञा यह अधिकार कहा है तो भी संज्ञा कौनसी और संज्ञी कौन उसका निर्णय कहना चाहिये ’ उसके बारेमें कहना हो तो—

(वा. ५) संज्ञा और संज्ञीके संबंधमें सन्देह दूर किया जाय ।

संज्ञा और संज्ञीका निर्णय हो चुका है ।

तो कैसे ?

अर्थात् आचार्योंके प्रतिपादनकी पद्धतिसे ही; आचार्योंके प्रतिपादनकी रीतिका वर्णन ऊपर किया ही है ।

(वा. ६) जो आकृतिरहित है (वह संज्ञा है) ।

अथवा, जिसको आकृति अर्थात् आकार नहीं वह संज्ञा है । आकृतिसहित अर्थात् आकारयुक्त जो पदार्थ है वे संज्ञी । लोकमें भी आकृतियुक्त मांसके गोलेको ‘ देवदत्त ’ नाम दिया जाता है ।

(वा. ७) अथवा चिह्नसे ।

यहाँ आकृति शब्दका भेद ऐसा अर्थ कैयटने किया है । अनेकोंको एक संज्ञा दी जाती है तब संज्ञी अनेक होनेके कारण उनमें भेद रहता है; और उन अनेकोंको संज्ञा एक होनेके कारण उस संज्ञामें भेद नहीं होता है । आकार यद् अर्थ लोकमें यद्यपि मेल खाता है तो भी शास्त्रमें मेल नहीं खाता है । कारण कि शास्त्रमें संज्ञी भी संज्ञा शब्दकी तरह शब्दस्वरूप ही है; और शब्दको आकार संभवनीय नहीं ।

अथवा किंचिल्लिङ्गमासज्य वक्ष्यामीत्यंलिङ्गा संज्ञेति । वृद्धिशब्दे च तल्लिङ्गं फरिष्यते नादैच्छब्दे ॥ इदं तावदयुक्तं यदुच्यत आचार्याचारादिति । किमत्रायुक्तम् । तमेवोपालभ्यागमकं ते सूत्रमिति तस्यैव पुनः प्रमाणीकरणमित्येतदयुक्तम् । अपरितुष्यन्स्वल्पमिदं भवाननेन परिहारेणानाकृतिर्लिङ्गेन वेत्याह । तत्रापि वक्तव्यम् । यद्यप्येनमुच्यतेऽप्येवैतर्हीत्संज्ञा न वक्तव्या लोपश्च न वक्तव्यः ।

अथवा कुछ चिह्न करके कहेंगा कि अमुक अमुक चिह्नसे युक्त शब्द संज्ञा शब्द है; 'वृद्धि' शब्दमें वैसा चिह्न किया जायगा, 'आदैचू' शब्दको वैसा चिह्न नहीं किया जायगा ।

ऊपर जो कहा है कि 'आचार्योंकी रचनासे संज्ञा है यह निष्पन्न होता है' वह उचित नहीं ।

उसमें क्या अयोग्य है ?

आचार्य पाणिनिको आपके सूत्र सँदिग्धार्थ हैं ऐसा दोष देना और उन्हीं सूत्रोंको प्रमाणके रूपमें निर्दिष्ट करना यह बात अयोग्य है ।

और आप भी ('संज्ञासंज्ञ्यसदेहश्च,' 'आचार्याचारात्' शब्दोंसे शंकाका निराकरण करके भी) उस निराकरणसे चित्तका सन्तोष मानो न होनेसे 'अनाकृतिः,' और 'लिङ्गेन' ऐसा प्रतिपादन करते हैं (और फिरसे निराकरण करते हैं) ।

अतः अब वैसा कुछ चिह्न लगाना चाहिये ।

यद्यपि कुछ चिह्न लगाया जाय तो भी (कुछ गौरव नहीं होगा; कारण कि)

१०. संज्ञाशब्दका उच्चारण ठीक न करके कुछ भी दोषयुक्त किया जाय । कल आदि दोष प्रथम भाह्निकके अन्तमें बताये गये हैं, यद्यपि कुछ अक्षरोंका उच्चारण करना उचित नहीं तो भी कुछ बाधा नहीं । कारण कि वृद्धि आदि संज्ञाशब्द पाणिनिके कल्पित हैं । इसमें दोष हो तो भी उस संज्ञाशब्दके द्वारा बताये गये आकार आदि संज्ञियोंमें कुछ दोष नहीं है । सिद्ध प्रयोगमें सही दी रहते हैं । जैसे, ह्रस्व अकार विज्ञात यद्यपि दुष्ट है तो भी धातु, प्रत्यय इत्यादिमें पाणिनिने उसीका उच्चारण किया है । परन्तु उसको निर्दुष्ट खँदत ह्रस्व अकार आदेश (८।४।१८) बताकर सिद्ध प्रयोगमें दोष नहीं रखा है ।

११. जो पाणिनिके सूत्रोंको प्रमाण नहीं मानता वह उस सूत्रको प्रमाण माननेवाले भृतिकार आचार्योंके किये हुये अर्थको प्रमाण कैसे समझेगा ? योद्धेमें, यह अयोग्य है ।

१२. वार्तिककार भी । उदाहरण यह है कि वार्तिककारको भी 'आचार्याचारात्' यह स्वयं ही किया हुआ समाधान अयोग्य प्रतीत हुआ और इसीलिए दूसरा समाधान करने बंद प्रसन्न हुआ ।

१३. वृद्धि आदि संज्ञाशब्दोंका उच्चारण कल आदि दोषोंमेंसे एकाग्र दोषसे युक्त करना चाहिये ।

संज्ञालिङ्गमनुबन्धेषु करिष्यते । न च संज्ञाया निवृत्तिरुच्यते । स्वभावतः संज्ञाः संज्ञिनः प्रत्याग्य निवर्तन्ते । तेनानुबन्धानामपि निवृत्तिर्मविष्यति । सिध्यत्येवमपाणिनीयं तु भवति ॥ यथान्यासमेवास्तु । ननु चोक्तं संज्ञाधिकारः संज्ञासंप्रत्ययार्थ इतरथा ह्यसंप्रत्ययो यथा लोक इति । न यथा लोके तथा व्याकरणे । प्रमाणभूत आचार्यो दर्भपवित्रपाणिः शुचाववकारो प्राङ्मुख उपविश्य महता यत्नेन सूत्रं प्रणयति स्म तत्राशयं वर्णेनाप्यनर्थकेन भवितुं किं पुनरियता सूत्रेण । किमतो

न इत्संज्ञा बतायी जाय, न लोप भी बताया जाय । क्योंकि अनुबन्धों अर्थात् इत्संज्ञक शब्दोंको संज्ञाका चिह्न लगाया जायगा । (संज्ञाचिह्नके रूपमें लगाये गये अक्षरका लोप न कहा जाय । कारण कि) संज्ञाकी निवृत्ति कहीं भी नहीं बतायी जाती है; संज्ञा, संज्ञाका ज्ञान कराके स्वभावसे ही नष्ट हो जाती है । इस नियमके अनुसार ही यदि अनुबन्ध संज्ञाके रूपमें बताये जायें तो (संज्ञाका ज्ञान होनेपर) वे (संज्ञाएँ) भी आप-ही-आप नष्ट होंगी (अर्थात् दूर होंगी) ।

इस रीतिसे इष्टसिद्धि होगी, पर वह कार्य आचार्य पाणिनिकी कृतिके अनुसार न होगा ।

(तो फिर चिह्न आदि कुछ भी लगाया न जाय;) जैसा है वैसा ही रहने दीजिये ।

पर वैसा होनेसे क्या ऊपर दोष नहीं बताया गया कि प्रस्तुत सूत्रमें वा उसके पहले 'संज्ञा' अधिकार, 'वृद्धि' आदि शब्द संज्ञाएँ हैं यह जाननेके लिए कहा जाय ? कारण कि न कहनेसे 'वृद्धि' आदि संज्ञाएँ हैं यह ज्ञान न होगा; और लोकमें जैसे (निरर्थक वाक्य दीस पड़ते हैं वैसा ही यह होगा) ।

सो बात नहीं; लोकमें जो प्रकार है वैसा व्याकरणमें नहीं । (सभीको पूजनीय और) प्रमाणभूत आचार्य पाणिनिने हाथमें दर्भका पवित्रक रसे और शुद्ध स्थानपर पूर्वकी ओर मुँह करके बैठे बहुत प्रयत्न करके सूत्रोंकी रचना की । अतः उन सूत्रोंमें एक वर्ण भी निरर्थक पाना असंभवनीय है, तो फिर संपूर्ण सूत्रकी बात क्या ?

१४. वृद्धि इत्यादि संज्ञाशब्द हैं यह ध्यानमें आनेके लिए जिस दोषसे युक्त तब शब्दका उच्चारण किया जायगा उसी दोषसे युक्त शीङ् आदि घातुओंके टकार आदि अनुबन्धोंका उच्चारण किया जाय । उससे 'ङ्' यह श्री घातुकी संज्ञा है ऐसा बोध होगा, और 'अनुदात्त-द्वितः' (१।३।१२) सूत्रमें 'द्वितः' के बदले 'दात्' ऐसा पढ़ा जाय । 'ङ्' इस संज्ञा-शब्दसे 'शी' घातुका बोध होगा और उससे आरम्भनेपद होगा । तब उन टकार आदि वर्णोंको 'हलन्त्यम्' (१।३।१३) सूत्रसे न इत् संज्ञा करनेकी आवश्यकता है और 'तस्य लोपः' (१।३।९) सूत्रसे न लोप भी करना पड़ेगा ।

यदशङ्क्यम् । अतः संज्ञासंज्ञिनावेव ॥

कुतो नु खल्वेतत्संज्ञासंज्ञिनावेवेति न पुनः साध्यनुरासनेऽस्मिञ्चास्ते साधुत्वमनेन कियते । कृतमनयोः साधुत्वम् । कथम् । वृधिररमा अविररेपेणो-
पदिष्टः प्रकृतिपाठे तस्मात् किञ्चन्यत्पयः । आदेचोऽप्यक्षरसमाधाय उपदिष्टाः ॥
प्रयोगनियमार्थं तर्हि विं स्यात् । वृद्धिरावात्तर आदेचः प्रयोक्तव्या इति । नेह
प्रयोगनियम आरभ्यते । किं तर्हि । संस्कृत्य संस्कृत्य पदान्नुत्सुग्यन्ते तेषां

पर यदि सूत्रार्थे लगाना अशक्य हो तो (वहाँ सूत्रकारकी महत्ता बतानेसे)
क्या उपयोग होगा ?

(उपयोग इतना ही होगा कि उस महान् जपिका सूत्र निरर्थक होता नहीं
यह निश्चित ध्यानमें रखकर प्रयत्नपूर्वक उसका अर्थ करना चाहिये ।) अतः यह
सूत्र संज्ञा और संज्ञीका दर्शक है यह बात ध्यानमें रखी जाय ।

ठीक, पर यह सूत्र संज्ञा और संज्ञी ही बतानेवाला है यही निष्कर्ष कैसे
निकाटा जाय ? शुद्ध शब्द बतानेवाले इस शास्त्रमें आदेच् और वृद्धि ये शब्द
शुद्ध हैं यह इस सूत्रसे बताया गया है ऐसा ही निष्कर्ष क्यों न निकाला जाय ?

(यह निष्कर्ष नहीं निकाला जा सकता है । कारण कि) ये दोनों शब्द
शुद्ध हैं यह बात सिद्ध हो चुकी है ।

तो कैसे ?

‘वृष्’ धातु धातुपाठमें अन्य धातुओंके समान ही बताया गया है । उसके
आगे ‘स्तिन्’ प्रत्यय (२।२।१४) लगानेसे ‘वृद्धि’ शब्द सिद्ध होता है । (अतः
‘वृद्धि’ शब्द प्रस्तुत सूत्रसे सिद्ध करनेकी आवश्यकता नहीं ।) आकार, ऐकार
और औकार ये भी अक्षरमाम्नायमें बताये गे हैं । (ये भी यहाँ किर कहनेकी
आवश्यकता नहीं । अतः प्रस्तुत सूत्र किम लिए है तो आकार, ऐकार और औकारकी
वृद्धि कारकोंके लिए है यह स्वाभाविक निष्कर्ष निकलता है ।)

(तो भी यही निष्कर्ष क्यों निकाला जाय ? वृद्धि और आदेच् शब्दोंकी
शिद्धिके लिए प्रस्तुत सूत्र किया है ऐसा कहना गैरजारीय न हो) तो शब्दोंके
उच्चारणका नियम करनेके लिए प्रस्तुत सूत्र किया है ऐसा समझिये; उच्चारणार्थ,
‘वृद्धि शब्दोंके आगे आकार, ऐकार और औकार रखे जायें’ (यह प्रयोगनियम
प्रस्तुत सूत्र करता है ऐसा समझिये) ।

पर व्याकरणशास्त्र शब्दोंके प्रयोगके नियम करनेके लिए नहीं कहा
गया है ।

तो फिर व्याकरणशास्त्रमें क्या कहा गया है ?

इस व्याकरणशास्त्रमें (एकेक करके करोड़ों) पद केवल सिद्ध करके दिये

यथेष्टमभिसंख्यन्ते भवति । तद्यथा । आहर पात्रम् पात्रमाहरेति । आदेशास्तर्हमि
स्युः । वृद्धिशब्दस्यादेचः । पृथीनिर्दिष्टस्यादेशा उच्यन्ते न चात्र पृथी पर्यायः ॥
आगमास्तर्हमि स्युः । वृद्धिशब्दस्यादेच आगमाः । आगमा अपि पृथीनिर्दिष्टस्यो-
च्यन्ते । लिङ्गेन च । न चात्र पृथी न सत्यप्यागमलिङ्ग पर्यायः ॥ इदं सत्यपि भूयः
सामानाधिकरण्यमेकविभाक्तित्वं च द्वयोर्भेदज्ञपति । कयोः । विरोधविरोधयोर्ना
संज्ञासंज्ञिनेत्या । तत्रैतत्स्याद्विरोधविरोधे इति । तच्च न । द्वयोर्हि प्रतीतपदार्थ-
फयेत्लोकं विरोधविरोधमावो भवति न चादेच्छब्दः प्रतीतपदार्थकः । तस्मात्सं-

जाते हैं । उनका (प्रयोग बोलनेवालेकी) इच्छाके अनुसार होता है; जैसे, ('आहर'
और 'पात्रे' पद सिद्ध होनेपर) 'आहर पात्रम्' कहा जाता है और 'पात्रमाहर'
ऐसा भी कहा जाता है ।

ठीक, तो फिर ये ('आदेच्', 'अदेच्' इत्यादि शब्द) आदेश समझे
जायें । ('वृद्धिआदेच्' सूत्रका हम अर्थ करेंगे कि) 'वृद्धिशब्दको आदेच् आदेश
होते हैं' ।

(यह शक्य नहीं ।) जिसको आदेश होते हैं वह पद (सूत्रमें) पृथी विभक्तिमें
उच्चारित होता है; यहाँ तो पृथी विभक्तिमें पद नहीं दीस पड़ता है । "

तो फिर आकार और ऐच् ये आगम समझे जायें । 'वृद्धिशब्दको आकार
और ऐच् आगम होते हैं' (ऐसा सूत्रका अर्थ हम करेंगे) ।

पर आगम भी जिसको होते हैं उस पदका उच्चारण पृथी विभक्तिमें होता है; और
आगमका कुछ चिह्न नहीं रहता है । यहाँ पृथी विभक्ति भी हम नहीं देरते हैं; अथवा
आगमका (टकार, ककार आदि १११४६-४७) चिह्न भी नहीं दिखायी देता है ।

और विशेषतः ये बातें भी यहाँ दीस पड़ती हैं-यहाँ वृद्धि और आदेच्
शब्दोंमें सामानाधिकरण्य है और वे दोनों शब्द एक ही विभक्तिमें उच्चारित हैं । ये
(दो बातें) दो स्थानोंपर दिखायी देती हैं ।

किन्तु दो स्थानोंमें ?

विशेषण और विशेष्यमें, तथा संज्ञा और संज्ञीमें । इन दोनोंमेंसे विशेषण-
विशेष्यभावसंबंध यहाँ हो (ऐसा कहा जाय) तो वेसा नहीं होगा; कारण कि लोकमें
जिनके अर्थ ज्ञात हैं ऐसे दो शब्दोंमें विशेषण-विशेष्यभावसंबंध रहता है । (प्रस्तुत
सूत्रमें) 'आदेच्' शब्दका अर्थ लोकमें प्रसिद्ध नहीं दिखायी देता " है । अतः

१५. 'वृद्धि' पद प्रयुक्त पद है, 'वृद्धेः' ऐसा पदपुन्य पद नहीं ।

१६. यद्यपि व्याकरणशास्त्रमें 'आदेच्' पदका अर्थ आकार, ऐकार और ओकार पद
प्रसिद्ध है तो भी वह वृद्धिका विशेषण होनेयोग्य नहीं ।

ज्ञासंज्ञिनावेव ॥ तत्र त्वेतावान्संदेहः कः संज्ञी का संज्ञेति । स चापि क संदेहः । यत्रोभे समानाक्षरे । यत्र त्वन्यतरलघु यल्लघु सा संज्ञा । कुत एतत् । लघ्वर्थे हि संज्ञाकरणम् । तत्राप्ययं नावश्यं गुरुलघुतामेवोपलक्षयितुमर्हति । किं तर्हि । ज्ञानाकृतितामपि । अनाकृतिः संज्ञा । आकृतिमन्तः संज्ञिनः । लोके ह्याकृतिमतो मांसपिण्डस्य देवदत्त इति संज्ञा क्रियते ॥ अथवावर्तिन्यः संज्ञा भवन्ति । वृद्धि-शब्दश्चावर्तते नादैच्छब्दः । तद्यथा । इतरत्रापि देवदत्तशब्द आवर्तते न मांस-पिण्डः ॥ अथवा पूर्वोच्चारितः संज्ञी परोच्चारिता संज्ञा । कुत एतत् । सतो हि

(विशेषण-विशेष्यभाव यहाँ शक्य न होनेके कारण 'वृद्धि' शब्द और 'आदैच्' शब्द) ये (अनुक्रमसे) संज्ञा और संज्ञी ही हैं ।

यद्यपि ऐसा हो तो भी कौनसा संज्ञी है और कौनसी संज्ञा है यह प्रश्न अथवा संदेह बाकी रहता ही है ।

(यह प्रश्न-यहाँ नहीं रहता है ।) यह प्रश्न कहाँ उपस्थित होता है ? जहाँ संज्ञा और संज्ञीकी अक्षरसंख्या समान ही रहती है वहाँ । पर जहाँ दोनोंमेंसे एककी अक्षरसंख्या कम रहती है वहाँ जिसकी अक्षरसंख्या कम है वह संज्ञा शब्द (और जिसकी अधिक वह संज्ञी शब्द) ।

तो कैसे ?

इसीलिए कि जो संज्ञा की जाती है वह लाघवके लिए (अर्थात् यत्न बचानेके लिए) । और संज्ञा शब्द केवल लाघवगोरवका ही निदर्शक है सो बात नहीं । तो फिर वह किसका निदर्शक है ? आकृतिरहितत्वका भी वह निदर्शक है । संज्ञाशब्द आकृतिरहित हुआ करता है और संज्ञी आकृतियुक्त होते हैं । लोकमें भी किसी विशिष्ट आकृतिसे युक्त (अस्थि) मांसके गोलको 'देवदत्त' संज्ञा दी जाती है ।

अथवा (शब्दका तीसरा चिह्न यह है कि) संज्ञा शब्द पुनः पुनः आते हैं । प्रस्तुत 'वृद्धि' शब्द बार बार व्याकरणसूत्रोंमें आया करता है, आदैच् शब्द वैसे नहीं आया करता है । अन्य स्थानोंमें भी (यही दाख पड़ता है); जैसे, (लोकमें) देवदत्त शब्द ही बार बार उच्चारित होता है; (देवदत्तका शरीर जो) मांसका गोला (है वह) हर एक बार उपस्थित रहता ही है ऐसा नहीं ।

अथवा, पहले उच्चारित शब्द संज्ञी होता है और जिसका उच्चारण बादमें किया जाता है वह संज्ञा शब्द होता है ।

१७. उदाहरणार्थ, 'वृद्धिर्यस्या' (१।१।७२), 'द्वौ गुणवृद्धौ' (१।१।३), 'वृद्धिरेचि' (१।१।८८), 'वृद्धिनिमित्त' (१।३।३९), 'इदं वृद्धौ' (१।३।२८) इत्यादि ।

१८. देवदत्त बड़ा पंडित है, देवदत्त गाँव गया है, देवदत्तका घर गया है, देवदत्तकी बत्त दीये जायें इस प्रकारकी अनेक बातें कहते समय केवल देवदत्त शब्द ही उच्चारित होता है और उसीमात्रसे अर्थबोध होता है ।

कार्यिणः कार्येण भवितव्यम् । तद्यथा । इतरत्रापि सतो मांसपिण्डस्य देवदत्त इति संज्ञा क्रियते । कथं वृद्धिरादेजिति । एतदेकमाचार्यस्य मङ्गलार्थं मृष्यताम् । माङ्गलिक आचार्यो महतः शास्त्रौषस्य मङ्गलार्थं वृद्धिरान्दमादितः प्रयुङ्क्ते । 'मङ्गलादीनि हि शास्त्राणि प्रथन्ते वीरपुरुषकाणि च भवन्त्यायुष्मत्पुरुषकाणि चाध्येतारश्च वृद्धियुक्ता यथा स्युरिति । सर्वत्रैव हि व्याकरणे पूर्वोच्चारितः संज्ञी परोच्चारिता संज्ञा । अदेङ्गुणः [१-१-२] इति यथा ॥ दोषवान्खल्वपि संज्ञाधिकारः । अद्यमेऽपि हि संज्ञा क्रियते तस्य परमाग्रेडितम् [८-१-२] इति ।

यह कैसे ?

कारण कि (जिसे कार्य होता है वह) कार्यो अस्तित्वमें होनेसे ही कार्य होता है; जैसे, अन्यत्र भी अस्तित्वमें रहनेवाले ही मांसपिण्डको देवदत्त संज्ञा दी जाती है, (और उद्देश्यका प्रथमतः निर्देश करना स्वाभाविक ही है) ।

(यह आवश्यक हो तो) 'वृद्धिरादेच्' सूत्रमें ('वृद्धि' शब्द पहले रखा गया है तो) कैसे ?

(इस एक सूत्रमें 'वृद्धि' यह संज्ञा शब्द यद्यपि आचार्य पाणिनिसे पहले उच्चारित है तो भी उनको उसके संबंधमें कुछ भी दोष न लगाया जाय । कारण कि यहाँ 'वृद्धि' शब्दका आरंभमें उच्चारण करनेमें आचार्यका विशिष्ट हेतु है ।) ऐसा समझा जाय कि आचार्यने मंगलके लिए यहाँ संज्ञा शब्दका पहले उच्चारण किया है । मंगलकारक साधु शब्द बनानेमें प्रवृत्त हुए आचार्य स्वविरचित बड़े शास्त्रके मंगलके लिए आरंभमें 'वृद्धि' शब्दका उच्चारण करते हैं । कारण कि, मंगल शब्द जिनके आरंभमें उच्चारित है वे शास्त्र प्रसिद्धि पाते हैं, उनकी रचना करनेवालेके कुलमें वीर पुरुष जन्म लेते हैं, उन पुरुषोंको दीर्घायुष्य प्राप्त होता है और उनका अध्ययन करनेवाले विद्यार्थियोंकी उन्नति होती है । (अतः 'वृद्धिरादेच्' सूत्रही उपर्युक्त कारणसे संज्ञा शब्द पहले रखके उच्चारित है;) अन्यत्र सप्त स्थानोंमें व्याकरणमें जिसका पहले उच्चारण किया गया है वह संज्ञी, और जिसका बादमें उच्चारण किया गया है वह संज्ञा है । उदाहरणार्थ, 'अदेङ् गुणः' सूत्र देखिये ।

और (उपर्युक्त विधानके अनुसार) यदि संज्ञा अधिकार यहाँ चालू करके ('वृद्धिरादेच्' आदि सूत्रोंका) उच्चारण किया जाय तो भी कहीं कहीं दोष रहेगा ही । कारण कि (सभी संज्ञाएँ प्रस्तुत एक ही स्थानमें कहीं गयी हैं ऐसा नहीं; तो) आठवें अध्यायमें भी संज्ञाएँ बतायी गयी हैं, जैसे, 'तस्य परमाग्रेडितम् (८।१।२) सूत्रमें 'आग्रेडित' संज्ञा कही है । (संज्ञा अधिकार रखा जानेसे) वहाँ (अर्थात् आठवें अध्यायमें) भी इस अधिकारकी अनुवृत्ति करनी पड़ेगी (और वैसा करना प्रायः अशक्य है) ।

तत्रापीदमनुवर्त्य स्यात् ॥ अथवास्थानेऽयं यत्नः क्रियते न हीदं लोकाद्भियते । यदीदं लोकाद्भियते ततो यत्नाहं स्यात् । तद्यथा । अगोज्ञाय कश्चिद्वां सक्थनि कर्णे वा गृहीत्वोपदिशत्ययं गौरिति । न चास्मा आचट इयमस्य संज्ञेति भवति चास्य संप्रत्ययः । तत्रेतत्स्यात्कृतः पूर्वैरभिसंबन्ध इति । इहापि कृतः पूर्वैरभिसंबन्धः । कैः आचार्यैः । तत्रेतत्स्यात् । यस्मै तर्हि संप्रत्युपदिशति तस्याकृत इति । लोकेऽपि हि यस्मै संप्रत्युपदिशति तस्याकृतः । अथ तत्र कृत इहापि कृतो द्रष्टव्यः ॥
 , सतो वृद्ध्यादिषु संज्ञाभावात्तदाश्रय इतरेतराश्रयत्वादप्रसिद्धिः ॥ ८ ॥

अथवा (प्रस्तुत प्रकरणमें संज्ञा अधिकार-सूत्र रखनेका) यह यत्न करना अनुचित है, क्योंकि लोगोंमें ऐसे विषयमें कोई भी विशिष्ट प्रयत्न नहीं करता है । और यह बात लौकिक बातोंसे भिन्न नहीं है । यदि यह बात लौकिक बातोंसे भिन्न होती तो यत्न करना सुयोग्य होता । जैसे, (लोकमें दीस पड़ता है कि) जो बैलको नहीं पहचानता है उस व्यक्तिको दूसरा कोई व्यक्ति बैलकी ज़ाँघ अथवा कान पकड़के पढ़ाता है कि यह बैल है, पर उसे कभी नहीं कहता है कि 'बैल इस पिंढकी संज्ञा है ।' तो भी बैल एक संज्ञा है यह ज्ञान उस व्यक्तिको (अपने-आप) हो जाता है ।

पर वहाँ प्राचीन लोगोंने बैल शब्दसे दर्शित पिंढका और बैल संज्ञाका संबंध लगाया ही होगा ।

तो फिर प्रस्तुत बातमें भी प्राचीन लोगोंने संबंध लगाया ही है ।

किन प्राचीन लोगोंने ?

प्राचीन (व्याकरणके) आचार्योंने ।

पर इतना सब होनेपर भी वहाँ यह कहा जा सकता है कि जिस वर्तमान-कालमें वृद्धि आदि संज्ञाका बोध कराना है उसे संज्ञा और संज्ञीका लगाया हुआ संबंध ज्ञात नहीं । (अतः उसकी दृष्टिसे वह मानो लगाया गया ही नहीं ।)

(उसमें क्या विशेष है ?) लोकमें भी संप्रति जिसे संज्ञाका बोध करा देना है उसे संज्ञा और संज्ञीका लगाया हुआ संबंध ज्ञात होता ही नहीं ।

ठीक, यदि वहाँ (अर्थात् लोकमें) संबंध लगाया गया है (ऐसा समझा जा सकता है तो) यहाँ भी वैसा समझना संभवनीय है ।

(वा. ८) पहले अस्तित्वमें आये हुए संज्ञीको संज्ञा देनेकी परिपाटी रहनेके कारण विशिष्ट संज्ञाशब्दसे विशिष्ट संज्ञीका विधान जिन 'मृजेवृद्धिः' इत्यादि सूत्रोंमें किया है उनमें इतरेतराश्रयदोष आनेसे 'वृद्धि' शब्दका अर्थ निश्चित नहीं किया जा सकता है ।

सतः संज्ञिनः संज्ञाभावात्तदाश्रये संज्ञाश्रये संज्ञिनि वृद्ध्यादिभितरेतरा-
श्रयत्वादमसिद्धिः । फेतेरेतराश्रयता । सतामादिर्चा संज्ञया भवितव्यं संज्ञया चर्दिचो
भाव्यन्ते तदितरेतराश्रयं भवति । इतरेतराश्रयाणि च कार्याणि न प्रकृत्यन्ते ।
तद्यथा । नीर्नावि बद्धा नेतरेतराश्रयाणाम् भवति । ननु च भो इतरेतराश्रयाण्यपि
कार्याणि दृश्यन्ते । तद्यथा । नीः शकटं वहति शकटं च नावं वहति । अन्य-
वपि तत्र किञ्चिद्व्यति जलं स्थलं वा । स्थले शकटं नावं वहति जले नीः शकटं

पहले अस्तित्वमें आये हुए संज्ञीको संज्ञा देनेकी परिपाटी होनेके कारण विशिष्ट
संज्ञाशब्दों से विशिष्ट संज्ञीका विधान जिन 'युजेर्बुद्धिः' (७।२।११४) इत्यादि सूत्रोंमें
किया है उनमें इतरेतराश्रयद्वारा आनेसे 'बुद्धि' शब्दका अर्थ निश्चित नहीं किया
जा सकता है ।

किस प्रकारका इतरेतराश्रयद्वेष ?

आकार और ऐच् अस्तित्वमें आनेपर उन्हें 'बुद्धि' संज्ञा की जाय, और उस
बुद्धि शब्दसे आकार और ऐच् अस्तित्वमें आनेवाले हैं; अतः बुद्धिसंज्ञा आकार
और ऐच् पर अवलंबित है और आकार और ऐच् बुद्धिसंज्ञापर अवलंबित हैं ऐसा होना
अन्योन्याश्रय दोष है । और जहाँ एक दूसरेपर अवलंबित रहनेवाले कार्य उपस्थित
होते हैं वहाँ वे करना शक्य नहीं होता है; जैसे, एक नौका दूसरी नौकासे बौधनेपर
दोनों नौकाएँ एक दूसरीकी रक्षा नहीं कर सकती हैं ।

अर्जी, पर इतरेतराश्रित कार्य भी कभी कभी दीता पड़ते हैं; उदाहरणार्थ,
नौका गाड़ीको रींच लेती है और गाड़ी नौकाको ।

पर (वहाँ केवल नौका और गाड़ी ही नहीं हैं;) पानी वा ज़मीन आदि
और कुछ वहाँ होते हैं । ज़मीनपर गाड़ी नौकाको रींच लेती है और नौका पानीमें
गाड़ीको रींच लेती है । (अतः वहाँ इतरेतराश्रयद्वेष आता नहीं ।)

१९. मारिं भादि उदाहरणोंमें वृत्त धातुके कृत्कारको बुद्धि होनेपर वहाँ 'आ' कार
अस्तित्वमें आयेगा और वह अस्तित्वमें आनेके बाद उसको बुद्धियोग होनेपर 'युजेर्बुद्धिः'
(७।२।११४) सूत्रसे बुद्धि की जायगी । अतः वहाँ उन दोनोंमेंसे कोई भी पड़ने न किया जानेके
कारण मारिं भादि उदाहरण सिद्ध न होंगे ।

२०. जो नौका स्वयं तेलेके लिए असमर्थ होनेके कारण परले तीरको जानेके लिए
दूसरी नौकाका सहाय लेती है, पर वहाँ दूसरी नौका भी ऐसी ही असमर्थ हो तो वे दोनों नौकाएँ
परले तीरको नहीं आती हैं ।

२१. तात्पर्य यह है कि, नाव अपना कार्य करनेके लिए पानीपर अवलंबित है, गाड़ीपर
नहीं । घेरेदी गाड़ी भी अपना काम करनेके लिए ज़मीनपर निर्भर है, नावपर नहीं । तब नाव
और गाड़ी ये दोनों एक दूसरेपर अवलंबित हैं ऐसा नहीं कहा जा सकता है ।

वहति । यथा तर्हि त्रिविष्टम्भकम् । तत्राप्यन्ततः सूत्रकं भवति । इदं पुनरितरे-
तराश्रयमेव ॥

सिद्धं तु नित्यशब्दत्वात् ॥ ९ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । नित्यशब्दत्वात् । नित्याः शब्दाः । नित्येषु
शब्देषु सतामादैषां संज्ञा क्रियते न संज्ञयादैषो भाव्यन्ते । यदि तर्हि नित्याः
शब्दाः किमर्थं शास्त्रम् ।

किमर्थं शास्त्रमिति चेन्निवर्तकत्वात्सिद्धम् ॥ १० ॥

निवर्तकं शास्त्रम् । कथम् । मृजिरस्मा अविशेषेणोपदिष्टः । तस्य सर्वत्र
मृजिबुद्धिः प्रसक्ता । तत्रानेन निवृत्तिः क्रियते । मृजिरङ्कित्सु प्रत्ययेषु मृजि-

तो फिर टिकटीका दृष्टान्तं लीजिये ।

(पर वहाँ भी दूसरा कुछ नहीं ऐसा नहीं;) वहाँ भी अंदरकी ओर धागा रहता
है । किन्तु प्रस्तुत बात इतरेतराश्रयदोषसे युक्त ही है ।

(धा. ९) किन्तु शब्द नित्य होनेके कारण इष्ट कार्य सिद्ध होता है ।

यह विवक्षित कार्य भी यहाँ प्रयत्नके बिना ही सिद्ध होता है ।

तो कैसे ?

शब्द नित्य होनेके कारण । शब्द नित्य हैं । शब्द नित्य होनेके कारण
पहलेसे अस्तित्वमें रहनेवाले ही आकार और एचको बुद्धिसंज्ञा दी जाती है । बुद्धि-
संज्ञा द्वारा आकार और एच् निर्माण नहीं किये जाते हैं ।

पर यदि शब्द नित्य हों तो (व्याकरण) शास्त्रका प्रयोजन क्या है ?

(धा. १०) तो फिर शास्त्र किसलिए है ऐसा पूछा जाय तो शास्त्र
नियतक है इस प्रतिपादनसे इष्ट कार्य सिद्ध होता है (अर्थात् उपर्युक्त प्रश्नका
उत्तर दिया जाता है) ।

शास्त्रका उपयोग है निवृत्ति अर्थात् किसी बातको लौटा देना ।

तो कैसे ?

यह उदाहरण लीजिये । 'मृज्' धातु सामान्यतया धातुपाठमें कहा गया है ।
अतः सर्वत्र 'मृज्' यह शब्दरूप प्रचारमें रहता है यह बुद्धि निर्माण होती है ।
'मृजेर्बुद्धिः' (७९।११४) सूत्रसे 'मृज्' शब्दरूप कुछ स्थानोंमें लौटाया जाता
है । (संक्षेपमें, 'मृजेर्बुद्धिः' सूत्रका अर्थ यों करना है कि) 'कित् और डित् प्रत्ययके
सिवा अन्य प्रत्यय आगे रहनेपर मृज् शब्दके बदले मार्ज् शब्द शुद्ध है ।' (थोड़ेमें,

२२. तीन लकड़ियोंके छोर एकत्र रस्सीसे बाँधनेपर वहाँ वे तीन लकड़ियाँ एक दूसरेके
आधारसे खड़ी रही दिखायी देती हैं ।

अ. ५ पा १ आहिक ३] व्याकरणमहाभाष्यम्

प्रसङ्गे मार्जिः साधुर्भवतीति ॥

प्रत्येकं वृद्धिगुणसंज्ञे भवत इति वक्तव्यम् । किं प्रयोजनम् । समुदाये मा भूतामिति ।

अन्यत्र सहवचनात्समुदाये संज्ञाप्रसङ्गः ॥ ११ ॥

अन्यत्र सहवचनात्समुदाये वृद्धिगुणसंज्ञयोरपसङ्गः । यत्रेच्छति सहभूतानां कार्यं करोति तत्र सहग्रहणम् । तद्यथा । सह सुपा [२-१-४] उभे अभ्यस्तं सहेति ॥

प्रत्ययवयवं च वाक्यपरिसमाप्तेः ॥ १२ ॥

प्रत्ययवयवं च वाक्यपरिसमाप्तिर्दृश्यते । तद्यथा । देवदत्तयज्ञदत्तविष्णुमित्रा भोज्यन्तामिति । न चोच्यते प्रत्येकमिति । प्रत्येकं च भुजिः परिसमाप्यते । ननु चायमप्यस्ति दृष्टान्तः समुदाये वाक्यपरिसमाप्तिरिति । तद्यथा । गर्गाः शतं

शब्द नये नहीं बनाये जाते हैं ।)

(' आकार,' ' ऐकार ' और ' औकार ' इनमेंसे) प्रत्येकको वृद्धिसंज्ञा होती है और (अ, ए और ओ इनमेंसे प्रत्येकको) गुणसंज्ञा होती है ऐसा कहा जाय ।

सो किसलिए ?

इसलिए कि समुदायको संज्ञा न हो । (अर्थात् इसलिए कि आकार, ऐकार और औकार इन तीनोंके समुदायको वृद्धिसंज्ञा न हो, तथा इसलिए कि अकार, एकार और ओकार इन तीनोंको मिलकर गुणसंज्ञा न हो ।)

(वा. ११) अन्यत्र ' सह ' शब्द पाया जानेसे समुदायको (वृद्धि और गुण) संज्ञाएँ होनेका संभव है ।

अन्यत्र (जहाँ जहाँ समुदायको संज्ञा करनी है वहाँ वहाँ) ' सह ' शब्द पाया जाता है, वैसे (यहाँ न पाया जानेसे) ये वृद्धि और गुण संज्ञाएँ समुदायको होनेका संभव नहीं है । जहाँ (आचार्य पाणिनि) समुदायको कार्य होना चाहते हैं वहाँ वे ' सह ' शब्द रखते हैं, जैसे, ' सह सुपा ' (२।१।४), ' उभे अभ्यस्तं सह ' (६।१।५) ये सूत्र देखिये ।

(वा. १२) तथा वाक्यका अर्थ प्रत्येक अवयवको (लागू होता है) ।

और (' प्रत्येक ' शब्दका उच्चारण न किया जानेपर भी) वाक्यका मुख्य अर्थ वाक्यके प्रत्येक अवयवको पूर्णतया लागू होता हुआ बहुत स्थानोंमें दीस पड़ता है; जैसे, जब ' देवदत्त, यज्ञदत्त और विष्णुमित्रको भोजन दिया जाय ' इस वाक्यका उच्चारण किया जाता है तब यद्यपि ' उनमेंसे प्रत्येक ' ऐसा नहीं कहा जाता है तो भी भोजनक्रिया संपूर्णतया प्रत्येकको लागू होती है ।

सो ही बात नहीं; कुछ स्थलोंमें वाक्यका मुख्य अर्थ संपूर्ण समुदायको

दण्डयन्तामिति । अर्थिनश्च राजानो हिरण्येन भवन्ति न च प्रत्येकं दण्डयन्ति । सत्येतस्मिन्दृष्टान्ते यदि तत्र सहग्रहणं क्रियत इहापि प्रत्येकमिति वक्तव्यम् । अथ तत्रान्तरेण सहग्रहणं सहभूतानां कार्यं भवतीहापि नार्थः प्रत्येकमिति वचनेन ॥

अथ किमर्थमाकारस्तपरः क्रियते ।

आकारस्य तपरकरणं सवर्णार्थम्

आकारस्य तपरकरणं क्रियते । किं प्रयोजनम् । सवर्णार्थम् । तपरस्त-
त्कालस्य [१.१.७०] इति तत्कालानां सवर्णानां ग्रहणं यथा स्यात् ।

भी लागू होता है । उदाहरणार्थ, 'गर्गोंको सोनेकी सौ मुद्राएँ वण्ड किया जाय' वाक्य लीजिये । यहाँ यद्यपि ('गर्ग' और 'सोनेकी सौ मुद्राएँ' इन दो शब्दोंमेंसे 'सोनेकी सौ मुद्राएँ' शब्द अर्थकी दृष्टिसे अधिक महत्त्वका है, कारण कि) राजाओंको सोनेकी मुद्राओंकी बहुत आवश्यकता होती है, तो भी वे प्रत्येकको दण्ड नहीं करते, (तो सब गर्गोंसे सबको मिलाकर सोनेकी सौ मुद्राएँ वण्ड वसूल किया जाता है) । तब (समुदायको कार्य होता है ऐसा बतानेवाला) दृष्टान्त होते हुए भी (समुदायको कार्य होनेके हेतुसे यदि 'सह सुपा' — २।१।४, 'उभे अभ्यस्तं सह' — ६।१।५) सूत्रोंमें 'सह' शब्द विलामी देता है तो यहाँ भी (प्रत्येकको कार्य होनेके हेतुसे) 'प्रत्येक' शब्दका उच्चारण करना पड़ेगा । (ऊपरके दो सूत्रोंमें) यदि 'सह' शब्दका उच्चारण न किया जानेपर भी समुदायको कार्य हो सके, तो प्रस्तुत सूत्रमें भी 'प्रत्येक' शब्दका उच्चारण करनेकी आवश्यकता नहीं ।

ठीक, प्रस्तुत सूत्रके 'आत्' शब्दमें तकार आगे लगाकर आकारका उच्चारण किसलिए किया है ?

(या.) आकारका तपरकरण सवर्णके लिए (किया है) ।

आकारके आगे (प्रस्तुत सूत्रमें) तकार लगाया है ।

उसका प्रयोजन क्या है ?

सवर्ण लिये जायँ (यह उसका उपयोग है) । 'तपरस्तत्कालस्य' (१।१।७०) सूत्रसे (आकारके उच्चारणके लिए जितना समय लगता है) उतनेही समयमें उच्चारित होनेवाले जो आकारके सवर्ण हैं वे लिये जायँ (यह तकार लगानेका उपयोग है) ।

२१. 'उभे अभ्यस्तम्' (६।१।५) सूत्रमें पाणिनिने उच्चारण नहीं किया है । 'सह सुपा' (२।१।४) सूत्रमें सह शब्द है; परन्तु उसका उपयोग अलग है । 'सह' इतनाही अलग सूत्र करके उस सूत्रसे कुछ स्थानोंपर भ्रुवन्तका तिङन्तके साथ ही समास होता है; जैसे, पर्यभूयत् ।

केषाम् । उदात्तानुदात्तस्वरितानाम् । किं च कारणं न स्यात् ।

भेदकत्वात्स्वरस्य ॥ १३ ॥

भेदका उदात्तादयः । कथं पुनर्जायते भेदका उदात्तादय इति । एवं हि दृश्यते लोके । य उदात्ते कर्तव्येऽनुदात्तं करोति खण्डिकोपाध्यायस्तस्मै चपेटां ददात्यन्धत्वं करोपीति । अस्ति प्रयोजनमेतत् । किं तर्हीति । भेदकत्वाद्गुणस्येति वक्तव्यम् । किं प्रयोजनम् । आनुनासिक्यं नाम गुणः । तद्विन्नस्यापि यथा

ये सवर्ण कौनसे ?

उदात्त आकार, अनुदात्त आकार और स्वरित आकार ।

पर तकार लगाये बिना ये उदात्त, अनुदात्त और स्वरित आकार क्यों न लिये जायें ?

(पा. १३) स्वरोंके भेदसे (सवर्णका ग्रहण न होगा) ।

उदात्त, अनुदात्त और स्वरित ये स्वर अर्चोंके भेदके कारण होते हैं (अर्थात् उन स्वर्तसे अर्चोंके उदात्त, अनुदात्त और स्वरित ये तीन भेद होते हैं ।)^{१४}

पर उदात्त आदि स्वर अर्चोंमें भेद उत्पन्न करते हैं यह कैसे ज्ञात होता है ?

लोकमें यह बीस पढ़ता है कि उदात्त स्वरका उच्चारण करनेकी आवश्यकता होनेपर भी उसके बदले जो अनुदात्त स्वरका उच्चारण करता है उस शिष्यको खण्डिकोपाध्याय अर्थात् उसके छोटे गुरुजी ' अन्य स्वरका उच्चारण करके तुम भूल करते हो ' यह कहकर थप्पड़ मारते हैं ।

यह उपयोग तो है सही, पर —

पर क्या ?

' स्वर भेद उत्पन्न करते हैं ' कहनेके बदले ' गुण भेद उत्पन्न करते हैं ' ऐसा कहना चाहिये ।

उसका क्या उपयोग है ?

(उदात्त, अनुदात्त इत्यादि स्वर जैसे गुण हैं वैसे) अनुनासिक अर्थात् ' नासिकासे उच्चारण ' यह भी (अक्षरोंका) एक गुण है । (इस गुणके कारण) सामान्य आकारसे सानुनासिक आकार भिन्न होता है; अतः उसका भी (' आत् ' यह तपर उच्चारण करनेसे ग्रहण) हो जाय (यह उपयोग है) । पर उसका

१४. तब ' वृद्धिरादैच् ' इस प्रवृत्त सूत्रमें पाणिनिने उदात्त स्वर लगाकर ' वा ' कारका उच्चारण किया ऐसा समझा जाय तो अनुदात्त तथा स्वरित ' वा ' कारको वृद्धिसंज्ञा नहीं होगी यह दोष आता है ।

१५. तब प्रवृत्त सूत्रमें पाणिनिने निरनुनासिक आकारका उच्चारण किया ऐसा समझा जाय तो भी सानुनासिक ' वा ' कारको भी वृद्धिसंज्ञा होती है ।

स्यात् । किं च कारणं न स्यात् । भेदकत्वाद्गुणस्य । भेदका गुणाः । कथं पुनर्ज्ञायते भेदका गुणा इति । एवं हि दृश्यते लोके । एकोऽयमात्मोदकं नाम तस्य गुणभेदादन्यत्वं भवति । अन्यदिदं शीतमन्यदिदमुष्णमिति । ननु च भो अभेदका अपि गुणा दृश्यन्ते । तद्यथा । देवदत्तो मुण्ड्यपि जठ्यपि शिख्यपि स्वामाख्यां न जहाति । तथा बालो युवा वृद्धः वत्सो दम्प्योः बलीवर्द इति ॥ उभयमिदं गुणपूर्कं भेदका अभेदका इति । किं पुनरत्र न्याय्यम् । अभेदका गुणा इत्येव न्याय्यम् । कुत एतत् । यदयमस्थिदधिसकध्यक्ष्णामनहुदात्तः [७.१.७५] इत्युदात्तग्रहणं करोति । यदि भेदका गुणाः स्युरुदात्तमेवोच्चारयेत् ।

ग्रहण ('त' कार न लगानेपर भी) क्योंकर न होगा ?

(न होगा ;) कारण कि गुण भेद उत्पन्न करते हैं अर्थात् गुण भेद करनेवाले हैं । (और इससे सानुनासिक 'आ' निरनुनासिक 'आ' से भिन्न होनेके कारण 'त' कारसहित 'आ' का उच्चारण न करनेपर प्रस्तुत सूत्रमें सानुनासिकका ग्रहण न होगा ।)

पर (स्वरकी तरह) अन्य गुण भी भेद उत्पन्न करते हैं यह कैसे समझा जाता है ?

लोकमें यह दीस पड़ता है । पानी एक ही स्वरूपका एक सामान्य पदार्थ है । गुणके कारण उसके भिन्न भिन्न भेद होते हैं ; और लोग कहते हैं कि यह ठंडा पानी भिन्न है, और यह गरम पानी भिन्न है ।

अजी, पर गुणके कारण भेद उत्पन्न नहीं होते हैं ऐसा भी दिखायी देता है । उदाहरणार्थ, देवदत्तने यद्यपि मुंडन किया अथवा वह जटायुक्त हो वा शिखायुक्त हो, तो भी वह अपनी 'देवदत्त' संज्ञा नहीं छोड़ता है । (तीनों अवस्थाओंमें उसका 'देवदत्त' ही नाम कायम रहता है ।) तथा बाल, तरुण वा वृद्ध लीजिये, (वह भिन्न भिन्न नहीं होता है ;) वैसे ही बछड़ा (लीजिये) अथवा गद्दीसे जोता हुआ बैल (लीजिये) वा सौँड़ (लीजिये) ।

ठीक, अब गुणोंके बारेमें आपने दोनों पक्ष बताये हैं कि, गुण भेद उत्पन्न करते हैं, और गुण भेद उत्पन्न नहीं करते । उनमेंसे समुचित क्या है ?

गुण भेद उत्पन्न नहीं करते यही विधान योग्य है । सो कैसे ?

कारण कि 'अस्थिदधिसकध्यक्ष्णामनहुदात्तः' (७.१.७५) सूत्रमें (आचार्य पाणिनि) 'उदात्त' शब्दका उच्चारण करते हैं । (उससे वे सूचित करते हैं कि गुणोंसे अर्चोंमें भेद न माने जायें ।) यदि गुण भेद उत्पन्न करते तो ('उदात्तः' शब्दका उच्चारण करके 'अनइ' उदात्त होता है कहनेके बदले 'अनइ' मेंका अकार) उदात्त स्वरसे युक्त ही उच्चारित होता ।

यदि तालभेदका गुणा अनुदात्तादेरन्तोदात्ताच्च यदुच्यते तत्स्वरितादेः स्वरितान्तात्र प्राप्नोति । नैप दोषः । आश्रीयमाणो गुणो भेदको भवति । तद्यथा । शुक्लमालभेत । कृष्णमालभेत । तत्र यः शुक्ल आलम्ब्य कृष्णमालभते न हि तेन यथोक्तं कृतं भवति ॥ असंदेहार्थस्तर्हि तकारः । ऐजित्युच्यमाने संदेहः स्यात्किमिमावैचावे-
वाहोस्विदाकारोऽप्यत्र निर्दिश्यत इति । संदेहमात्रमेतद्भवति सर्वसंदेहेषु चेदमु-
पतिष्ठते व्याख्यानतो विशेषप्रतिपत्तिर्न हि संदेहादलक्षणमिति । त्रयाणां ग्रहणमिति

पर 'गुणोंसे भेद न माने जायें' (ऐसा कहा जाय) तो जिनके आरंभमें अनुदात्त है तथा अन्तमें उदात्त है इन शब्दोंको जो कार्य (४।२।४४; ४।३।६७) कहे हैं वे, जिनके आरंभमें स्वरित है, तथा जिनके अन्तमें स्वरित है उन शब्दोंसे होने लगेंगे ।

यह दोष न आयेगा । (कारण कि, उदात्त आदि शब्दसे अथवा निर्पातनसे) कहा हुआ गुण (पदार्थमें) भेद निर्माण करता है; जैसे, 'शुक्लमालभेत' वाच्य अथवा 'कृष्णमालभेत' वाच्य लीजिये । वहाँ (शुक्ल शब्दसे और कृष्ण शब्दसे गुणका उच्चारण किया गया है और इसीलिए) श्वेत बेलके बदले जो काले बेलको मारता है (अथवा काले बेलके बदले श्वेतको मारता है) उस व्यक्तिका कर्म समुचित नहीं किया होता है । (अतः आकारसे सब प्रकारके आकारका आप-ही-आप ग्रहण हो जानेसे उसीके लिए तकारका उच्चारण करनेकी आवश्यकता नहीं यह सिद्ध होता है ।)

तो फिर (कमसे कम) संशयनिरसनके लिए यहाँ तकारका उच्चारण किया जाय । (उसका स्पष्टीकरण यह है कि तकार न लगाकर आ और ऐच्की संधि करके) 'ऐच्' पदका उच्चारण करनेसे संशय निर्माण होगा कि ऐच् अर्थात् केवल ऐच् शब्द लिया जाय अथवा ('आ' और 'ऐच्' की संधि करके उच्चारित ऐच् शब्द लिया जाय अर्थात् उस शब्दमें) 'आ' कार भी है ऐसा अर्थ किया जाय ।

(संशय तो निर्माण होगा सही,) पर वह नाममात्र ही संशय होगा; कारण कि (संशयका निरसन करनेके लिए) सभी संशयस्थलोंमें यह (परिभाषा) उपस्थित होती ही है—'संदेहस्थलमें विशिष्ट अर्थ व्याख्यानसे किया जाय, संशय आता है इस निमित्तसे शास्त्र निरर्थक न समझा जाय' ('ऐच्' शब्दमें आ और ऐच् एव हैं और 'आ' कार, 'ऐ' कार और 'औ' कार ये) तीनों यहाँ लिये जायें ऐसा यहाँ व्याख्यान करेंगे । (यह करना अनुचित नहीं; कारण कि) इसी प्रकारके अन्य

२६. अथवा जिसके आरंभमें उदात्त है ऐवे (उ.) ।

२७. अथवा जिसके अन्तमें अनुदात्त है ऐसे (उ.) ।

२८. सूत्रमें शब्दका उच्चारण करते समय उनमेंके जिस वर्णको जो उचिन् स्वर हो उसका उच्चारण न करके पाणिनिने द्विज् ई स्वर उस वर्णको लगाया ॥ तो उसको निपातन कहते हैं ।

व्याख्यास्यामः । अन्यत्रापि ह्ययमेवंजातीयकेषु संदेहेषु न कंचियत्नं करोति । तद्यथा । औतोऽम्शसोः [६-१-९३] इति ॥ इदं तर्हि प्रयोजनम् । आन्तर्यतस्त्रिमात्रचतुर्मात्राणां स्थानिनां त्रिमात्रचतुर्मात्रा आदेशा मा भूवन्निति । खट्वा इन्द्रः । खट्वेन्द्रः । खट्वा उदकं खट्वोदकम् । खट्वा ईषा खट्वेषा । खट्वा ऊढा खट्वोढा । खट्वा एलका खट्वैलका । खट्वा ओदनः खट्वोदनः । खट्वा ऐतिकायनः खट्वैतिकायनः । खट्वा औपगवः खट्वोपगव इति । अथ क्रियमाणेऽपि तकारे कस्मादेव त्रिमात्रचतुर्मात्राणां स्थानिनां त्रिमात्रचतुर्मात्रा आदेशा न भवन्ति ।

संशयस्थानोर्मे आचार्य पाणिनि संशय न रहनेके लिए कुछ भी विशिष्ट यत्न नहीं करते हैं; (वहाँ व्याख्यानसे ही संशयका निराकरण किया जाता है) । जैसे, 'औतोऽम्शसोः' (६।१।९३) सूत्र देखिये ।^{२९}

(ठीक, संशयनिरास यदि तकारके उच्चारणका उपयोग न हो) तो यह उपयोग समझा जाय । (यदि तकार रखा जाय तो) स्थानी तीन वा चार मात्राओंसे युक्त होनेपर उनके स्थानमें निकटताके कारण आदेश भी तीन वा चार मात्राओंसे युक्त (होने लगेंगे), वे कैसे न हों । (वे दो मात्राओंसे युक्त न होनेके लिए तकार रखना आवश्यक है ।) उदाहरणके लिए आगे दिये हुए शब्द और उनकी सधियों देखिये—खट्वा + इन्द्रः = खट्वेन्द्रः; खट्वा + उदकम् = खट्वोदकम्, खट्वा + ईषा = खट्वेषा, खट्वा + ऊढा = खट्वोढा; खट्वा + एलका = खट्वैलका; खट्वा + ओदनः = खट्वोदनः; खट्वा + ऐतिकायनः = खट्वैतिकायनः, खट्वा + औपगवः = खट्वोपगवः इत्यादि ।

ठीक, पर यहाँ तकार रखनेपर भी तीन और चार मात्राओंसे युक्त स्थानियोंके तीन और चार मात्राओंसे युक्त आदेश क्यों न होंगे ?

कारण कि 'तपर वर्ण, जिसके उच्चारणके लिए समान काल लगता है ऐसे ही अपने स्वर्णका ग्रहण करता है' यह नियम है (१।१।७०)^{३०} ।

२९. यहाँ आ और ओ इनके बीचमें तकार रखकर 'आओत' ऐसा पाणिनिने नहीं पड़ा है; 'औतः' ऐसा पड़ा है । तथापि यहाँ एक ओकार न लेके आ और ओ ये दो वर्ण हों लिए जायें ऐसा व्याख्यानसे निश्चित किया जाता है ।

३०. 'आ' कारकी दो मात्राएँ और 'ह' कारकी एक मिलकर दो स्थानियोंकी तीन मात्राएँ होती है । खट्वा ईषा इत्यादि उदाहरणोंमें दो स्थानियोंकी मिलकर चार मात्राएँ होती हैं ।

३१. तब दीर्घ व्यंजन द्विमान एकारको और ओकारको ही वृद्धिप्राप्ति होती है । तथा द्विमान एकारको और ओकारको ही गुणसंज्ञा होती है । त्रिमात्र अथवा चतुर्मात्र एकार इत्यादिको गुणमत्रा ही होने नहीं । अतः गुण और वृद्धि करते समय त्रिमात्र इत्यादि आदेश नहीं होते ।

तपरस्तत्कालस्येति नियमात् । ननु तः परो यस्मात्तोऽयं तपरः । नेत्याह । तादृषि परस्तपरः । यदि तादृषि परस्तपर ऋदोरप् [३-३ ५७] इतीहिव स्यात् यवः स्तवः । लवः पव इत्यत्र न स्यात् । नैष तकारः । कस्तर्हि । दकारः । किं दकारे प्रयोजनम् । अथ किं तकारे । ययसदेहार्थस्तकारो दकारोऽपि । अथ मुखसुखार्थस्तकारो दकारोऽपि ॥

परन्तु 'त' जिसके आगे लगाया गया है ऐसा वर्ण यह 'तपर' शब्दका अर्थ है न ?

हम कहते हैं कि यही केवल नहीं । तकारके आगे रहनेवाला वर्ण भी 'तपर' समझा जाता है ।

'तकारके आगे रहनेवाला वर्ण' यही यदि 'तपर' शब्दका अर्थ समझा जाय तो 'ऋदोरप्' (३-३ ५७) सूत्रसे 'यवः', 'स्तवः' इत्यादि शब्दोंमें ही 'अप्' प्रत्यय होगा, 'लवः', 'पवः' इत्यादि शब्दोंमें 'अप्' प्रत्यय न होगा ।

('ऋदोरप्' सूत्रमें) 'तकार' का उच्चारण ही नहीं किया है ।

तो फिर किस वर्णका उच्चारण किया है ?

'दकार' का उच्चारण है ।

'दकार' का उच्चारण करनेका क्या उपयोग है ?

'तकार' के उच्चारणका भी क्या उपयोग है ?

यदि 'तकार' के उच्चारणका उपयोग अर्थके संबन्धमें संशय निर्माण न होने देना यह हो तो 'दकार' का भी वही उपयोग है । तथा उच्चारण करनेमें मुखके द्वारा मुखसे उच्चारण हो यह यदि तकारका उपयोग लिया जाय तो दकारका भी वही उपयोग समझा जायगा ।

३१ तत्र 'इदिरादैच्' इति प्रकृत सूत्रमें ऐकारके पीछे तकार रखा गया है । उस पीछेके तकारसे ऐकार दीर्घ हो लिया जाता है यह कैसे कहा जायगा ?

३२ 'तपर' शब्दमें केवल ऋदुयीदि समास ही है सो बात नहीं, तो वहाँ पंचमीतरपुदय समास भी है ।

३४. 'ऋदोः' में ऋदु इस तकारके आगे ह्रस्व तकारका उच्चारण करके उसकी 'ऋदो' यह पंचमी रखी है । उस तकारसे दीर्घ ऋकारका प्रद्वग्न न होनेके कारण लृ, पू इति दीर्घ ऋकारान्त धातुओंके आगे जप् प्रत्यय नहीं होगा ।

३५. तकार न रखके ऋ और त का सधि करके 'रो' ऐसा उच्चारण किया जाय तो वहाँ क्या रोक ही उच्चारित है यह सन्देह प्राप्त होता है ।

३६. बीचमें व्यञ्जन न रखकर स्वरके आगे दूसरे स्वरके उच्चारणमें थोड़ासा विशेष प्रकारका प्रयत्न करना पड़ता है । और बीचमें व्यञ्जन रखनेपर उस शब्दका मुखसे उच्चारण किया जाता है ।

[अदेङ् गुणः १।१।२॥] इको गुणवृद्धी ॥ १।१।३ ॥

इग्रहणं किमर्थम् ।

इग्रहणमात्संध्यक्षरव्यञ्जननिवृत्त्यर्थम् ॥ १ ॥

इग्रहणं क्रियत आकारनिवृत्त्यर्थं संध्यक्षरनिवृत्त्यर्थं व्यञ्जननिवृत्त्यर्थं च । आकारनिवृत्त्यर्थं तावत् । याता वाता । आकारस्य गुणः प्राप्नोति । इग्रहणान्न भवति ॥ संध्यक्षरनिवृत्त्यर्थम् । ग्लायति म्लायति । संध्यक्षरस्य गुणः प्राप्नोति । इग्रहणान्न भवति ॥ व्यञ्जननिवृत्त्यर्थम् । उष्मिता उष्मितुम् उष्मितव्यम् । व्यञ्जनस्य

[अकार, एकार और ओकार इन तीन वर्णोंको गुणसंज्ञा होती है । १।१।२]

(पा. सू. १. १. ३) गुण और वृद्धि कहनेवाले शास्त्रमें 'इकः' यह पञ्चमन्त पद उपस्थित होता है ।

इस सूत्रमें 'इकः' पद किसलिए रखा है ?

(पा. १) आ, सन्ध्यक्षर और व्यञ्जनकी निवृत्ति होनेके लिए सूत्रमें 'इक्' शब्दका उच्चारण किया है ।

आ, सन्ध्यक्षर (ए, ऐ, ओ, औ) और व्यञ्जन ये वर्ण (गुण और वृद्धि आदेशोंके स्थानी) न हों इसीलिए 'इकः' पद रखा है । (उससे 'आ'कार आदि वर्णोंको गुण और वृद्धि नहीं होती है ।) उनमेंसे 'आ'कारको गुण न होना यह उपयोग 'याता,' 'वाता' (उदाहरणोंमें दीस पड़ता है) । (प्रस्तुत सूत्रमें 'इकः' पदका उच्चारण न करनेसे) यहाँ 'आ'कारको गुण प्राप्त होता है; पर 'इकः' पदके ग्रहणसे वह नहीं होता है । सन्ध्यक्षरको गुण न होना यह उपयोग 'ग्लायति,' 'म्लायति' (उदाहरणोंमें दीस पड़ता है) । ('इकः' पदका उच्चारण न करनेसे) यहाँ सन्ध्यक्षरको (अर्थात् 'ऐ'कारको) गुण प्राप्त होता है; 'इकः' पदके ग्रहणसे

१. इस प्रश्नका तात्पर्य यह है कि यह समूचा सूत्र किसलिए किया है । तथापि 'गुणवृद्धि' पद अगले सूत्रमें अनुरक्त होता है । तब अगले सूत्रमें उसका उच्चारण नहीं करना पड़ेगा इसलिए 'इकः' इस एक पदका यही उद्देश्य किया है ।

२. 'सर्वपातुकार्थपातुकोः' (अ० ८४) इस गुण कहनेवाले शास्त्रमें 'इको गुणवृद्धी' इस परिभाषामुक्त 'इकः' यह पञ्चमन्त पद उपस्थित होनेके कारण इत्यन्त अंगको गुण होता है ऐसा इस शास्त्रका अर्थ होता है । तब चेता इत्यादि उदाहरणोंमें इकार इत्यादि वर्णोंको गुण होता है । आकार इह न होनेके कारण याता आदि उदाहरणोंमें आकारको गुण नहीं होता है ।

३. 'ग्ले' धातुमें मूल ऐकारका धातुपाठमें पाणिनिने उच्चारण किया है । यदि एकारको गुण होके एकार हो तो 'ग्ले' इस एकारान्त धातुका ही उच्चारण करनेसे इस कार्य शिथिल होगा ।

गुणः प्राप्नोति । इग्रहणाच्च भवति ॥ आकारनिवृत्त्यर्थेन तावन्नार्थः । आचार्य-
प्रवृत्तिज्ञापयति नाकारस्य गुणो भवतीति यदयमातोऽनुपसर्गे कः [३.२.३.]
इति ककारमनुबन्धं करोति । कथं कृत्वा ज्ञापकम् । कित्करण एतत्प्रयोजनं
कितीत्याकारलोपो यथा स्यात् । यदि चाकारस्य गुणः स्यात्कित्करणमनर्थकं
यात् । गुणे कृते द्वयोरकारयोः पररूपेण सिद्ध रूपं स्यात् गोदः फम्बलद
इति । पश्यति त्वाचार्यो नाकारस्य गुणो भवतीति ततः ककारमनुबन्धं करोति ॥
सन्ध्यक्षरनिवृत्त्यर्थेनापि नार्थः । उपदेशात्तामर्ध्यात्सन्ध्यक्षरस्य गुणो न भविष्यति ॥
व्यञ्जननिवृत्त्यर्थेनापि नार्थः । आचार्यप्रवृत्तिज्ञापयति न व्यञ्जनस्य गुणो भवतीति
यदयं जनेर्द्धं शारित । कथं कृत्वा ज्ञापकम् । डित्करण एतत्प्रयोजनं डितीति

यह नहीं होता है । व्यञ्जनको गुण न होना यह उपयोग 'उम्भिता,' 'उम्भितुम्,'
'उम्भितव्यम्' (उदाहरणोंमें दिखायी देता है) । ('इक' पद रहनेसे) यहाँ
व्यञ्जनको गुण प्राप्त होता है, 'इकः' पदके ग्रहणसे वह नहीं होता है ।

'आ'कारको गुण न होना यह उपयोग इक् पदका है यह विधान निरर्थक है ।
कारण कि, जब कि आचार्य (पाणिनि) ' आतोऽनुपसर्गे कः ' (३।२।३)
सूत्रमें ' अ ' प्रत्ययको ककार इत्संज्ञक लगाकर ' क ' प्रत्यय कहते हैं, तब उनकी
सूत्ररचनासे यह दील पड़ता है कि ' आ ' कारको गुण नहीं होता है ।

यह ज्ञापक कैसे लिया जाय ?

' क ' प्रत्ययमें ककार इत् करनेका उपयोग यह है कि ' आतो लोप इटि च '
(६।४।६४) सूत्रसे घातुके ' आ ' कारका लोप हो । पर यदि ' आ ' कारको गुण हो तो
' क ' कार इत् करनेका कुछ भी प्रयोजन नहीं । कारण कि ' आ ' कारका गुण जो
' अ ' कार है और प्रत्ययका ' अ ' कार है ये दोनों मिलकर पररूप (६।१।९७)
अकार होके ' गोदः ', ' फम्बलदः ' इत्यादि रूप सिद्ध होंगे ही । अतः आचार्य
(पाणिनि) का मत यह दील पड़ता है कि ' आ ' कारको गुण नहीं होता है और
इसीलिए वे ' क ' प्रत्ययमें ककार इत्संज्ञक लगाते हैं ।

सन्ध्यक्षरको गुण न होना यह इक् पदका उपयोग है यह विधान भी निरर्थक
है, कारण कि उसको यदि गुण होने लगेगा तो उसका मूल उच्चारण भी व्यर्थ
होगा । अतः उच्चारणके चलपर ही सन्ध्यक्षरको गुण न होगा ।

तथा व्यञ्जनको गुण न होना यह इक् पदका उपयोग है ऐसा कहना भी व्यर्थ
है, कारण कि, जब कि ' जन् ' घातुके आगे ' ड ' प्रत्यय कहा है (३।२।९७) तो
आचार्य (पाणिनि) की सूत्ररचनासे ही अनुमान निकलता है कि व्यञ्जनको गुण
नहीं होता है ।

यह ज्ञापक अर्थात् अनुमान कैसे निकलता है ?

टिलोपो यथा स्यात् । यदि व्यञ्जनस्य गुणः स्याद्विस्तरणभनर्थकं स्यात् । गुणे कृते त्रयाणामकाराणां पररूपेण सिद्धं रूपं स्यात् उपसरजः मन्दुरज इति । पश्यति त्वाचार्यो न व्यञ्जनस्य गुणो भवतीति ततो जनेर्दं शास्ति ॥ नैतानि सन्ति ज्ञापकानि । यत्तावदुच्यते कित्करणं ज्ञापकमाकारस्य गुणो न भवतीत्युत्तरार्थमेतत्स्यात् । तुन्दशोकयोः परिमृजापनुदोः [३.२.५] इति । यत्तर्हि गापोटक् [८] इत्यनन्यार्थं ककारमनुबन्धं करोति ॥ यदप्युच्यत उपदेश-

‘ङ’कार इत्संज्ञक करनेका उपयोग यह है कि ङकार जिसका इत् है ऐसा प्रत्यय आगे रहनेसे पिछले ‘टि’ भागका लोप हो । यदि व्यञ्जनको गुण होगा तो ‘ङ’ कार इत् करना व्यर्थ होगी । कारण कि गुण करनेपर तीन अकारोंका पररूप (६।१।९७) होके ‘उपसरजः’, ‘मन्दुरजः’ इत्यादि रूप सिद्ध होंगे । अतः आचार्य पाणिनिका मत यों दीप्त पड़ता है कि व्यञ्जनको गुण नहीं होता है, और इसीसे वे ‘जन्’ धातुके आगे ‘ङ’ प्रत्यय कहते हैं ।

ये अनुमान नहीं निकाले जा सकते हैं । ‘क’कार इत्संज्ञक करनेसे अनुमान निकलता है कि, ‘आ’कारको गुण नहीं होता है ऐसा जो कहा है उसके संबंधमें (इतना ही उत्तर दिया जा सकता है कि यद्यपि ‘आतोऽनुपसर्गे कः’—३।२।३—सूत्रमें ‘क’कार इत्संज्ञक करनेका कुछ भी प्रयोजन न हो तो भी) ‘तुन्दशोकयोः परिमृजापनुदोः’ (३।२।५) इस अगले सूत्रमें ककार इत्संज्ञक करनेका उपयोग होगा ।

यद्यपि (‘क’ प्रत्ययके ककारका उपयोग दिखाया गया) तो भी ‘गापोटक्’ (३।२।८) सूत्रके ‘टक्’ प्रत्ययमें ‘क’ कार इत्संज्ञक करनेका दूसरा कोई उपाय दिखाना संभवनीय नहीं ।

४. ‘टः’ (१।४।४३) सूत्रसे कित् प्रत्यय आगे रहनेपर पिछले ‘टि’ का लोप कहा है । उपसर अपपद रहनेपर ‘जन्’ धातुके आगे ‘ङ’ प्रत्यय किया जानेपर ‘जन्’ धातुमेंके अन् इस ‘टि’ भागका लोप होकर ‘उपसरज’ यह शब्द सिद्ध होता है । ‘टः’ सूत्रसे यद्यपि ‘म’ संज्ञकके ‘टि’ का लोप कहा है तो भी यहाँ ‘ङ’ प्रत्ययको विशेष हेतुसे ‘टि’ लोपके लिए ‘ङ’ कार लगाया जानेके कारण ‘उपसरज’ में ‘म’ संज्ञा न होनेपर भी लोप होता है ।

५. केवल ‘अ’ प्रत्यय करनेसे ही इत् कार्य सिद्ध होगा ।

६. ‘जन्’ धातुके अकारको गुणसे अकार आदेश किया जानेपर ।

७. ‘तुन्दपरिमृजः’ में ‘मृजेर्द्विदिः’ (७।२।११४) सूत्रसे वृद्धि प्राप्त होती है । तथा शोकापनुदः में ‘पुगन्त’ (७।३।८६) सूत्रसे गुण प्राप्त होता है । परन्तु ‘क’ प्रत्यय कित् होनेके कारण ‘विदति च’ (१।१।५) सूत्रसे उस वृद्धिका और गुणका निषेध होता है ।

८. केवल ‘गा’ और ‘पा’ इन दो धातुओंके आगे ही यह ‘टक्’ प्रत्यय कहा है । तब ‘सामगः’, ‘सोमदः’ में धातुमेंके अकारका लोप (१।४।१४) होना यही कित्

सामर्थ्यात्संध्यक्षरस्य गुणो न भवतीति यदि यद्यत्संध्यक्षरस्य प्राप्नोति तत्तदुपदेश-
सामर्थ्याद्वाध्यत आयादयोऽपि तर्हि न प्राप्नुवन्ति । नैष दोषः । यं विधिं
प्रत्युपदेशोऽनर्थकः स विधिर्वाध्यते यस्य तु विधेर्निमित्तमेव नासौ वाध्यते । गुणं
च प्रत्युपदेशोऽनर्थक आयादीना पुनर्निमित्तमेव ॥ यदप्युच्यते जनेर्द्वयनं ज्ञापकं
न व्यञ्जनस्य गुणो भवतीति सिद्धे विधिरारम्भमाणो ज्ञापकार्यो भवति न च
जनेर्गुणेन सिध्यति । कुतो हेतुजनेर्गुण उच्यमानोऽकारो भवति न पुनरेकारो वा
स्यादोकारो वेति । आन्तर्यतोऽर्धमात्रिकस्य व्यञ्जनस्य मात्रिकोऽकारो भविष्यति ।

तथा 'सन्ध्यक्षरोंका उच्चारण जब कि किया है तब सन्ध्यक्षरको गुण नहीं होता
(ऐसा जो कहा है उसके संबंधमें यह बताया जा सकता है कि) ' उच्चारणके बलपर
सन्ध्यक्षरको जो जो कार्य होंगे उन सबका बाध होगा । ' और उससे (' ग्ले ' आदि
धातुओंके सन्ध्यक्षरोंको होनेवाले) आय्, आष् इत्यादि (आदेश) भी नहीं होंगे
(यह दोष आयेगा) ।

कारण कि जिस विधिके बारेमें (अर्थात् जो विधि किया जानेपर सन्ध्यक्षरोंका)
उच्चारण व्यर्थ होता है वह विधि (उस उच्चारणसे) बाधित होता है, पर जो विधि
होनेके लिए ऐ, ओ ये निमित्तमात्र है उस विधिकी (सन्ध्यक्षरके उच्चारणके बलपर)
बाध नहीं होता है । गुणके संबंधमें (अर्थात् सन्ध्यक्षरको गुण किया जानेपर सन्ध्य-
क्षरका) उच्चारण व्यर्थ होता है, (पर सन्ध्यक्षरको होनेवाले) आय्, आष् इत्यादि
आदेशोंका (सन्ध्यक्षर) निमित्तमात्र होता है ।

तथा 'जन्' धातुके आगे कहे हुए 'ङ' प्रत्ययसे व्यञ्जनको गुण नहीं होता है
यह अनुमान निकलता है (ऐसा जो ऊपर कहा है) उसके बारेमें इतना ही कहना है कि
" (कोई विधि कहे बिना अन्य रीतिसे) अपने-आप ही इष्टकी सिद्धि होनेपर यदि
कोई विधि कहा जाय (तभी वह विधि व्यर्थ होता है और व्यर्थ होनेके कारण) उससे
(आचार्यके मतकी) किसी बातका अनुमान निकलता है । " किन्तु 'जन्' धातुके
आगे कहे हुए 'ङ' प्रत्ययके संबंधमें मात्र वैसी बात नहीं । कारण कि यहाँ नकारका
गुण करके इष्टसिद्धि नहीं होती है । ऐसा क्यों तो 'जन्' धातुके नकारको गुण हो तो
वह 'अ' कार ही क्यों हो ? एकार वा ओकार क्यों न हो ?

पर व्यञ्जनकी आधी मात्रा होनेके कारण एक मात्रासे युक्त 'अ' कार ही
उसके निकटका होनेसे व्यञ्जनको 'अ' कार ही गुण होगा ।

प्रत्ययका उपयोग होता है । गुणका अवकाश बुद्धिका निषेध करना यह उपयोग 'गा' और 'पा',
धातुओंमें सम्भवनीय नहीं । अतः 'आ' कारको गुण नहीं होता है इसके बारेमें इस 'ङ्'
प्रत्ययका ककार ज्ञापक होगा ।

१ अतः 'रक्षयते' आदि रूप सिद्ध नहीं होंगे ।

एवमप्यनुनासिकः प्राप्नोति । पररूपेण शुद्धो भविष्यति । एवं तर्हि गमेरप्ययं ङो वक्तव्यः । गमेश्च गुण उच्यमान आन्तर्यत ओकारः प्राप्नोति ॥ तस्मादि-
ग्रहणं कर्तव्यम् ॥

यदीग्रहणं क्रियते द्यौः पन्थाः सः इममित्येतेऽपीकः प्राप्नुवन्ति ।

संज्ञया विधाने नियमः ॥ २ ॥

संज्ञया ये विधीयन्ते तेषु नियमः । किं वक्तव्यमेतत् । न हि । कथम-

(यह यद्यपि हो और 'अ'कार ही हो) तो भी वह सानुनासिक होगा न ?
(कुछ बाधा नहीं ।) दो 'अ'कारों का पररूप होने अन्तमें शुद्ध (अर्थात्
निरनुनासिक) ही होगा ।

पर (यद्यपि 'ज्' धातुके बारेमें गुणसे इष्ट कार्य सिद्ध हो तो भी) 'गम्'
धातुके आगे वही 'ङ' प्रत्यय कहना चाहिये, कारण कि 'गम्' धातुके 'अ'कारको
यदि गुण किया जाय तो ('अ'कार न होने) निकटका होनेके कारण ओकार
होने लगेंगी । (संक्षेपमें) 'इकः' पद सूत्रमें रचना आवश्यक है ।

ठीक, पर इक्को ही गुण और वृद्धि होती है तो 'द्यौः', 'पन्थाः', 'सः',
'इमम्' इत्यादि (उदाहरणोंमें जो ओ, आ, अ इत्यादि आदेश कहे हैं वे भी)
इक्को ही होने लगेंगे । (कारण कि ओकारको और आकारको वृद्धिसंज्ञा है और
अकारको गुणसंज्ञा है ।)

(पा. २) संज्ञाका उच्चारण करके विधान किया हो तो नियम होता है ।

(ऊपरके आदेश इक् को होने लगेंगे तो यह दोष नहीं आयेगा, कारण कि

१०. मकारकी नकारकी जैसी आधी मात्रा होनेके कारण उसको दो मात्राओंसे गुण
ए, ओ की अपेक्षा अकार ही निकटका है । तो भी उस मकारको 'ओ' कार स्थानकी दृष्टिसे
निकटका है, कारण कि सकारका शोष्ठ-स्थान है, और स्थानसे प्राप्त निकटता अन्योकी अपेक्षा
अधिक प्रबल समझी जाती है । (१।१।५० भाष्य देखिये) । तब 'गम्' धातुके मकारको
गुणसे 'ओ' कार हो तो गुह्यत्व आदि उदाहरण सिद्ध न होनेके कारण 'टि' लोपके लिए
'ङ' कार लगाना ही चाहिये । अतः वास्तवमें व्यञ्जनको गुण न होनेके विषयमें हापक नहीं
प्राप्त होता है ।

११. 'द्यौ' में दिव् शब्दके वकारको 'दिव औत' (७।१।८४) सूत्रसे औकार आदेश
होता है । वह आदेश वकारके बदले इकारको हो तो 'द्यौ' रूप सिद्ध नहीं होगा । 'पन्था' में
'पथिमप्यु' (७।१।८५) सूत्रसे कहा हुआ 'आ' कार आदेश पथिन् शब्दके नकारको न
होके इकारको होगा । 'स' में 'इक्' न होनेके कारण 'त्यदादीनाम्' (७।२।१०२) सूत्रसे
अकार आदेश होगा ही नहीं । 'इमम्' में वही सूत्रसे कहा हुआ अकार आदेश इमम् शब्दके
मकारके बदले इकारको होगा ।

नुच्यमानं गंस्यते । गुणवृद्धिग्रहणसामर्थ्यात् । कथं पुनरन्तरेण गुणवृद्धिग्रहणमिको गुणवृद्धी स्याताम् । प्रकृतं गुणवृद्धिग्रहणमनुवर्तते । क प्रकृतम् । वृद्धिरादैजदेङ्गुण इति । यदि तदनुवर्ततेऽदेङ्गुणो वृद्धिश्चेत्यदेङां वृद्धिसंज्ञापि प्राप्नोति । संबन्धमनुवर्तिष्यते । वृद्धिरादैच् । अदेङ्गुणो वृद्धिरादैच् । तत इको गुणवृद्धी इति । गुण-

जहाँ गुण और वृद्धि इन) संज्ञाओंका उच्चारण करके (गुण वा वृद्धि) यह आदेश कहा हो वहाँ (वह आदेश इक्को ही होता है) । ऐसा नियम (इस सूत्रसे) होता है ।

तो फिर यह कहना चाहिये न ?

नहीं; (यह कहनेकी आवश्यकता नहीं) ।

पर न कहनेसे कैसे ज्ञात होगा ?

गुण और वृद्धि पदोंके उच्चारणके बलपर ।

(उच्चारणके बलपर तो आप कहते हैं, पर गुण और वृद्धि पद कहीं व्यर्थ आते हैं कि उनका बल आप कह सकेंगे ? इस सूत्रमें गुण और वृद्धि पद अवश्य रखने चाहिये । कारण कि) उन गुण और वृद्धि पदोंके ग्रहणके बिना, इक् को गुण और वृद्धि होती है यह अर्थ कैसे हो ?

क्यों ? पूर्वसूत्रके गुण और वृद्धि पद प्रस्तुत सूत्रमें अनुवृत्त होंगे ही ।^{११}

पूर्वसूत्रमें इन पदोंका कहां उच्चारण किया गया है ?

‘वृद्धिरादैच्’ (१।१।१) और ‘अदेङ् गुणः’ (१।१।२) सूत्रोंमें ।

यदि (‘वृद्धिरादैच्’ का) वह (वृद्धि पद यहाँ— १।१।२) आता है (ऐसा कहा जाय) तो वह ‘वृद्धि’ पद ‘अदेङ् गुणः’ सूत्रमें भी आया हो और अकार तथा एङ् को (गुणसंज्ञा जैसी) वृद्धिसंज्ञा भी होने लगेगी ।

(तो फिर ‘वृद्धिरादैच्’ सूत्रसे जो वृद्धिपद अनुवृत्त हुआ है वह न केवल अनुवृत्त हुआ है तो आदैच् पवते) संबद्ध होते हुए अनुवृत्त हुआ है (ऐसा समझा जाय) । ‘वृद्धिरादैच्’ यह पहला सूत्र है । उसके बाद ‘अदेङ् गुणः’ सूत्रमें जो वृद्धिपद आया है वह ‘आदैच्’ से संबद्ध होकर ही आया है । (अतः वृद्धिपदका

११. तब वहीसे यह कार्य सिद्ध होते हुए जब कि फिरसे यहाँ ‘गुणवृद्धी’ पद रखा गया है तो उसके बलपर गुण और वृद्धि शब्दोंका उच्चारण करके गुणका तथा वृद्धिका लक्ष्य विधान किया हो वही यह नियम लागू होता है ऐसा समझा जा सकता है ।

१२. अतः आ, ऐ और औ इनको पूर्वपूजसे जो वृद्धिसंज्ञा बढ़ी है उसीका इस सूत्रमें अ, ए और ओ इनको गुणसंज्ञाका विधान करनेमें अनुवाद किया है ऐसा दिखानी देगा । इसमें अ, ए और ओ को वृद्धिसंज्ञा होगी यह दोष नहीं प्राप्त होता है ।

वृद्धिग्रहणमनुवर्तते । आदेजदेह्रहणं निवृत्तम् ॥ अथवा मण्डूकगतयोऽधिकाराः । यथा मण्डूका उत्प्लुत्योत्प्लुत्य गच्छन्ति तद्वदधिकाराः ॥ अथवैक्ययोगः फलिष्यते । वृद्धिरादेजदेह्रणः । तत इको गुणवृद्धी इति । न चैक्ययोगेऽनुवृत्तिर्भवति ॥ अथवान्यवचनाच्चकाराकरणात्प्रकृतापवादो विज्ञायते यथोत्तर्गेण प्रसक्तस्यापवादो बाधको भवति । अन्यस्याः संज्ञाया वचनाच्चकारस्य चानुरूपणार्थस्याकरणात्प्रकृताया वृद्धिसंज्ञाया गुणसंज्ञा बाधिका भविष्यति यथोत्तर्गेण प्रसक्तस्यापवादो बाधको भवति ॥ अथवा वक्ष्यत्येतत् । अनुवर्तन्ते च नाम विधयो न चानुवर्त-

अदेह्र पदसे संबंध न होनेके कारण कुछ भी दोष नहीं आता है ।) उसके अनन्तर 'इको गुणवृद्धी' सूत्रमें केवल गुण और वृद्धि ये दो पद ही आयेगी और 'अदेह्र' तथा 'आदेह्र' पद वहीं रुक जायेंगे । अथवा 'अधिकार' के रूपमें उच्चारित पद (पिछले सूत्रसे अगले सूत्रमें) मेंढक जैसे जाते हैं; अर्थात् जैसे मेंढक कूदते कूदते चलते हैं वैसे 'अधिकार' पद (इस सूत्रसे उस सूत्रपर कूदन करके जाते हैं, अर्थात् कभी कभी बीचके सूत्रमें प्रवेश न करके आगे कूदते हैं) अतः 'अदेह्र गुणः' सूत्रको स्पर्श न करके तत्काल वृद्धिपद यहाँ आयेगा) । अथवा 'वृद्धिरादेजदेह्र गुणः' इस रूपका एक ही सूत्र करेंगे और तदनन्तर 'इको गुणवृद्धी' (दूसरा सूत्र छेगे) ; इससे ('वृद्धिरादेजदेह्र गुणः' यह) एक ही पूरा सूत्र होनेसे ('वृद्धि' शब्दकी) अनुवृत्ति ('अदेह्र गुणः' में) होती है ऐसा नहीं कहा जा सकता है ।

अथवा—अन्य संज्ञा करी जानेके कारण तथा 'च' शब्द न रखनेसे ऐसा ज्ञात होता है कि प्रवृत्त ('वृद्धि' संज्ञा का गुणसंज्ञा) बाधक होगी, जैसे सामान्य नियमों का हटानेवाले कार्य का अपवाद (विशेष नियम) बाधक होता है । अथवा ('अदेह्र गुणः' सूत्रमें 'वृद्धि' पदकी अनुवृत्ति होके अ, ए और ओ की वृद्धिर्गण प्राप्त होनेपर भी उनकी 'गुण' या) अन्य संज्ञा करी जानेके कारण तथा (यह करनेवाले सूत्रमें) अनुवृत्ति होनेके लिए 'च शब्द न रखनेसे' (यह ज्ञात होगा कि) प्रवृत्त 'वृद्धि' संज्ञाका 'गुण' संज्ञा बाध करेगी । जैसे सामान्य नियमों को हटाने का कार्यका अपवादसूत्र बाध करता है (वैसे ही यह होगा) । अथवा आगे (५।१।४) सूत्रकार यह दृष्टि करनेवाले हैं कि कोई विधि अर्थात् विधि करनेवाले शब्द) आने सूत्रमें प्रविष्ट होनी है; पर केवल प्रविष्ट होनेसे वेग होगा है को बाध नहीं, तो

१४ यह पद म गणना अथ कि कथ होनेके कारण 'अदेह्र गुण' 'गुणो पूर्ववृत्तयो' 'वृद्धि' शब्दों को मिलाते हुए है यह सिद्ध होला । कारण कि 'अदेह्र गुणादी' सूत्रमें 'वृद्धि' शब्दों का प्रविष्ट होना यह उक्त उद्देश्य है ।

नादेव भवन्ति । किं तर्हि । यत्नाद्भवन्तीति ॥ अथवोभय निवृत्त तदपेक्षिष्यामहे ॥

‘किं पुनरयमलोऽन्त्यशेष आहोस्विदलोऽन्त्यापवादः । कथं चायं तच्छेषः स्यात्कथं वा तदपवादः । यद्येकं वाक्यं तच्चेदं च अलोऽन्त्यस्य विधयो भवन्ति इको गुणवृद्धी अलोऽन्त्यस्येति ततोऽयं तच्छेषः । अथ नाना वाक्यम् अलोऽन्त्यस्य विधयो भवन्ति इको गुणवृद्धी अन्त्यस्य चानन्त्यस्य चेति ततोऽयं तदपवादः । कश्चात्र विशेषः ।

वैसा होनेके लिए ध्यान करना पड़ता है । (ऐसा यत्न यहाँ न किया ” जानेंसे अकार और एहको वृद्धिसंज्ञा न होगी, तो गुणसंज्ञा ही होगी ।) अथवा (प्रस्तुत ‘इको गुणवृद्धी’ सूत्रमें आने के पहले ही) वृद्धि शब्द तथा गुणशब्द भी रुक जाता है और उन (दोनों शब्दों) का यहाँ (अर्थात् प्रस्तुत सूत्रमें) हम अभ्याहार करेंगे ।

ठीक, तो क्या (वाक्यार्थ के कार्यमें) प्रस्तुत (सूत्र ‘अलोन्त्यस्य’—३।१।५२—सूत्रकी शेषपूर्ति लिया जाय) अथवा ‘अलोन्त्यस्य’ सूत्रका अपवाद (समझा जाय) ?

यह सूत्र ‘अलोन्त्यस्य’ सूत्रकी शेषपूर्ति कैसे समझी जाय अथवा ‘अलोन्त्यस्य’ सूत्रका अपवाद कैसे समझा जाय ?

यदि वह सूत्र और यह सूत्र दोनों मिलाकर एक वाक्य किया जाय और “(पक्षी विभक्तिका उच्चारण करके अमुकके स्थानमें अमुक होता है ऐसा कहनेसे) वह उस शब्दके अन्त्य वर्णको होता है” इससे “गुण और वृद्धि आदेश अन्त्य इक्क वर्णको होते हैं” यह अर्थ किया जाय तो प्रस्तुत (सूत्र) उस (‘अलोन्त्यस्य’—३।१।५२—सूत्र) की शेषपूर्ति होती है । पर यदि (दोनों सूत्रोंके) दो भिन्न भिन्न वाक्य किये जायें और ‘पक्षी विभक्तिका उच्चारण करके कहा गया कार्य अन्त्य वर्णको होता है’ तथा ‘गुण और वृद्धि ये कार्य इक्को होते हैं, वह इक्क अन्तमें हो वा न हो’ (यह अर्थ किया जाय) तो प्रस्तुत (सूत्र) उस (‘अलोन्त्यस्य’ सूत्र) का अपवाद होता है ।

इन दोनों अर्थोंमें क्या भेद दीख पड़ता है ?

१५ मेट्रकण्डितसे जो अधिकार पाद्य होते हैं उनका बीचमें कुछ संबंध ही नहीं होता है । अथवा सर्वत्र संबंध होता है, पर वह नाममात्र ही है, उससे कुछ भी कार्य नहीं होता है, जहाँ कुछ विशेष प्रयत्न किया हुआ दीख पड़ेगा, वहाँ उसका सबब कार्यकारी होता है । मेट्रकण्डितका ही यह एक प्रकार है ऐसा समझा जाय ।

१६ ‘अयेद् गुण’ में । अतः यहाँ ‘वृद्धि’ पदका केवल संबंध हुआ है, पर वेद कार्यकारी न होनेके कारण अ ए, और ओओ वृद्धिसंज्ञा नहीं होती है ।

वृद्धिगुणावलोऽन्त्यस्येति चेन्मिदिपुगन्तलघूपधच्छिद्वशिक्षिप्रक्षुद्रोष्णिग्रह-
णम् ॥ ३ ॥

वृद्धिगुणावलोऽन्त्यस्येति चेन्मिदिपुगन्तलघूपधच्छिद्वशिक्षिप्रक्षुद्रोष्णिग्रहणं कर्तव्यम् । मिदेर्गुणः [७.३.८२] इक इति वक्तव्यम् । अनन्त्यत्वाद्धि न प्राप्नोति ॥ पुगन्तलघूपधस्य गुण इक इति वक्तव्यम् । अनन्त्यत्वाद्धि न प्राप्नोति । ऋच्छेर्लिटि गुण इक इति वक्तव्यम् । अनन्त्यत्वाद्धि न प्राप्नोति ॥ ऋदृशोऽडि गुणः [७.४.१६] इक इति वक्तव्यम् । अनन्त्यत्वाद्धि न प्राप्नोति ॥ क्षिप्रक्षुद्रयोर्गुण इक इति वक्तव्यम् । अनन्त्यत्वाद्धि न प्राप्नोति ॥

(वा. ३) वृद्धि और गुण अन्त्य इक् वर्णको होते हैं तो मिद् पुगन्त धातु, ह्रस्व स्वर जिनकी उपधामें हैं ऐसे धातु, ऋच्छ, वृश्, क्षिप्र और क्षुद्रके संबंधमें (अर्थात् इनको गुण वा वृद्धि कहनेवाले सूत्रमें) 'इक्' शब्द रखना पड़ेगा ।

वृद्धि और गुण अन्त्य इक् वर्णको होता है ऐसा कहा जाय तो " मिद्, पुगन्त धातु, ह्रस्व स्वर जिनकी उपधामें हैं ऐसे धातु, ऋच्छ, वृश्, क्षिप्र, और क्षुद्रके संबंधमें (अर्थात् इनको गुण वा वृद्धि कहनेवाले सूत्रमें) 'इक्' शब्द रखना पड़ेगा । उदाहरणार्थ, 'मिदेर्गुणः' (७.३.८२) सूत्रमें 'इकः' पद रखना पड़ेगा । कारण कि (वह न रखा जाय तो) इकार अन्त्यवर्ण न होनेसे वहाँ (यह प्रस्तुत 'इको गुणवृद्धी' परिभाषा) नहीं प्राप्त होगी । (अतः वहाँ इकारको गुण नहीं होगा) । [तथा 'वृजेर्बुद्धिः' (७.२.१४४) सूत्रमें 'इकः' शब्दका उच्चारण करना पड़ेगा; न उच्चारण किया जाय तो 'क्' कार अन्तमें न होनेसे उसको वृद्धि न होगी ।] उसी प्रकार 'पुगन्तलघूपधस्य च' (७.३.८६) सूत्रमें 'इकः' पदका उच्चारण करना पड़ेगा, (न उच्चारण किया जाय तो 'क्षेप-यति', 'सेधति' आदि उदाहरणोंमें इक् वर्ण) अन्तमें न होनेसे (उसको गुण) न होगा । वैसेही 'लिट्' प्रत्यय आगे रहनेपर 'ऋच्छ' धातुको कहा हुआ गुण (७.४.११) लीजिये । (वहाँ भी) 'इकः' पद रखना पड़ेगा; कारण कि ('इकः' न रखा जाय तो इक् वर्ण अर्थात् 'क्' कार) अन्तमें न होनेसे (उसको गुण) न होगा । उसी प्रकार 'ऋदृशोऽडि गुणः' (७.४.१६) सूत्र लीजिये । (वहाँ भी) 'इकः' पद रखना पड़ेगा; कारण कि वहाँ भी 'इक्' वर्ण अर्थात् 'क्' कार अन्तमें न होनेसे (उसको गुण) नहीं होगा । तथा 'क्षिप्र' और 'क्षुद्र' को गुण कहनेवाले सूत्रमें भी (६.४.१५६) 'इकः' पद रखना पड़ेगा । कारण कि (वहाँ भी) 'इक्' वर्ण अन्तमें न होनेसे (उसको गुण नहीं होगा) ।

१७. गुण और वृद्धिके संबंधमें "इको गुणवृद्धी" सूत्र 'अन्त्यस्य' सूत्रकी शेषवृत्ति है यह पक्ष लिया जाय तो ।

सर्वदेशप्रसङ्गानिगन्तस्य ॥ ४ ॥

सर्वदेशश्च गुणोऽनिगन्तस्य प्राप्नोति । याता वाता । किं कारणम् । अलोऽन्त्यस्येति पृथी चैव ह्यन्त्यमिकमुपसंक्रान्ता । अङ्गस्येति च स्थानपृथी । तद्यदिदानीमनिगन्तमङ्गं तस्य गुणः सर्वदेशः प्राप्नोति । नैप दोषः । यथैव ह्यलोऽन्त्यस्येति पठ्यन्त्यमिकमुपसंक्रान्तेवमङ्गस्येत्यपि स्थानपृथी । तद्यदिदानीमनिगन्तमङ्गं तत्र पठ्येव नास्ति कुतो गुणः कुतः सर्वदेशः ॥ एवं तर्हि नायं दोषसमुच्चयः । किं तर्हि । पूर्वापेक्षोऽयं दोषः । ह्यर्थे चायं चः पठितः । मिदि-

(पा. ४) तथा जिस (धातु) के अन्तमें 'इक्' नहीं रहता है उस धातु के बारेमें गुणरूप आदेश पूरे धातुको होने लगेगा ।

उसी प्रकार (वृद्धि और गुण अन्त्य 'इक्' को होते हैं ऐसा कहनेपर) जिस (धातु) के अन्तमें 'इक्' नहीं रहता है उस धातुके विषयमें ('सर्वधातुकार्थं' ७।३।८४—सूत्रसे) गुणरूप आदेश पूरे धातुको होने लगेगा । जैसे, 'याता,' 'वाता' में ('या' और 'वा' को होने लगेगा) ।

यह होनेका क्या कारण है ?

कारण यों है—'अलः अन्त्यस्य' शब्दोंकी पृथीका संबंध 'इकः' शब्दसे होता है (और 'अन्त्य इक्को' यह अर्थ होता है । अतः 'याता' आदि उदाहरणोंमें उन दोनों परिभाषाओंका कोई उपयोग नहीं ।) अब 'अंगस्य' पृथीका अर्थ है 'स्थान'; इस कारणसे (अंगको गुण होता है यह अर्थ होनेसे) जो अंग इगन्त नहीं उस पूरे अंगको गुण प्राप्त होता है ।

यह दोष नहीं आता है । कारण कि जैसे 'अलः,' 'अन्त्यस्य' पृथी 'इकः' पदकी ओर गयी वैसे 'अंगस्य' स्थानपृथी भी (उन परिभाषाओंके बलपर) 'अन्त्यस्य इकः' इस पदकी ओर ही जाती है । और उससे जो अंग इगन्त नहीं उसके बारेमें पृथी ही रहती नहीं; तब उसको कहाँका गुण और कहाँका सर्वदेश ?

ठीक, तो ('मिद्' आदि धातुओंको गुण कहनेवाले सूत्रमें इक् पद अधिक रखना और अनिगन्त 'या,' 'वा' इत्यादि धातुओंके विषयमें पूरे धातुको आदेश होना) ये दो भिन्न भिन्न दोष हैं ऐसा हम नहीं कहते ।

तो फिर क्या कहते हैं ?

हम यों कहते हैं कि 'सर्वदेशप्रसङ्गं' वार्तिक पूर्ववार्तिकका शेष है । ('मिद्' आदि धातुओंको गुण कहनेवाले सूत्रमें 'इकः' पद रखना पड़ेगा ऐसा जो पूर्ववार्तिकमें कहा है वहाँ 'इकः' पद न रखा जाय तो क्या होगा वह इस वार्तिकमें कहा है । अतः पूर्ववार्तिकमें जो कहा है उसका हेतु अगले वार्तिकमें दिखाया है ।) यहाँ 'च' शब्द 'हि' शब्दके अर्थमें प्रयुक्त किया है । (संक्षेपमें) 'मिदि

पुगन्तलघूपधच्छिद्विशिक्षिप्रक्षुद्रेष्मिग्रहणं सर्वदिशप्रसङ्गो ह्यनिगन्तस्येति । मिदेर्गुण इक इति वचनादन्त्यस्य न । अन्त्यस्येति वचनादिको न । उच्यते च गुणः । स सर्वदिशः प्राप्नोति । एवं सर्वत्र ॥ अस्तु तर्हि तदपवादः ।

इग्मात्रस्येति चेज्जुसिसार्वधातुकार्धधातुकह्रस्वाद्योगुणेऽनन्त्यप्रतिषेधः ॥५॥

इग्मात्रस्येति चेज्जुसिसार्वधातुकार्धधातुकह्रस्वाद्योगुणेष्वनन्त्यस्य प्रतिषेधो वक्तव्यः । जुसि गुणः । स यथेह भवति अजुहवुः अविमयुरिति एवमनेनिजुः पर्यवेविपुः अत्रापि प्राप्नोति ॥ सार्वधातुकार्धधातुकर्योगुणः । स यथेह भवति कर्ता हर्ता नयति तरति भवति एवमीहिता ईहितुमित्यत्रापि प्राप्नोति ॥ ह्रस्वस्य गुणः

पुगन्तलघूपधच्छिद्विशिक्षिप्रक्षुद्रेष्मिग्रहणं सर्वदिशप्रसङ्गो ह्यनिगन्तस्य' (यह एक ही धार्तिक अर्थके बारेमें समझा जाय, और उसका अर्थ यों किया जाय— गुण और वृद्धि अन्त्य इक्को किये जाएँ ऐसा दो परिभाषाओंको मिलाकर कहा है ।) अतएव 'मिद्' धातुको कहा हुआ गुण प्रकृत परिभाषासे इक्को किया जाय ऐसा कहा जानेसे वह अन्त्य व्यञ्जनको नहीं हो सकता है, (और 'अलोन्त्यस्य' परिभाषासे) अन्त्य वर्णको गुण किया जाय ऐसा कहा जानेसे (उपान्त्य) इक्को वह नहीं हो सकता है । और मिद् धातुको गुण तो कहा ही गया है, अतः वह पूरे धातुको होगा (उसके सिवा दूसरा मार्ग ही रहता नहीं) । यही प्रकार शेष सभी धातुओंके विषयमें समझा जाय । (ठीक, तो फिर 'तदपवाद' पक्ष लिजिये (अर्थात् 'इको गुणवृद्धि', सूत्र 'अलोन्त्यस्य' सूत्रका अपवाद समझिये) ।

(वा. ५) यङि (गुण) केवल इक्को ही तो जुस् प्रत्यय, सार्वधातुके प्रत्यय और आर्धधातुक प्रत्यय आगे रहनेपर (कहा हुआ गुण) तथा ह्रस्वको (कहा हुआ गुण) और तदनंतरके सूत्रोंसे (कहा हुआ गुण) इन सब गुणोंकी अनन्त्य इक्के बारेमें प्रतिषेध करना पड़ेगा ।

यदि (गुण) केवल इक्को होता है (वह इक् चाहे अन्तमें हो वा न हो) ऐसा कहा जाय तो जुस् प्रत्यय, सार्वधातुक प्रत्यय और आर्धधातुक प्रत्यय आगे रहनेपर (कहा हुआ गुण—७।३।८३, ८४) तथा ह्रस्वको (कहा हुआ गुण—७।३।१०८) और तदनंतरके सूत्रोंसे (कहा हुआ गुण) इन सब गुणोंका अनन्त्य इक्के विषयमें प्रतिषेध कहना पड़ेगा । जुस् प्रत्यय आगे रहनेपर (कहा हुआ) गुण (७।३।८३) लीजिये । वह जैसे 'अजुहवुः', 'अविमयुः' रूपोंमें होता है वैसे ही वह 'अनेनिजुः', 'पर्यवेविपुः' रूपोंमें भी अनन्त्य इक्को होने लगेगा । सार्वधातुक और आर्धधातुक प्रत्यय आगे रहनेपर (कहा हुआ) गुण (७।३।८४) वह जिस प्रकार 'कर्ता', 'हर्ता', 'नयति', 'तरति', 'भवति', इत्यादि रूपोंमें होता है, उसी प्रकार वह 'ईहिता', 'ईहितुम्' रूपोंमें इक्को होने लगेगा । ह्रस्वको कहा हुआ गुण (७।३।१०८)

[७. ३. १०८] । स यथेह भवति हेऽग्रे हे वायो इति एवं हेऽग्निचित् हे सोमसुदित्यत्रापि प्राप्नोति ॥ जसि गुणः । स यथेह भवति अग्नयः वायव इति एवमग्निचितः सोमसुत इत्यत्रापि प्राप्नोति ॥ ऋतो डि सर्वनामस्थानयोर्गुणः । स यथेह भवति कर्तरि कर्तारौ कर्तार इति एवं सुकृति सुकृतौ सुकृत इत्यत्रापि प्राप्नोति ॥ घेडिति [७. ३. १११] गुणः । स यथेह भवति अग्नये वायवे, एवमग्निचिते सोमसुत इत्यत्रापि प्राप्नोति ॥ ओर्गुणः [६. ४. १४६] । स यथेह भवति वाग्रव्यः माण्डव्य इति एवं सुश्रुत् सौश्रुत इत्यत्रापि प्राप्नोति ॥ नैव दोषः ।

पुगन्तलघूपधग्रहणमनन्त्यनियमार्थम् ॥ ६ ॥

पुगन्तलघूपधग्रहणमनन्त्यनियमार्थं भविष्यति । पुगन्तलघूपधस्यैवानन्त्यस्य नान्यस्थानन्त्यस्येति ॥ प्रकृतस्यैव नियमः स्यात् । किं च प्रकृतम् । सर्वधातुकार्ध-

लीजिये । वह जैसे 'हे अग्ने' 'हे वायो' रूपोंमें होता है, वैसे ही 'हे अग्निचित्', 'हे सोमसुत' रूपोंमें भी तकारके पिछले इक्को होने लगेगा । 'जस्' प्रत्यय आगे रहनेपर (कहा हुआ) गुण (७।३।१०९) लीजिये । वह जिस प्रकार 'अग्नयः', 'वायवः' रूपोंमें होता है, उसी प्रकार वह 'अग्निचितः', 'सोमसुतः' रूपोंमें भी इक्को होने लगेगा 'डि' और सर्वनामस्थान आगे रहनेपर 'क' कारको (कहा हुआ) गुण (७।३।११०) लीजिये । वह जैसे कर्तरि, कर्तारौ, कर्तारः रूपोंमें होता है, वैसेही सुकृति, सुकृतौ, सुकृतः रूपोंमें भी 'क' कारको होने लगेगा । तथा 'पि' संज्ञक शब्दको डित् प्रत्यय आगे रहनेपर (कहा हुआ) गुण (७।३।१११) लीजिये । वह 'अग्नये', 'वायवे' रूपोंमें जैसे होता है, वैसेही 'अग्निचिते', 'सोमसुते' रूपोंमें भी इक्को होने लगेगा । तथा 'ओर्गुणः' (६।४।१४६) सूत्रसे 'उ' कारको कहा हुआ गुण लीजिये । वह जैसे 'वाग्रव्य', 'माण्डव्यः' रूपोंमें होता है, वैसेही 'सुश्रुत्', 'सौश्रुतः' रूपोंमें भी होने लगेगा ।

यह दोष नहीं जाता है । कारण कि—

(पा. ६) 'पुगन्त' और 'लघूपध' दाढ़ रखनेका अनन्त्य इक्को, वारेमें नियम करनेके लिए उपयोग किया जायगा ।

(अन्तमें रहनेवाले वा न रहनेवाले सभी इकोंको गुण हो तो गुण कहनेवाले ७।३।८६—सूत्रमें) 'पुगन्त' जीर 'लघूपध' शब्द रखनेका (अन्य प्रयोजन न रहनेसे उन शब्दोंका गुण कहनेवाले सूत्रमें नीचे दिया हुआ) अनन्त्य इक्के वारेमें यों नियम करनेके लिए उपयोग किया जायगा—'यदि अनन्त्य वर्णको गुण प्राप्त हो

धातुकयोरिति । तेन भवेदिह नियमान्न स्यात् ईहिता ईहितुम् ईहितव्यमिति । ह्रस्वाद्योर्गुणस्त्वनियतः सोऽनन्त्यस्यापि प्राप्नोति । अथाप्येवं नियमः स्यात् । पुगन्तलघूपधस्य सार्वधातुकार्धधातुकयोरेवेति । एवमपि सार्वधातुकार्धधातुकयोर्गुणोऽनियतः सोऽनन्त्यस्यापि प्राप्नोति । ईहिता ईहितुम् ईहितव्यमिति । अथाप्युभयतो नियमः स्यात् । पुगन्तलघूपधस्यैव सार्वधातुकार्धधातुकयोः सार्वधातुकार्धधातुकयोरेव पुगन्तलघूपधस्येति । एवमप्ययं जुसि गुणोऽनियतः सोऽनन्त्यस्यापि प्राप्नोति । अनेनिजुः पर्यवेविपुरिति ॥ एवं तर्हि नायं तच्छेपो नापि तदपवादः । अन्यदेवेवं परिभाषान्तरमसंबन्धमनया परिभाषया । परिभाषान्तरमिति च मत्वा क्रोश्या-

सार्वधातुक और आर्धधातुक प्रत्यय आगे रहनेपर गुण होना यह प्रकृत है । उससे क्या होगा ? उदाहरणार्थ, ईहिता, ईहितुम्, ईहितव्यम् रूपों ('सार्वधातुकार्धधातुकयोः'—७।३।८४ सूत्रसे) प्राप्त गुण ('पुगन्तलघूपधस्य च') यह नियम समझनेसे नहीं होगा । पर ह्रस्व स्वरको और इतरोंको 'ह्रस्वस्य गुण' (७।३।१०८) इत्यादि सूत्रोंसे जो गुण कहा है उसके संबंधमें नियम लागू न होनेसे वह उपान्त्य इक्को भी होने लगेगा; (और उससे अनेक दोष निर्माण होंगे) ।

और 'पुगन्तलघूपधस्य च' नियम 'पुगन्त और लघूपध धातुओंको भी गुण प्राप्त हो तो सार्वधातुक और आर्धधातुक प्रत्यय आगे रहनेपर ही होता है' इस रूपका किया जाय तो 'पुगन्तलघूपधस्य च' और आर्धधातुक आगे रहनेपर होनेवाला गुण भी नियमित न होगा और वह उपान्त्य इक्को भी होगा; जैसे 'ईहिता', 'ईहितुम्', 'ईहितव्यम्' रूप देखिये ।

ठीक, तो (ये दोष टालनेके लिए) सार्वधातुक और आर्धधातुक प्रत्यय आगे रहनेपर 'पुगन्तलघूपधस्य च' नियम करके 'ईहिता' वह पुगन्त और लघूपध धातुओंको होता है, ओन्त्यको गुण प्राप्त हो तो धातुओंको गुण प्राप्त हो तो वह सार्वधातुक और आर्धधातुक पुगन्त और लघूपध ही होता है, ऐसा अर्थ किया तो भी जुस प्रत्यय आगे प्रत्यय आगे रहनेपर (७।३।८३) नियमवद् नहीं है और वह उपान्त्य इक्को प्राप्त कहा हुआ गुण हरणार्थ, 'अनेनिजुः', 'पर्यवेविपुः' रूप देखिये ।

ठीक, तो प्रस्तुत ('इको गुणवृद्धी' सूत्र 'अलोन्त्य सूत्रकी) शेषपूर्ति भी न ली जाय अथवा उसका अपवाद भी न—(१।१।११) अन्य ही एक परिभाषासूत्र है, उसका 'अलोन्त्यस्य' इस परिभाषा लय, संबंध नहीं (ऐसा समझा जाय) । (इस विधानके लिये यह प्रमाण है कि सूत्र 'अलोन्त्यस्य' सूत्रसे पूर्णतया विभिन्न है ऐसा समझकर कि पढ़ा है ।

१८. इह नियम ही क्यों किया जाय, विपरीत नियम क्यों ? अभिप्राय है ।

पठन्ति । नियमादिको गुणवृद्धी भवतो विप्रतिषेधेनेति । यदि चायं तच्छेषः स्यात्तेनैव तस्यायुक्तो विप्रतिषेधः । अथापि तदपवाद उत्सर्गापवादयोरप्ययुक्तो विप्रतिषेधः । तत्र नियमस्यावकाशः । राज्ञः क च [४. २. १४०] राजकीयम् । इको गुणवृद्धी इत्यस्यावकाशः । चयनम् चायकः लवनम् लावक इति । इहोभय प्राप्नोति । मेवति मार्षीति । इको गुणवृद्धी इत्येतद्भवति विप्रतिषेधेन । नैप युक्तो विप्रतिषेधः । विप्रतिषेधे हि परमित्युच्यते । पूर्वश्राय योगः परो नियमः । णट्वाची परशब्दः । विप्रतिषेधे पर यदिष्ट तद्भवतीति । एवमप्ययुक्तो विप्रतिषेधः ।

('अलोन्त्यस्य' नियमका बाध करके) विप्रतिषेधसे इक् को गुण और वृद्धि होती है । प्रस्तुत सूत्र यदि 'अलोन्त्यस्य' सूत्रकी शेषपूर्ति होती तो (दोनों सूत्र मिलकर मानो एक ही सूत्र होनेके कारण) अपना आपसे विप्रतिषेध (अर्थात् विरोध) होना संभवनीय नहीं । तथा प्रस्तुत सूत्रका 'अलोन्त्यस्य' सूत्रका अपवाद समझा जाय तो 'अलोन्त्यस्य' सूत्र उत्सर्ग अर्थात् साधारण सूत्र होनेसे और 'इको गुणवृद्धी' यह अपवादसूत्र होनेसे (दोनों समझल न होनेके कारण) उनमें विप्रतिषेध अर्थात् विरोध है यह मानना उचित नहीं ।

(अब दोनों सूत्र तुल्यचल दिखाना हो तो दोनोंका ही भिन्न भिन्न चर्त्तार्ष्य यों बताना चाहिये—) 'राज्ञः क च' (४।२।१४०) सूत्रसे सिद्ध 'राजकीयम्' रूप लीजिये । यहाँ 'अलोन्त्यस्य' सूत्रको स्वतन्त्र अवसर मिलेता है । 'इको गुणवृद्धी' सूत्रको 'चयनम्', 'चायकः', 'लवनम्', 'लावकः' रूपोंमें अवसर मिलेता है । 'मेवति', 'मार्षी' उदाहरणोंमें दोनों सूत्र प्राप्त होते हैं और (तुल्यचल

द्विकार्ययोगो हि विप्रतिषेधो न चात्रैको द्विकार्ययुक्तः । नावश्यं द्विकार्ययोग एव विप्रतिषेधः । किं तर्हि । असंभवोऽपि । स चास्त्यत्रासंभवः । कोऽसावसंभवः । इह तावद्वृक्षेभ्यः पृक्षेभ्य इत्येकः स्थानी द्वावादेशो । न चास्ति संभवो यदेकस्य स्थानिनो द्वावादेशो स्याताम् । इहेदानीं मेयति मेयतः मेयन्तीति द्वौ स्थानिनावेक आदेशः । न चास्ति संभवो यद्वयोः स्थानिनोरेक आदेशः स्यादित्येषोऽसंभवः । सत्येतस्मिन्नसंभवे युक्तो विप्रतिषेधः । एवमप्ययुक्तो विप्रतिषेधः । द्वयोर्हि सावकाशयोः समवस्थितयोर्विप्रतिषेधो भवत्यनवकाशाभ्यां हे अर्थात् जो कार्य (हमें) इष्ट है वह होता है' (यह 'विप्रतिषेधे०' सूत्रका अर्थ समझा जाता है ।)

यद्यपि यह अर्थ समझा जाय तो भी यहाँ 'विप्रतिषेध' है यह निधान उचित नहीं । कारण कि विप्रतिषेध अर्थात् एकके साथ दो कार्योंका योग; और यहाँ तो दो दो कार्य जिसके हैं ऐसा एक स्थानी दीस ही नहीं पड़ता ।

'एकके दो कार्य होना' यह एक ही अर्थ विप्रतिषेध शब्दका है सो बात नहीं; तो '(दो शास्त्र एक उदाहरणमें प्रवृत्त होते हुए उनका) असंभव (अर्थात् उन दोनोंके द्वारा बतायी गयी बातोंका एक ही समय स्वीकार न करना' यह) भी (विप्रतिषेध शब्दका अर्थ है) । इस प्रकारका असंभव प्रस्तुत उदाहरणमें दीस पड़ता है ।

यहाँ वह असंभव कौनसा ?

यहाँ 'पृक्षेभ्यः', 'पृक्षेभ्यः' उदाहरणोंमें 'अ' कार एक ही स्थानी है और उसको 'आ' कार (७।३।१०२) और 'ए' कार (७।३।१०३) ये दो आदेश प्राप्त होते हैं । एक ही स्थानीको एक ही समय दो आदेश होना संभवनीय नहीं । मेयति, मेयतः, मेयन्ति इन प्रस्तुत उदाहरणोंमें (इकार और दकार) इन दो स्थानियोंको एक ही समय एक ही आदेश (गुण) प्राप्त होता है; और दो स्थानियोंको एक ही समय एक ही आदेश प्राप्त होना संभवनीय नहीं । इस प्रकारका असंभव प्रस्तुत सूत्रमें है और असंभव होनेसे यहाँ विप्रतिषेध लेना उचित ही है ।

ऐसा यद्यपि ही तो भी यहाँ विप्रतिषेध समझना उचित नहीं होता है । कारण कि जिनके बारेमें स्वतंत्र उदाहरण पाये जाते हैं ऐसे दो कार्य (एक ही समय एक ही स्थानपर) प्रवृत्त होनेपर विप्रतिषेध होता है । प्रस्तुत सूत्रके बारेमें स्वतंत्र उदाहरण नहीं बताया जा सकता ।

२१. तो 'मेयति' में गुणरूपो एक कार्यके दकार और दकार ये दो स्थानी हैं ।

योगः । ननु चेदानीमेवास्यानृताशः प्रकृतः । चयनम् चायकः लानम् लायक इति । अत्रापि नियमः प्राप्नोति । यावता नापामे नियमेऽयं योग आरम्भ्यने-
 ऽतस्तदपवादोऽयं योगो भवति । उत्सर्गापवादयोश्चायुक्तो विप्रतिषेधः । अत्रापि
 कथंविदिको गुणवृद्धिः इत्यस्यावकाशः स्यादेवमपि यथेह विप्रतिषेधादिकं गुणो
 भवति मेयति मेयतः मेयन्ति एवमिहापि स्यात् अनेनिजुः पर्यवेविपुः ॥ एवं
 तर्हि वृद्धिर्भवति गुणो भवतीति यत्र नूयादिक इत्येतत्त्रोपरिचयं द्रष्टव्यम् । किं
 कृतं भवति । द्वितीया पक्षी प्रादुर्भाष्यते । तत्र कामचारो गृह्यमाणेन वेकं विशेषयि-

पर अभी प्रस्तुत सूत्रके स्वतंत्र उदाहरण 'चयनम्', 'चायकः', 'लानम्',
 'लायकः' इत्यादि बताये गये हैं न ?

यहाँ भी ('अलोन्त्यस्य'—१।१।५२) इस नियमसूत्रकी प्राप्ति है ही" ।
 और जब कि (प्रकृत 'इको गुणवृद्धी' सूत्र जहाँ जहाँ लागू होता है वहाँ वहाँ
 'अलोन्त्यस्य') नियमसूत्र प्राप्त होता ही है, (वहाँ भी नहीं ऐसा नहीं,) ऐसा होते
 हुए भी आचार्य पाणिनिने इस सूत्रकी रचना की है, तब यह सूत्र 'अलोन्त्यस्य'
 सूत्रका अपवादसूत्र ही होता है; और उत्सर्ग-सूत्र और अपवादसूत्र इन दोनोंमें
 विप्रतिषेध (मानना) उचित नहीं । ठीक, तो मान लीजिये, यद्यपि किसी तैरेह
 'इको गुणवृद्धी' सूत्रका स्वतंत्र उदाहरण बताया जाय तो 'मेयति', 'मेयतः',
 'मेयन्ति' उदाहरणोंमें विप्रतिषेधसे 'इको गुणवृद्धी' सूत्र ठाम् होकर ('मिदं गुणः'
 —७।३।८२—सूत्रसे) इक्को गुण होता है तथा 'अनेनिजुः', 'पर्यवेविपुः'
 रूपोंमें ('जुति च'—७।३।८३— सूत्रसे) गुण होने लगेगा (और ये रूप वृद्धि
 होंगे) ।

ठीक, तो 'जहाँ वृद्धि होती है, गुण होता है ऐसा बोटा जाय वहाँ 'इकः'
 (अर्थात् 'इक्को') यह पद उपस्थित होता है' ऐसा इस प्रस्तुत सूत्रका अर्थ
 किया जाय ।

यह अर्थ करनेसे क्या किया जाता है ?

(गुण और वृद्धि कहनेवाले शास्त्रोंमें एक पञ्चम्यन्त शब्द मूलसे रहना ही है,
 वहाँ उसके साथ 'इकः' यह) दूसरा पञ्चम्यन्त शब्द (इस परिभाषाके कारण)
 लिया जाता है; और (अर्थ करते समय) इच्छाके अनुसार सूत्रमें प्रथम उच्चारित
 शब्द 'इकः' पदका विशेषण किया जाता है अथवा 'इकः' शब्द सूत्रमें उच्चारित

२२. उदाहा उपयोग चाहे हो या न हो, 'चयनम्' आदि उदाहरणोंमें गुण आदि
 वर्ण्य होनेपर 'अलोन्त्यस्य' की प्राप्ति होनेसे होती है ।

२३. 'चयनम्' में गुण वर्ण्य होनेपर 'अलोन्त्यस्य' परिभाषाकी प्राप्ति होती है
 सही, पर यहाँ उसका कुछ भी उपयोग न होनेसे वृद्धी रचना नहीं की जा सकती है वर
 क्षमिषाय है ।

तुमिका वा गृह्यमाणम् । यावता कामचार इह तावन्मिदिपुगन्तलघूपधर्चिष्ठशिक्षि-
पक्षुद्रेषु गृह्यमाणेनेकं विशेषयिष्यामः । एतेषां य इगिति । इहेदानीं जुसिसार्व-
धातुकार्धधातुरुह्रस्वाद्योगुणोष्णिका गृह्यमाणं विशेषयिष्यामः । एतेषां गुणो भवतीकः ।
इगन्तानामिति ॥ अथवा सर्वत्रैवात्र स्थानी निर्दिश्यते । इह तावन्मिदेरित्य-
विभक्तिको निर्देशः । मिद एः मिदेः मिदेरिति । अथवा पष्ठीसमासो भविष्यति ।
मिद इः मिदिः मिदेरिति ॥ पुगन्तलघूपधस्येति नैवं विज्ञायते पुगन्तस्याङ्गस्य
लघूपधस्य चेति । कथं तर्हि । पुक्यन्तः पुगन्तः । लघूपधा लघूपधा । पुगन्तश्च
लघूपधा च पुगन्तलघूपधं पुगन्तलघूपधस्येति । अवश्यं चैतदेव विज्ञेयम् । अङ्ग-

शब्दका विशेषण किया जाता है । इच्छाके अनुसार (दोनों रीतियोंमेंसे एक
रीतिका स्वीकार करना पड़नेसे) यहाँ मिद्, पुगन्त धातु, लघूपध धातु, ऋच्छ, इश्
क्षिप्र और क्षुद्रको गुण और वृद्धि कहनेवाले सूत्रोंमें जिनका गुण वा वृद्धि कही
है उन शब्दोंको 'इकः' शब्दके विशेषण करेंगे और 'उनका जो इक् उसको'
यह अर्थ करेंगे । यहाँ अब जुसु, सार्वधातुक और आर्धधातुक प्रत्यय आगे रहनेपर
गुण कहनेवाले (७।३।८६) सूत्रमें तथा ह्रस्व आदिको गुण कहनेवाले (७।३।१०८)
सूत्रमें 'इकः' शब्दको जिनका गुण कहा है उन शब्दोंका विशेषण करेंगे और
'इक्' अर्थात् इगन्त धातुओं और शब्दोंको गुण होता है' यह अर्थ करेंगे ।

अथवा (दूसरा उपाय यह है कि) उपर्युक्त सभी उदाहरणोंमें (जिसको
गुण वा वृद्धि होनी चाहिये वह) स्थानी उस सूत्रमें ही निर्दिष्ट किया गया है (ऐसा
समझा जाय), (इससे कुछ भी दोष नहीं रहेगा) । इसका स्पष्टीकरण यों है—
उदाहरणके लिए 'मिदेर्गुणः'—७।३।८२—सूत्र लीजिये । यहाँ 'मिद्' धातु
पष्ठी विभक्ति लगाये बिना उच्चारित है अर्थात् 'मिदेः' में 'मिद्' ओर 'एः'
ये (दो पद) हैं । अथवा ('मिदेः' यह) पष्ठीतत्पुरुष समास होगा अर्थात् मिद्
का जो इ वह मिदि है और उस मिदिको (गुण होता है) ।

तथा 'पुगन्तलघूपधस्य च' (७।३।८६) सूत्र लीजिये । उसका अर्थ
यों नहीं करना चाहिये कि पुगन्त और लघूपध अङ्गको गुण होता है ।

तो फिर अर्थ कैसे करना चाहिये ?

'पुगन्त' अर्थात् 'पुक्' आगे रहनेपर जो अन्त अर्थात् पिछला अन्त्य वर्ण,
और 'लघूपधा' अर्थात् लघु उपधा । 'पुगन्तलघूपध' समाहारद्वंद्व समास लेके पुक्
आगे रहनेपर अन्त्य वर्णको (इपुष वर्णको) तथा लघु उपधाको (सार्वधातुक
अथवा आर्धधातुक प्रत्यय आगे रहनेपर गुण होता है यह अर्थ करना चाहिये) । और

२४. 'ए' यह इकारकी पष्ठी है । उसके साथ 'मिद्' का अन्वय करके 'मिद्
धातुका अवयव जो इकार है उसको यह अर्थ किया जा सकता है ।

विरोपणे हि सतीह प्रसज्येत भिनात्ति छिनत्तीति ॥ ऋच्छेरपि प्रभिटनिर्देशो-
ज्यम् । ऋच्छति ऋ ऋ ऋताम् ऋच्छत्युतामिति ॥ दृशेरपि योगविभागः
करिष्यते । उरडि गुणः । उरडि गुणो भवति । ततो दृशेः । दृशेश्राडि गुणो
भवति । उरित्येव ॥ क्षिप्रमुद्रयोरपि यणादिपरं गुण इतीयता सिद्धम् । सोऽयमेवं
सिद्धे सति यत्पूर्वग्रहणं करोति तस्यैतत्प्रयोजनमिको यथा स्यादनिको मा
भूदिति ॥

वस्तुतः यही अर्थ अवश्य करना चाहिये । कारण कि (पुगन्त और लघूपध ये शब्द)
अङ्गके विशेषण किये जायें तो 'भिनात्ति', 'छिनत्ति' इत्यादि रूपोंमें भी (गुण)
होने लगेगा । तथा 'ऋच्छत्युताम्' (७।४।१६) सूत्रमें भी ऋकारका प्रश्लेष करनेके
लिए उस सूत्रके 'ऋच्छति, ऋ ऋ ऋताम्' ये पद समझे जायें । दृश् धातुको होने-
वाले गुणके संबंधमें (प्रबंध करनेके लिए 'अदृशोऽडि गुणः'—७।४।१६—इस एक
सूत्रके) दो सूत्र करेंगे । पहला सूत्र 'उरडि गुणः' करके उसका अर्थ 'ऋकारान्त
धातुको अङ् प्रत्यय आगे रहनेपर गुण होता है' यह करेंगे । तदनन्तर 'दृशेः' यह
दूसरा सूत्र करेंगे और उस 'दृशेः' सूत्रमें पूर्वसूत्रका 'उः' पद अनुवृत्त होगा ही ।
अतः 'दृश्' धातुके ऋकारको अङ् प्रत्यय आगे रहनेपर गुण होता है (यह अर्थ
होगा) । 'क्षिप्र' और 'क्षुद्र' शब्दोंके बारेमें (यह बताया जा सकता है कि उनको
गुण कहनेवाले 'स्थूलदूर०' ६।४।१५१—सूत्रमें) 'यणादिपर गुणः' इतने ही
शब्दोंका उच्चारण करके इष्टसिद्धि होनेपर भी (आचार्य पाणिनि) जो 'पूर्वस्य' शब्द
सूत्रमें रखते हैं वह शब्द रखनेका उपयोग यह है कि 'इक्को गुण हो, इक्के सिवा
अन्य किसीको न हो ।' १०

२५. 'ऋच्छति' पदका 'ऋ' इस पहले वर्णके साथ पृथीतपुरुष करके उस 'ऋच्छत्यु'
शब्दका ऋ और ऋत् के साथ द्वंद्व समास किया जाव, इससे 'ऋच्छति' का जो ऋकार है
उसको गुण होगा ।

२६. उ. और अडि ये पद हैं । 'उ' पद 'ऋ' वर्णसे पछो है ।

२७. 'स्थूलदूर०' इस एक सूत्रके दो सूत्र किये जायें—(१) 'स्थूलदूरयुवहस्वाना
यणादिपरम्' और (२) 'क्षिप्रमुद्रयो पूर्वस्य च गुणः' । स्थूल, दूर और युव इन तीन शब्दोंमेंके
यणादिपर ल, र और व इन भागका छोप होनेपर पिछले उकारको 'ओर्गुण' (६।४।१५६)
सूत्रसे गुण होगा । ह्रस्व शब्दको गुण आवश्यक ही नहीं । 'यणादिपर' शब्दका अर्थ यों है—
'यणके आगे जो आदि अर्थात् पिछला वर्ण है उसके आगे पर जो भाग है' । 'क्षिप्र' और
'क्षुद्र' इन शब्दोंमेंके यणके अर्धार्त्त रेफके पिछले वर्ण पकार और दकारके अगले भागका अर्थात्
'र' अक्षरका छोप होके, और उस पकार और दकारके पूर्वके वर्णको गुण होकर सेपिट और
छोदिष्ठ ये छप सिद्ध होंगे ।

अथ वृद्धिग्रहणं किमर्थम् । किं विरोधेन वृद्धिग्रहणं चोद्यते न पुनर्गुण-
ग्रहणमपि । यदि किञ्चिद्गुणग्रहणस्य प्रयोजनमस्ति वृद्धिग्रहणस्यापि तद्ववितु-
मर्हति । को वा विरोधः । अयमस्ति विरोधः । गुणविधौ न कचित्स्थानी
निर्दिश्यते । तत्रावश्य स्थाननिर्देशार्थं गुणग्रहणं कर्तव्यम् । वृद्धिविधौ पुनः
सर्वत्रैव स्थानी निर्दिश्यते ॥ अथो ङिति [७ २.११५] । अत उपधायाः
[११६] । तद्धितेष्वचामादेः [११७] इति ॥ अत उत्तर पठति ।

वृद्धिग्रहणमुत्तरार्थम् ॥ ७ ॥

वृद्धिग्रहणं कियत् उत्तरार्थम् । कृति [१ १.५] इति प्रतिषेधं वक्ष्यति
स वृद्धेरपि यथा स्यात् । कश्चेदानीं कृत्पत्येषु वृद्धेः प्रसङ्गो यावता
ङितितीत्युच्यते । तच्च मृज्यर्थम् । मृजेर्द्विरविरोधेणोच्यते सा कृति मा भूत् ।

अंक । प्रस्तुत सूत्रमें 'वृद्धि' शब्द किसलिए रखा है ?

विशेषतः 'वृद्धि' शब्दके संबंधमेंही क्यों पूछा की जा रही है ? 'गुण' शब्दके विषयमें क्यों नहीं ? यदि 'गुण' शब्द रखनेका कुछ विशेष उपयोग हो तो 'वृद्धि' शब्द रखनेका भी वही उपयोग होना उचित है । दोनोंमें भेद तो क्या है ?

(है तो !) आगे दिया हुआ यह भेद है । गुण कहनेवाले सूत्रोंमें कुछ स्थलोंपर (७।३।८३, ८४) स्थानीका निर्देश नहीं किया है, अतः (जिस सूत्रमें स्थानी नहीं कहा है) वहाँ 'इक्' को स्थानी समझनेके लिए ('इको गुणवृद्धी' सूत्रका 'इको गुण.' भाग आवश्यक है । अर्थात्) 'गुण' शब्द रखना आवश्यक है । पर जिन सूत्रोंमें वृद्धि कही है उन सभी सूत्रोंमें, उदाहरणार्थ 'अथो ङिति' (७।२।११५), 'अत उपधायाः' (७।२।११६), 'तद्धितेष्वचामादेः' (७।२।११७) इत्यादि सूत्रोंमें (अमुकको वृद्धि होती है इस तरह) स्थानीका निर्देश किया गया है । (इससे 'इको गुणवृद्धी' सूत्रमें 'वृद्धि' शब्दका उपयोग नहीं ।)

यह सब ध्यानमें लेके उत्तर देनेके लिए वार्तिककार वार्तिक पढ़ते हैं—

(वा. ७) (प्रस्तुत सूत्रमें) 'वृद्धि' शब्दका उच्चारण अगले सूत्रके लिए (किया है) ।

प्रस्तुत सूत्रमें 'वृद्धि' शब्द अगले सूत्रके लिए रखा गया है । अगला सूत्र 'निडति च' (१।१।५) है । उसमें निषेध कहना है वह वृद्धिका भी हो इसलिए ।

पर अकार अथवा णकार जिसका इत् है ऐसाही प्रत्यय आगे रहनेपर (वृद्धि) कही है (७।२।११५-११७) । अतः ककार अथवा टकार जिसका इत् है ऐसा प्रत्यय आगे रहनेपर वृद्धि होना संभवनीय ही कैसे (कि जिसका प्रतिषेध अगले सूत्रमें करना पड़ेगा) ?

प्रतिषेध करना 'मृज्' धातुके लिए उपयुक्त है । मृज् धातुको जो वृद्धि बतायी है (७।२।११४) वह (वृद्धिका) विशिष्ट निमित्त उच्चारण करके नहीं बतायी

मृटः मृटयानिति । इदार्थं चापि मृज्यर्थं वृद्धिग्रहणं कर्त्तव्यम् । मृजेर्द्धिरच-
रविशेषेणोच्यते सेको यथा स्यादनिको वा भूदिति ।

मृज्यर्थमिति चेत्योमत्रिभागात्सिद्धम् ॥ ८ ॥

मृज्यर्थमिति चेत्योमत्रिभागः करिष्यते । मृजेर्द्धिरचः । ततो ङिति ।
त्रिति पिति च वृद्धिर्भवति । अच इत्येव । यद्यचो वृद्धिरुच्यो न्यमार् अतोऽपि
वृद्धिः प्राप्नोति ।

अटि चोक्तम् ॥ ९ ॥

किमुक्तम् । अनन्त्यनिकारेऽन्त्यसदेशस्य कार्यं भवतीति ॥

ऐ, वह, ककार वा ङकार जिसका इत् है ऐसा प्रत्यय आगे रखनेपर भी, उदा० मृट,
मृष्टवान् रूपोंमें भी, होने लगेगी । वहाँ वह न हो (इसविषय प्रस्तुत सूत्रमें 'वृद्धि'
शब्द रसना चालिये) । (और इसके अनितरिक्त आगे सूत्रके लिए क्यों ?) इस प्रस्तुत
सूत्रमें भी 'मृज्' धातुके लिए 'वृद्धि' शब्द आवश्यक रसना चालिये । अर्थात् मृज्
धातुको (वृद्धिका) विशिष्ट स्थानी दिखाये निना वृद्धि करी है, वह (मर्दि आदि
रूपोंमें) इक्को ही होनी चालिये, इक्के अतिरिक्त अन्य किसीको न हो ।

(वा. ८) यदि 'मृज्' धातुके लिए ('वृद्धि' शब्द आवश्यक है)
ऐसा कहा जाय तो सूत्रत्रिभागसे इष्ट कार्य सिद्ध होगा ।

मृज् धातुके लिये ही (प्रस्तुत सूत्रमें 'वृद्धि' शब्द रसना आवश्यक है ।) ऐसा
हो तो सूत्रोंका विभाग अन्य प्रकार करनेसे इष्ट कार्य सिद्ध होगा । 'अचोऽङिति'
सूत्रके दो भाग हम करेंगे और (उनमेंसे पहला भाग पिछले सूत्रके साथ जोड़कर)
'मृजेर्द्धिरचः' यह एक सूत्र होगा और 'ङिति' यह दूसरा सूत्र होगा । (पहले
सूत्रसे मृज् धातुके अच्को अर्थात् ककारको ही वृद्धि होगी और दूसरे सूत्रसे) अित्
अथवा णित् प्रत्यय आगे रखनेपर जो वृद्धि हम करेंगे, वहाँ ('अच.' पद पिछले सूत्रसे
लाकर) अच्को ही वृद्धि करेंगे ।

यदि मृज् धातुके अच्को (अर्थात् स्वरको) वृद्धि करी जाय तो 'न्यमार्' में
अडागमके (६।४।७१) अकारको ही वह होने लगेगी ।

(वा. ९) अडागमके विषयमें (अर्थात् अडागमको वृद्धि न होनेका
उपाय) कहा ही है ।

यथा उपाय कहा है ?

उपाय यह है कि—अन्य वर्णके निकटके और नूके इन दो वर्गोंको कोई
कार्य एक ही समय प्राप्त हो तो अन्यके निकटके वर्गोंको ही वह होना है, (नूके
वर्णको होता नहीं) । — (इस साधारण नियमका अन्वय करना ।)

वृद्धिप्रतिषेधानुपपत्तिस्त्वक्प्रकरणात् ॥ १० ॥

वृद्धेस्तु प्रतिषेधो नोपपद्यते । किं कारणम् । इत्यप्रकरणात् । इग्लक्षणयो-
गुणवृद्धयोः प्रतिषेधो न चैवं सति मृजेरिग्लक्षणा वृद्धिर्भवति । तस्मान्मृजे-
रिग्लक्षणा वृद्धिरोपेतव्या ॥

एवं तर्हीहान्ये वैयाकरणा मृजेरजादौ संक्रमे विभाषा वृद्धिमारभन्ते ।
परिमृजन्ति परिमार्जन्ति । परिमृजन्तु परिमार्जन्तु । परिमृजतुः परिमार्जतुः इत्या-
द्यर्थम् । तदिहापि साध्यम् । तस्मिन्साध्ये योगविभागः करिष्यते । मृजेर्वृद्धिरचो
भवति । ततोऽचि कृति । अजादौ च कृति मृजेर्वृद्धिर्भवति । परिमार्जन्ति

(धा. १०) (' मृज् ' धातुकी वृद्धिके बारेमें) वृद्धिका प्रतिषेध उपपन्न
नहीं हो सकता है, कारण कि इक्का प्रकरण चल रहा है ।

पर ' मृज् ' धातुके संबंधमें वृद्धिका प्रतिषेध नहीं हो सकता है ।

क्यों ?

योंकि इक्का प्रकरण चल रहा है । इक्को कहे हुए गुण और वृद्धिका
प्रतिषेध ' निडति च ' आदि सूत्रोंमें बताया है । ऊपर बताये गये (' अचो जिगति '
सूत्रका योगविभाग करके अचूको वृद्धि कहना आदि उपाय प्रयुक्त किये जानेपर)
मृज् धातुको कही गयी वृद्धि इक्को कही है ऐसा नहीं कहा जा सकता (और उससे
उसका प्रतिषेध भी नहीं होगा ।) वह निषेध होनेके लिए ' मृज् धातुको होनेवाली
वृद्धि ' ' इक्को ही कही है ' इस रूपकी की जाय (और उसके लिए प्रस्तुत ' इको
गुणवृद्धि ' सूत्रमें ' वृद्धि ' पद रखा जाय) ।

ठीक, पर ऐसा कहा जाय तो (हम यों उत्तर देंगे)—यहाँ अन्य कोई
व्याकरणकार मृज् धातुकी अचू जिसके आरंभमें है ऐसा जो संक्रम अर्थात् कित् वा
ङित् प्रत्यय वह आगे रहनेपर विकल्पसे वृद्धि करते हैं और ' परिमृजन्ति ', ' परि-
मार्जन्ति ', ' परिमृजन्तु ', ' परिमार्जन्तु ', ' परिमृजतुः ', ' परिमार्जतुः ' इत्यादि
रूप सिद्ध करते हैं । ये रूप हमको भी सिद्ध करने चाहिये । ये सिद्ध होनेके लिए
हम यों योगविभाग करेंगे—' मृजेर्वृद्धिरचः ' यह एक सूत्र होगा, उसके बाद ' अचि
निडति ' इतना ही सूत्र किया जायगा । और ' अजादि कित् वा ङित् प्रत्यय आगे
होनेपर मृज् धातुको वृद्धि होती है ' यह अर्थ करेंगे और उससे ' परिमार्जन्ति ',
' परिमार्जन्तु ' (इत्यादि उदाहरण सिद्ध करेंगे) ।

२९. यह न माना जाय तो ' लेखायन ' यह शब्द सिद्ध नहीं होगा । ' लिगु ' शब्दके
आगे कच् प्रत्यय, उसमेंके ककारको जायन् भादेस (अ११२), उकारको गुण (अ१११४६),
उसको अच् भादेस (अ११०८) और इकारको वृद्धि (अ१११०८) होकर लेखायन शब्द सिद्ध
होता है । वही गुणका निषेध होने लगेगा ।

परिमार्जन्तु । किमर्थमिदम् । नियमार्थम् । अजादावेव क्विति नान्यत्र । कान्यत्र
मा भूत् । मृष्टः मृष्टवानिति । ततो वा । वाचि क्विति मुजेर्बुद्धिर्भवति । परिमृजन्ति
परिमार्जन्ति । परिमृजन्तुः परिममार्जन्तुरिति ॥ इहाथमेव तर्हि सिज्यं वृद्धिग्रहणं
कर्तव्यम् । सिचि वृद्धिरविशेषोच्यते सेको यथा स्यादुनिको मा भूदिति । कस्य
पुनरनिकः प्राप्नोति । अकारस्य । अचिकीर्षीत् अजिहीर्षीत् । नैतदिति । लोपो-
ऽत्र बाधको भविष्यति ॥ आकारस्य तर्हि प्राप्नोति । अयासीत् अवासीत् ।

यह (‘अचि विडति’ सूत्र) किसलिए (किया जाय)? (क्या ‘सृजे-
वृद्धिरयः’ सूत्रसे इष्टसिद्धि नहीं होती?)

(इष्ट कार्य सिद्ध होता है; फिर भी विशेष हेतुसे वह सूत्र किया जाय और)
उससे यों नियम समझा जाय—(कित् वा डित् प्रत्यय आगे रहनेपर यदि वृद्धि हो
तो) वह अजादि कित् वा डित् प्रत्यय आगे रहनेपर होती है, अन्यत्र (अर्थात्
अन्य कित् वा डित् प्रत्यय आगे रहनेपर) नहीं होती है ।

अन्यत्र कहीं कहीं यह न हो ?

‘मृष्टः’, ‘मृष्टवान्’ इत्यादि रूपोंमें (वह न हो) ।

इस (‘अचि विडति’ सूत्र) के पश्चात् ‘वा’ (यह सूत्र हम करेंगे), और
‘अजादि कित् अथवा डित् प्रत्यय आगे रहनेपर विकल्पसे वृद्धि होती है’ (ऐसा
उसका अर्थ करेंगे); और ‘परिमृजन्ति’, ‘परिमार्जन्ति’, ‘परिमृजन्तुः’, ‘परि-
ममार्जन्तुः’ (ये रूप सिद्ध करेंगे) ।

ठीक, (इतना प्रयास करके मृज् धातुके बारेमें यद्यपि दोष दूर किया जाय)
तो भी (अमले प्रयोजनके लिए अर्थात्) सिच् प्रत्यय आगे रहनेपर (कही गयी
वृद्धि—अ० २।१—इक्को होनेके लिए) प्रस्तुत सूत्रमें ‘वृद्धि’ पद रखना चाहिये;
इससे ‘अमुक वर्णको’ ऐसा विशेष उल्लेख न करके सामान्यतः सिच् आगे रहनेपर
जो वृद्धि बतायी है वह इक्को होगी, इक्के सिवा अन्य स्वरको न होगी ।

पर किस अन्य स्वरको वह प्राप्त होगी ?

‘ज’ कारको; जैसे, ‘अचिकीर्षीत्’, ‘अजिहीर्षीत्’ रूप देखिये ।

यहाँ यह (अर्थात् ‘अ’ कारको वृद्धि होनेका संभव ही) नहीं; कारण कि
(‘ज’ कारका) लोप (६।४।४८) उसका बाध करेगा ।

ठीक, तो ‘आ’ कारको वृद्धि होने लगेगी; उदाहरणार्थ, ‘अयासीत्’,
‘अवासीत्’ रूप देखिये ।

१०. ऊ और इ इन धातुओंके आगे सन् प्रत्यय (३।१।७) लगाकर सिद्धिर्भे, जिहीर्षे
ये शकारान्त धातु (३।१।३२) होते हैं । उनके ये सन् प्रत्ययके रूप हैं ।

नास्त्यत्र विशेषः सत्यां वृद्धावसत्यां वा ॥ संध्यक्षरस्य तर्हि प्राप्नोति । नैव संध्यक्षरमन्त्यमास्ति । ननु चेदमस्ति ढलोपे कृत उदवोढाम् उदवोढम् उदवोढेति । नैतदस्ति । असिद्धो ढलोपस्तस्यासिद्धत्वानैतदन्त्यं भवति ॥ व्यञ्जनस्य तर्हि प्राप्नोति । अभैत्सीत् अच्छैत्सीत् । हलन्तलक्षणा वृद्धिर्वाधिका भविष्यति ॥ यत्र तर्हि सा प्रतिपिध्यते । अकोपीत् अमोपीत् । सिचि वृद्धेरप्येव प्रतिषेधः । कथम् ।

यहाँ वृद्धि हो वा न हो, उससे रूपमें कोई भी भेद नहीं होता है ।

तो संध्यक्षरको वृद्धि होने लगेगी ।

(यह संभवनाय ही नहीं, कारण कि सिच् प्रत्यय आगे रहनेपर अंगके) अन्तमें संध्यक्षर कभी नहीं पाया जाता है ।

क्यों ? ढकारका लोप किया जानेपर 'उदवोढाम्', 'उदवोढम्', 'उदवोढ' (इत्यादि उदाहरणोंमें संध्यक्षर 'ओ' कार पाया जाता है) ।

सो बात नहीं । प्रथम ढकारका जो लोप (हुआ वह वृद्धि—७।२।१—की दृष्टिसे असिद्ध—८।२।१—है) वह असिद्ध होनेसे 'ओ' कार अन्त्य नहीं कहा जाता है ।

ठीक, तो व्यञ्जनको वृद्धि होने लगेगी । 'अभैत्सीत्', 'अच्छैत्सीत्' (रूप देखिये) ।

(यहाँ भी व्यञ्जनको वृद्धि नहीं होगी । क्योंकि) 'वदवजहलन्तस्याचः' (७।२।३) यह वृद्धि उसका बाध करेगी ।

ठीक, पर जहाँ ('वदवज०—७।२।३—इस वृद्धिका 'नेटि'—७।२।४—सूत्रसे) निषेध किया जाता है वहाँ अर्थात् 'अकोपीत्', 'अमोपीत्' इत्यादि रूपोंमें ('सिचि वृद्धि०'—७।२।१—सूत्रसे) पकारको वृद्धि होगी ।

(नहीं होगी; कारण कि 'नेटि'—७।२।४—सूत्रसे जो निषेध कहा है वह जैसे 'वदवज०'—७।२।३—इस वृद्धिका है, वैसे ही) वह निषेध 'सिचि वृद्धि०'

३१. 'उत्' उपसर्ग है और 'अवोढाम्' क्रियापद है । वह धातु, उसके आगे लुङ् प्रत्यय (३।२।११०), उसके स्थानमें प्रथम पुरुषके द्विवचनका तत् प्रत्यय (३।४।७८), उसको ताम् आदेश (३।४।१०१), बीचमें च्लि प्रत्यय (३।१।४३), उसको सिच् आदेश (३।१।४४), पीछे भट् आगम (६।४।७१), सिच् प्रत्ययका लोप (८।२।२६), ढकारको ढकार (८।२।२१), प्रत्ययके तकारको घञ्कार (८।२।४०), उसकी छत्त्वसे ढकार (८।४।४१), पूर्व ढकारका लोप (८।२।१३), धातुके अकारको ओकार (६।२।११०) होकर अवोढाम् रूप सिद्ध होता है । 'उदवोढम्' मध्यमपुरुष द्विवचनका रूप है और 'उदवोढ' मध्यमपुरुष बहुवचनका रूप है ।

३२. गिद् और छिद् धातुओंके उट्के ये क्रियापद हैं । ये धातु अतिद्ध होनेके कारण यहाँ सिच् प्रत्ययको इट् आगम हुआ है ।

३३. ऊट् और शुट् धातु से होनेके कारण यहाँ सिच् प्रत्ययको इट् आगम हुआ है ।

लक्षणं हि नाम ध्वनति भ्रमति मुहूर्तमपि नावतिष्ठते । अथवा सिचि वृद्धिः परस्मैपदेष्विति सिचि वृद्धिः प्राप्नोति । तस्या हलन्तलक्षणा वृद्धिर्वाधिका । तस्या अपि नेटीति प्रतिषेधः । अस्ति पुनः कचिदन्यत्राप्यपवादे प्रतिषिद्ध उत्सर्गोऽपि न भवति । अस्तीत्याह । सुजाते अश्वसन्नुते । अध्वर्यो अद्रिभिः सुतम् । शुक्रं ते अन्यदिति । पूर्वरूपत्वे प्रतिषिद्धेऽपवादोऽपि न भवन्ति ॥
 उत्तरार्थमेव तर्हि सिजर्थ वृद्धिग्रहणं कर्तव्यम् । सिचि वृद्धिरविशेषणोच्यते

(७।२।१) इस सूत्रसे भी फही हुई वृद्धिका ही है ।

सो कैसे ?

कारण कि शास्त्र सर्वत्र गुणगुण शब्द करते^{३४} घूमता है; वह एक स्थानपर थोड़े समय तक भी स्थिर नहीं रहता है । अथवा (दूसरी रीतिका भी अवलंब किया जा सकता है)—पहले 'सिचि वृद्धिः परस्मैपदेषु' सूत्रसे ('अकोपीत', 'अनोपीत' रूपोंमें) वृद्धि प्राप्त होती है; हलन्त धातुको जो 'वद्वज०' वृद्धि कही है वह उसका बाध करती है, और उसका भी 'नेटि' सूत्रसे प्रतिषेध होता है । (तो भी 'सिचि वृद्धिः' इस उत्सर्गशास्त्रका 'वद्वज०' इस अपवादशास्त्रसे बाध हुआ वह कायम ही है ।)

ठीक, पर अपवादका निषेध होनेपर उत्सर्गसूत्र फिरसे प्रवृत्त नहीं होता है इसके विषयमें अन्यत्र कहीं प्रमाण है क्या ?

'हे तो' ऐसा हम कहेंगे । 'सुजाते अश्वसन्नुते', 'अध्वर्यो अद्रिभिः सुतम्', 'शुक्रं ते अन्यत्' ये उदाहरण देखिये । (यहाँ अयू आदि आदेशोंका—६।१।७८—अपवाद जो पूर्वरूप है—६।१।१०९—उस) पूर्वरूपका बाध (६।१।११५) होनेपर यद्यपि अयू आदि आदेश प्राप्त हों तो भी वे नहीं होते हैं ।

ठीक । ('सिचि वृद्धिः०' सूत्रसे इक्को वृद्धि होनेके लिए यद्यपि प्रस्तुत सूत्रमें 'वृद्धि' पद उपयुक्त है यह नहीं कहा जा सकता है तो भी) उसी 'सिचि वृद्धिः०' सूत्रमें 'इकः' पद उपस्थित होनेके लिए प्रस्तुत सूत्रमें 'वृद्धि' शब्द रखना आवश्यक है; (इससे वह वृद्धि इक्को कही है ऐसा होगा) । और ऐसा हो तो 'विजति च'

३४. जिस प्रकार कोई रासय चिन्ताता हुआ घूमता है और घूमते समय कुछ भक्ष्य खोजता है, पर चिन्तनेमें स्पष्ट शब्द न होनेके कारण 'उसको भूमक भक्ष्य चाहिये' यह समझमें नहीं आता है, उसी प्रकार 'नेटि' यह वृद्धिनिषेधशास्त्र वृद्धिको खोजता हुआ घूमता है और उसके गुणगुणशब्दमात्रसे यह समझमें नहीं आता कि उसको 'अमुक ही वृद्धि' चाहिये । जो वृद्धि प्राप्त होती है उसको वह पकड़ेगा ही; केवल एक ही वृद्धिको पकड़े नहीं बैठेगा । घूमनेसे वृद्धि प्राप्त होती है उसको वह पकड़ेगा ही । एक वृद्धिको पकड़नेमें समय लगनेसे अन्य वृद्धि छूट जायगी सो बात भी नहीं, कारण कि उसको बिलकुल समय नहीं लगता है ।

सा कृति मा भूत् । न्यनुवीत् न्यधुवीत् । नैतदस्ति प्रयोजनम् । अन्तरङ्गत्वादत्रो-
वदादेशो कृतेऽनन्त्यत्वादृद्धिर्न भविष्यति ॥ यदि तर्हि सिच्यन्तरङ्ग भवति
अकार्यात् अहार्पित् गुणे कृते रपरत्वे चानन्त्यत्वादृद्धिर्न प्राप्नोति । मा भूदेवम् ।
हलन्तस्येत्येषं भविष्यति ॥ इह तर्हि न्यस्तारीत् व्यदारीत् गुणे रपरत्वे चानन्त्य-

(१।१।५) सूत्रसे निषेध होकर वह 'न्यनुवीत्,' 'न्यधुवीत्,' इत्यादि उदाहरणोंमें नहीं होगी । नहीं तो 'अमुक प्रकारका सिच् आगे रहनेपर' ऐसा कुछ विशेष न कहा जानेसे ऊपरके उदाहरणोंमें वह होने लगेगी ।

यह उपयोग नहीं दिखाया जा सकता है; कारण कि यहाँ उवद् आदेश अंतरंग" है । (वह वृद्धि का बाध करके पहले होगा और वह होनेपर) अन्तमें उकार न रहनेसे उकारको वृद्धि नहीं होगी ।

ठीक, (वास्तवमें देखा जाय तो सिच् प्रत्यय लगाकर बनाये गये रूपोंके संबंधमें अंतरंगबहिरङ्ग विचार न किया जाय यह सर्वसाधारण नियम होनेपर भी यदि 'न्यनुवीत्,' 'न्यधुवीत्' रूपोंमें) वह विचार किया जाय तो 'अकार्यात्,' 'अहार्पित्' उदाहरणोंमें भी वह विचार करना पड़ेगा और वहाँ गुण (७।३।८४) किया जानेपर तथा उस गुणके आगे रेफ लगानेपर (१।१।५१) (अकार) अन्तमें न रहनेसे^{३५} (उसको 'सिचि वृद्धिः' सूत्रसे) वृद्धि नहीं होगी) ।

ठीक, यह न होगी तो न ही, ('वदन्नज०'—७।२।३—सूत्रसे) व्यञ्जनान्त पातुको होनेवाली वृद्धि हांगी ।

ठीक, ('अकार्यात्,' 'अहार्पित्' ये उदाहरण रहने दीजिये,) 'न्यस्तारीत्,' 'व्यदारीत्' उदाहरण लीजिये । यहाँ गुण किया जानेपर, रेफ लगाया जानेपर अन्तमें 'अ' कार न होनेसे (उसको 'सिचि वृद्धिः' सूत्रसे) वृद्धि न होगी, और

३५ 'नि' उपसर्गपूर्वक ण् और घू इन तुदादिगणमेंके घातुओंके लट्के ये क्रियापद है । यहाँ 'सिच्' प्रत्यय 'गाढकृटादिभ्यो' (१।२।१) सूत्रसे क्ति समझा जाता है इसलिए 'क्ति च' (१।१।५) सूत्रसे वृद्धि का निषेध होता है ।

३६ अन्तरङ्ग और बहिरङ्ग इनमेंके अन् शब्दका अर्थ है निमित्त । 'न्यनुवीत्' में इस् यह इद् धागमयुक्त सिच् प्रत्यय उवद् आदेशका (६।४।७७) निमित्त होनेके कारण उवद् अन्तरङ्ग है । तथा उस सिच् प्रत्ययके बाहरका ईत् यह परस्मैपद प्रत्यय वृद्धि का निमित्त होनेके कारण वृद्धि बहिरङ्ग है । और 'अन्तरङ्गभाज्य कर्तव्य होते हुए बहिरङ्गसाध्न्य असिद्ध होता है' इस प्रकारकी परिभाषा है ।

३७ क और ह इन घातुओंके ये क्रियापद हैं । यहाँ वृद्धिके पूर्व अन्तरङ्ग गुण किया जाय तो क और ह होके अकार अन्तमें रहना नहीं ।

त्वादृद्धिर्न प्राप्नोति हलन्तलक्षणायाश्च नेटीति प्रतिषेधः । मा भूदेवम् । लान्तस्य [७. १. २] इत्येवं भविष्यति ॥ इह तर्हि अलावीत् अपावीत् गुणे कृतेऽवादेशे चानन्त्यत्वादृद्धिर्न प्राप्नोति हलन्तलक्षणायाश्च नेटीति प्रतिषेधः । मा भूदेवम् । लान्तस्येत्येवं भविष्यति । लान्तस्येत्युच्यते न चेदं लान्तम् । लान्तस्येत्यत्र वकारोऽपि निर्दिश्यते । किं वकारो न श्रूयते । लुमनिर्दिष्टो वकारः ॥ यद्येवं मा भवानवीत् मा भवान्मवीत् अत्रापि प्राप्नोति । अविमव्योर्नेति वक्ष्यामि । तद्वक्तव्यम् ।

‘वद्वज०’ सूत्रसे भी वृद्धि न होगी; कारण कि हलन्त अर्थात् व्यञ्जनान्त धातुको जो वृद्धि कही है उसका ‘नेटि’ यह यहाँ निषेध आता है ।

न होगी तो न हो । ‘अतो लान्तस्य’ (७।२।२) सूत्रसे यहाँ वृद्धि होगी । ठीक, तो अलावीत्, अपावीत् उदाहरण लीजिये । यहाँ वृद्धिका बाध करके अन्तरङ्गत्वके लिए पहले गुण और अव् आदेश करनेपर स्वर अन्तमें न रहनेसे ‘अचि वृद्धिः’ सूत्रसे वृद्धि न होगी; व्यञ्जनान्त धातुको ‘वद्वज०’ (७।२।३) सूत्रसे जो वृद्धि कही है वह हो तो उसका ‘नेटि’ (७।२।४) सूत्रसे निषेध होता है । ठीक, न होगी तो न हो । ‘अतो लान्तस्य’ (७।२।२) सूत्रसे यहाँ भी वृद्धि होगी ।

पर उस सूत्रमें ‘लकारान्त और रेफान्त’ ऐसा निर्देश किया गया है । यहाँ अन्तमें न लकार है, अथवा न रेफ भी । ‘लान्तस्य’ शब्दमें लकारों और रेफोंके साथ सूत्रकारने वकारका भी उच्चारण किया है ।

उसका उच्चारण किया हो तो वकार कहीं क्यों सुना नहीं जाता है ? वकार रसा गया है, पर उसका लोप (६।१।६६) होनेके कारण वह नहीं सुना जाता है ।

ऐसा कहा जाय तो ‘मा भवानवीत्’, ‘मा भवान् मवीत्’ इन उदाहरणोंमें वृद्धि होने लगेगी ।

(न होगी; कारण कि) हम कहेंगे कि अव् और मव् धातुओंको वृद्धि नहीं होती है ।

(तो फिर अव्, मव् शब्द सूत्रमें—७।२।५—अधिक रखके) वैसा उच्चारण करना पड़ेगा ।

३८. यहाँ माद् अन्य्य लगानेसे आद् आगमका (६।१।७२) निषेध (६।१।७४) हुआ है । अन्यया आद् आगम होकर भावीत् रूप होता है; यहाँ अव् धातुके आकारको वृद्धि प्राप्त हुई वा न हुई इसमें कुछ भी भेद नहीं दिखायी देता । बीचमें भवान् शब्द न लगाया जाय तो भावीत् रूप होता है; यहाँ भी वृद्धि प्राप्त हुई अथवा न हुई इसमें कुछ भी भेद नहीं दिखायी देता । अतएव भवान् शब्द लगाया है ।

णिन्विभ्यां तौ निमातव्यौ ।

यद्यप्येतदुच्यतेऽयवैतर्हि णिभ्योः प्रतिषेधो न वक्तव्यो भवति । गुणे कृतेऽयादेशे च यान्तानां नेत्येव प्रतिषेधो भविष्यति ॥ एवं तर्ह्यचार्यप्रवृत्तिरज्ञापयति न सिच्यन्तरङ्गं भवतीति यदयमतो हलादेर्लघोः [७.२.७] इत्यकारग्रहणं करोति । कथं कृत्वा ज्ञापकम् । अकारग्रहणस्यैतत्प्रयोजनमिह भा भूत् अकोपीत् अमोपीत् । यदि सिच्यन्तरङ्गं स्यादकारग्रहणमनर्थकं स्यात् । गुणे कृतेऽलघुत्वाद्बुद्धिर्न भविष्यति । पश्यति त्वाचार्यो न सिच्यन्तरङ्गं भवतीति

(पा.) 'णि' और 'न्वि' इनके बदले वे ('अव्' और 'मव्') लिये जायेंगे ।

(कोई वाधा नहीं । यद्यपि अधिक शब्द रसके उच्चारण किया जाय तो भी वे अधिक शब्द मानो न रसे जानेके समान ही हैं; कारण कि 'णि' और 'न्वि' शब्द 'ह्रस्वन्तक्षण०'—७।२।५—सूत्रमें आवश्यक नहीं हैं । उनके स्थानमें 'अव्', 'मव्' शब्द रसे जा सकते हैं । इसका स्पष्टीकरण यों है कि—) यद्यपि (अव्, मव् शब्द 'ह्रस्वन्तक्षण०'—७।२।५—सूत्रमें) अधिक रसे जायें तो भी 'णि' और 'न्वि' का निषेध उन सूत्रोंमें न करना चाहिये; कारण कि 'णि' और 'न्वि' को गुण और अयादेश करनेपर स्कारान्त धातुओंको वृद्धिका जो निषेध कहा है वह उनकी होगा ही ।

ठीक, तो हम कहेंगे कि जब कि 'अतो हलादेर्लघोः' (७।२।७) सूत्रमें आचार्य (पाणिनि) 'अतः' यह 'अकार' का उच्चारण करते हैं, तब उनकी रचनासे ज्ञात होता है कि सिच् (प्रत्यय लगाकर बनाये गये रूपों) के कार्यमें अन्तरङ्ग-बहिरङ्गका विचार न किया जाय ।

यह कैसे ज्ञात होता है ?

'अतो हलादेर्लघोः' (७।२।७) सूत्रमें अकार रसनेका उपयोग यह है कि 'अकोपीत्', 'अमोपीत्' (इत्यादि उदाहरणों) में उकारको वृद्धि न हो । यदि सिच् (प्रत्ययके रूपों) में अन्तरङ्ग-बहिरङ्गविचार होगा तो ('अतो हलादेर्लघोः'—७।२।७—सूत्रमें) अकार रसना व्यर्थ होगा । कारण कि गुण (७।२।८—अन्तरङ्ग होनेके कारण 'अकोपीत्' उदाहरणमें वर पहले किया जायगा और वर) किया जानेपर उसका स्वर ह्रस्व न होनेसे वृद्धिकी प्राप्ति ही न होगी । अतः आचार्य (पाणिनि) का मत यह दीग पड़ता है कि सिच् (के रूपके संबंध) में अन्तरङ्ग-बहिरङ्गविचार नहीं करना चाहिये, अतएव वे ('अतो हलादेर्लघोः' सूत्रमें) अकार रसते हैं ।

ततोऽकारग्रहणं करोति । नैतदस्ति ज्ञापकम् । अस्त्यन्यदेतस्य वचने प्रयोजनम् । किम् । यत्र गुणः प्रतिविध्यते तदर्थमेतत्स्यात् न्यकुटीत् न्यपुटीदिति । यत्तर्हि जिञ्च्योः प्रतिषेधं शास्ति तेन नेहान्तरङ्गमस्तीति दर्शयति । यच्च करोत्यकारग्रहणं लघोरिति कृतेऽपि ॥

तस्मादिगलक्षणा वृद्धिः ॥ ११ ॥

तस्मादिगलक्षणा वृद्धिरास्थेया ॥

यह ज्ञापक नहीं दिया जा सकता है । इस सूत्रमें अकार रखनेका और उपयोग है ।

वह कौनसा ?

जहाँ गुणका निषेध किया है वहाँ वृद्धि न हो यह उपयोग । उदाहरणार्थ,

‘न्यकुटीत्’, ‘न्यपुटीत्’ रूप देखिये ।

ठीक, (यह ज्ञापक ठीक न हो) तो (दूसरा ज्ञापक दिया जा सकता है । वह यों है—‘हम्यन्तक्षण०’—७।२।५—सूत्रमें) जब कि ‘जि’ और ‘ञि’ के विषयमें (आचार्य पाणिनि वृद्धिका) निषेध करते हैं तब वे सचित्त करते हैं कि (सिच्चे रूपोंके बारेमें) अन्तरङ्गबहिरङ्गविचार न करना चाहिये । और (‘लघु’ शब्द रखा जानेपर भी ‘अतो हलादेर्लघोः’ सूत्रमें) जो ‘अकार’ रखा गया है उससे भी वही बात सूचित होती है ।

(वा. ११) अतः यह वृद्धि इक्को फही गयी है (पेंसा समझना चाहिये) ।

अतः (संक्षेपमें, ‘सिचि वृद्धिः’ इस वृद्धिका ‘सिडिति च’ यह निषेध होनेके

१९. ‘जि’ उपसर्गपूर्वक कुट् और पुट् इन धातुओंके छहके ये रूप हैं । यहाँ सिञ् प्रत्यय हिनू समझा जानेके कारण (१।२।१) गुणका निषेध (१।१।५) होता है ।

४०. यदि यहाँ अन्तरङ्गबहिरङ्गविचार होता तो औनवीत् (ऊन + जि), अभयीत् उदाहरणोंमें वृद्धिकी अपेक्षा (७।२।१) पहले अन्तरङ्गगुण (७।३।८३) और उसको अय् आदेश होनेके बाद यकारान्त बहनेसे ही वृद्धिका निषेध हुआ होता । तब उप सूत्रमें (७।२।५) ‘जि’ और ‘ञि’ शब्द न्यर्थ हुए होते ।

४१. ‘अतो हलादेर्लघोः’ (७।२।७) सूत्रमें ‘अतः’ का उच्चारण ॥ किया जाय और केवल ‘लघु’ शब्द उच्चारित हो तो ह्रस्व ‘अ’ कारसे भिन्न इ, उ और ऋ ये तीन ही वर्ण प्राप्त होंगे । और चिन्, गुप् और वृत् जैसे धातुओंमें इकार आदिकी वृद्धि होगी यह दोष प्राप्त होता है । परन्तु यहाँ अन्तरङ्ग गुण (७।३।८६) वृद्धिका वाप करके पहले प्राप्त हो तो यह दोष नहीं आता है । अब ‘न्यकुटीत्’ में गुणका निषेध होता है तो भी उस गुणसे वृद्धिका वाप किया गया यह कायम ही है यह बात ‘मुञाते अयसूत्रे’ इत्यादि उदाहरण दिखाकर सिद्ध ही गयी है ।

पठ्याः स्थानेयोगत्वादिप्रवृत्तिः ॥ १२ ॥

पठ्याः स्थानेयोगत्वात्सर्वेषामिका निवृत्तिः प्राप्नोति । अस्यापि प्राप्नोति ।
दधि मधु । पुनर्वचनमिदानीं किमर्थं स्यात् ।

अन्यतरार्थं पुनर्वचनम् ॥ १३ ॥

अन्यतरार्थमेतत्स्यात् । सार्वधातुकार्धधातुकार्योर्गुण एवेति ॥

प्रसारणे च ॥ १४ ॥

प्रसारणे च सर्वेषां यणां निवृत्तिः प्राप्नोति । अस्यापि प्राप्नोति । याता
वाता । पुनर्वचनमिदानीं किमर्थं स्यात् ।

लिए) वह वृद्धि इक्को ही कही गयी है ऐसा सिद्ध होना चाहिये। (और वह सिद्ध होनेके लिए प्रकृत सूत्रमें 'वृद्धि' शब्द अवश्य रखना चाहिये) ।

(पा. १२) प्रस्तुत सूत्रमें पठ्ठी विभक्ति 'स्थान' अर्थमें प्रयुक्त की जानेसे सब इकोंका नाश होने लगेगा ।

प्रस्तुत सूत्रमें 'इक्' पदमें 'पठ्ठी' विभक्ति 'स्थान' अर्थमें प्रयुक्त की जानेसे प्रस्तुत सूत्रसे सभी इकोंका नाश होने लगेगा" (और उनके स्थानमें गुण वा वृद्धि होगी), जैसे, 'दधि,' 'मधु' इत्यादि रूपोंमें गुण वा वृद्धि होगी ।

यह यदि हो तो (स्थान स्थान पर भिन्न भिन्न सूत्र बनाके गुण होता है, वृद्धि होती है, ऐसे) गुण और वृद्धिके विधान (आचार्य पाणिनि) बार बार क्यों करते हैं ?

(पा. १३) (गुण और वृद्धि इन दोनोंमेंसे) एक ही होनेके लिए बार बार विधान किया है ।

(गुण और वृद्धि इन दोनोंमेंसे) अमुक एक ही हो यह करनेके लिये, जैसे सार्वधातुक अथवा आर्धधातुक प्रत्यय आगे होनेपर गुण ही होता है, (वृद्धि नहीं होती है,) यह करनेके लिए ('सार्वधातुकार्धधातुकार्योः-अ० ३८-) सूत्र किया है ।

(पा. १४) तथा मंत्रप्रसारणके विषयमें (यही होता है) ।

उसी प्रकार 'इत्यङः संप्रसारणः' (१।१।४५) सूत्रमें भी ('पठ्ठी' का अर्थ 'स्थान' होनेसे) सभी यण् (अर्थात् अर्थपर) नष्ट होंगे और उगते 'याता', 'वाता' रूपोंमें भी (यकार और वकार नष्ट होंगे, और उनके स्थानमें संप्रसारण) होने लगेगा ।

ऐसा होगा तो पुनः भिन्न भिन्न सूत्रोंमें संप्रसारण क्यों कहा है ?

४२. 'इहो गुणादि' यह सूत्र सूत्र स्थानस्थान गुण और वृद्धि करनेका है ऐसा समझकर यहाँ इक्कार नष्ट करने दिखाने दे ।

विषयार्थं पुनर्वचनम् ॥ १५ ॥

विषयार्थमेतत्स्यात् । वचिस्वपियजादीनां कित्येवेति ॥

उरण् रपरं च ॥ १६ ॥

उरण् रपरं च सर्वकाराणां निवृत्तिः प्राप्नोति । अस्यापि प्राप्नोति । कर्तुं हर्तुं ।

सिद्धं तु पञ्चविकारे वचनात् ॥ १७ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । पञ्चविकार इमे योगाः कर्तव्याः । एकस्तावत्किपते

(वा. १५) विषय (अर्थात् स्थान) बतानेके लिए पुनः विधान किया है ।)

संप्रसारणके विषय अर्थात् निश्चित स्थान बतानेके लिए । उदाहरणार्थ, ('वचिस्वपियजादीनां किति'—६।१।१५— सूत्रसे) वच्, स्वप् और यञ् इत्यादि धातुओंको कित् प्रत्यय आगे रहनेपर ही (संप्रसारण होता है यह कहनेके लिए) ।

(वा. १६) तथा 'उरण् रपरः' सूत्रमें (सभी ऋकारोंकी निवृत्ति होगी) ।

वैसे ही 'उरण् रपरः' (१।१।५१) सूत्रसे सब ऋकार नष्ट होने लगेंगे, और उससे 'कर्तुं', 'हर्तुं' इत्यादि उदाहरणोंमें भी ऋकारके स्थानमें (अर) होगा ।

(वा. १७) पर ये सब सूत्र पञ्चविकारमें लिये जानेसे यह सब सिद्ध होगा ।

यह सब सिद्ध होगा (और कुछ भी बाधा नहीं रहेगी) ।

सो कैसे ?

'पष्ठी स्थानेयोगा' (१।१।४९) सूत्रसे आगे चलनेवाला जो पष्ठी अधिकार है उस अधिकारमें ये सूत्र लिये जायें ।" (तीनोंमेंसे) एक ('उरण् रपरः'—१।१।५१

५१ तब पष्ठी विमर्शिका उच्चारण करके जहाँ गुण वा इद्रि कही हो वहाँ गुण वा इद्रि आदेश इन्हो किये जायें । इस प्रकार वहाँ प्रवेश मात्र मिया जाता है, पर यह स्वतंत्र विषयक-सूत्र नहीं । उदाहरणार्थ 'कार्यधातुकार्यधातुस्यो' (अ३।८४) में 'अत्रत्य' इस पष्ठी विमर्शिका उच्चारण किया है, कारण कि यह 'अत्रत्य' इस अधिकारमें पडा गया है । तथा 'संसारणम्' यह सूत्र स्वतंत्र विषयक नहीं । 'वचिस्वपियजादीनां किति' (१।१।१५) में 'वचिस्वपियजादीनाम्' इस पष्ठी विमर्शिका उच्चारण किया गया है यहाँ 'वचि' आदि धातुओंमेंके पादो राप्रसारण होता है यह व्यवस्था की जाती है । उसी प्रकार 'उरण् रपर' यह भी स्वतंत्र विषयक नहीं । 'कल इत्यतो' (अ१।१००) में 'कल' यह पष्ठी विमर्शिका उच्चारित है वहाँ ऋकारको कहा हुआ इकार अण् 'रपर' होता है यह व्यवस्था की गयी है ।

तत्रैव । इमावपि योगौ पठ्यधिकारमनुवर्तिष्येते ॥ अथवा पठ्यधिकार इमौ योगावपेक्षिष्यामहे ॥ अथवेदं तावदयं प्रष्टव्यः । सार्वधातुकार्धधातुकयोर्गुणो भवतीतीह कस्मान्न भवति । याता वाता । इदं तत्रापेक्षिष्यत इको गुणवृद्धी इति । यथैव तर्हीदं तत्रापेक्षिष्यत एवमिहापि तदपेक्षिष्यामहे । सार्वधातुकार्धधातुकयोरिको गुणवृद्धी इति ॥

इति श्रीभगवत्पतञ्जलिविरचिते व्याकरणमहाभाष्ये प्रथमस्याध्यायस्य प्रथमे पादे तृतीयमाह्निकम् ॥

—यह पहला सूत्र) उस अधिकारमें रखा ही गया है । (‘इको गुणवृद्धी’— १।१।३—और ‘इयणः संप्रसारणम्’—१।१।४५ ये अवशिष्ट) दोनों सूत्र पठ्ठी अधिकारमें अनुवृत्त होंगे अथवा पठ्ठी अधिकारमें ही ये दोनों सूत्र हम रखेंगे । अथवा (दूसरा समाधान यों है)—इस (शंकाकार) से यह (आगे दिया हुआ प्रश्न) पूछा जाय । सार्वधातुक अथवा आर्धधातुक प्रत्यय आगे रहनेपर गुण होता है तो यहाँ ‘याता’, ‘वाता’ में गुण क्यों नहीं होता है ? इसलिए कि ‘सार्वधातुकार्धधातुकयोः’ (७।३।८४) सूत्रमें ‘इको गुणवृद्धी’ सूत्रका संबंध होता है (अर्थात् इक्को गुण और वृद्धि होती है ऐसा अर्थ लिया जाता है) । ठीक, तो प्रस्तुत ‘इको गुणवृद्धी’ सूत्र जैसे वहाँ (‘सार्वधातुकार्धधातुकयोः’ में) लिया जाता है वैसे ही वह सूत्र यहाँ भी हम लेंगे और सार्वधातुक और आर्धधातुक प्रत्यय आगे रहनेपर ही इक्को (गुण और वृद्धि) करेंगे ।

इस प्रकार श्रीभगवान् पतञ्जलिके रचे हुए व्याकरणमहाभाष्यके पहले अध्यायके पहले पादका तीसरा आह्निक समाप्त हुआ ।

संयोगादिसंज्ञानामकं चतुर्थादिकम्

संयोगादिसंज्ञादिक (अ. १ पा. १ आदिक ४)

(गुणवृद्धिनिषेधस्थलोंके विषयमें विवेचन—पिछले आदिकमें 'गुण होता है' या 'वृद्धि होती है' यह विधान करके गुण वा वृद्धि कहीं कहीं हो तो इ, उ, अ, ल इन्हींको होती है ऐसा कहने के कारण अष्टाध्यायीमें भिन्न भिन्न स्थानोंपर जो गुण वा वृद्धिका विधान किया गया है उसका सामान्य निषेध प्रस्तुत आदिकमें "न घातुलोप०" (१।१।४-६) इत्यादिं तर्जि सूत्रमें बनाया गया है; और उसके बाद संयोग, अनुनासिक और सवर्ण संज्ञाओंका विचार किया गया है। घातुके भागका जिससे लोप हुआ है वह आर्थघातुक प्रत्यय आगे होनेपर उक्त आर्थघातुक प्रत्ययके कारण घातुके रश्मिको गुण वा वृद्धि नहीं होती ऐसा "न घातुलोप०" (सू. ४) सूत्रसे कहा गया है। वस्तुता इस सूत्रकी उपयोगिता बहुत कम स्थानोंपर है; उल्टे, इस सूत्रसे कुछ स्थानोंपर जहाँ गुण वा वृद्धि होनी चाहिये वहाँ बंद हो नहीं सकती वह दोष आता है इसलिए वार्तिककारोंने कुछ नियत विशिष्ट उदाहरणोंके लिए ही यह सूत्र है ऐसा निषमन किया है और भावमें वे उदाहरण भी अन्य रीतिसे साध्य होनेके कारण बताया है कि इस सूत्रकी आवश्यकता नहीं है, और भाष्यकारने भी यह स्पष्ट किया है। 'ङिनि च' सूत्र गुण और वृद्धिका अत्यंत व्यापक रीतिसे निषेध बताता है। परन्तु उसमें भी वार्तिककारोंने 'क् वा ङ् के कारण ही गुण होने लभा तो उसका निषेध किया जाय' ऐसा बताया है, और उससे उपधाकी होनेवाले गुणके लिए उपधावर्ण भिन्निके अत्यंत निकट नहीं होता है यह जो बाधा संभवनीय है उसे दूर किया है। परन्तु, भाष्यकारने बताया है कि 'कार्यकालं संज्ञापरिभाषम्' इस परिभाषाके कारण लघु उपधाको गुण बतानेवाले सूत्रके साथ ही साथ गुणनिषेध बतानेवाले प्रस्तुत सूत्रका वाक्यार्थ होनेके कारण और 'रोरवीति' यह स्वतंत्र उदाहरण वैदिक प्रयोगरूप होनेके कारण 'क् अथवा ङ् के निमित्त ही होनेवाले गुणका निषेध होता है' इस वार्तिककी आवश्यकता नहीं। "इको गुणवृद्धौ" (सू. ३) इस परिभाषासूत्रसे होनेवाली ही गुणवृद्धियोंका 'विद्वति च' (सू. ५) इस प्रस्तुत सूत्रसे निषेध होनेके कारण "जनेो ङिगिति" इत्यादि सूत्रसे सामान्यतया रश्मिको बतायी हुई वृद्धिका प्रस्तुत सूत्रसे निषेध नहीं होता है। इसके बाद "दीर्घनिर्वीटाय्" (सू. ६) इस सूत्रके 'दीर्घी' और 'वेशी' वेदमें ही दिसायी देनेवाले घातु होनेके कारण उन्हें गुणनिषेध बतानेकी आवश्यकता नहीं है, उसी प्रकार, इट् आगमको 'इ' इस ह्रस्व इकसके रूपमें बताये जानेके कारण स्वभावतः ही उसको गुण न हो यही सूत्रकारोंका ही अभिप्राय दिसायी देता है ऐसा बनाकर "दीर्घनिर्वीटाय्" (सू. ६) इस सूत्रकी भी आवश्यकता नहीं है यह भाष्यकारने सुझाया है।

संयोग, अनुनासिक और सवर्ण संज्ञाओंके विषयमें विचार—संयोगसंज्ञा बतानेवाले “हलोऽनन्तराः संयोगः” (सू. ७) इस सूत्रका विवेचन करते समय उसमें ‘अनन्तर’ शब्दका (१) अंतर न रखते हुए उच्चारित व्यंजन, अथवा (२) जिनमें दूसरे प्रकारका वर्ण नहीं है ऐसे व्यंजन इस प्रकार दोनों तरहका अर्थ लिया जा सकता है ऐसा बताया है; और दो वा अधिक व्यंजनोंको मिलाकर संयोगसंज्ञा हो, प्रत्येक व्यंजनको स्वतंत्र रूपसे न हो इसलिये सूत्रमें क्या ‘सह’ शब्द रखना आवश्यक है वा नहीं इस विषयमें भाष्यकारने विवेचन किया है। सूत्रकारने ‘सह’ अथवा ‘प्रत्येक’ इस प्रकारके शब्द बहुत कम स्थानोंपर रखे हैं। लोकव्यवहार देखनेपर ‘सह’ अथवा ‘प्रत्येक’ ऐसा स्पष्ट शब्द न उच्चारनेपर भी ‘प्रत्येक वाक्यपरिसमाप्तिः’ इस न्यायसे ‘दश ब्राह्मणा भोज्यन्ताम्’ ऐसा बतानेपर दशों ब्राह्मणोंमेंसे हर एकको स्वतंत्र रूपसे भोजन दिया जाता है; उसी प्रकार ‘समुदाये वाक्यपरिसमाप्तिः’ इस न्यायसे ‘गर्गाः शतं दण्डयन्ताम्’ यह आशा दी जानेपर राजा लोग सुवर्णसे धनसंपन्न होनेके कारण सभी गणोंको मिलाकर उनसे सौ ही कार्यापण लिये जाते हैं। सूत्रोंमें भी ‘सह’ अथवा ‘प्रत्येक’ ऐसा स्पष्ट शब्द न उच्चारनेपर उपर्युक्त न्यायका अवलंब करके, और “शिष्ट लोगोंके किये व्याख्यानके सहारे संशयस्थलमें निर्णय किया जाय” इस अर्थके “व्याख्यानतो विशेषप्रतिपत्तिः” इस वैयाकरण-संकेतको अनुसरण करके ‘दो वा अधिक व्यंजनोंको मिलाकर ही संयोगसंज्ञा होती है’ ऐसा भाष्यकारने निर्णय दिया है; और बहुत व्यंजन एक दूसरेके पास आनेपर यह संयोगसंज्ञा उनमेंसे किन्हीं दो, तीन वा सबको हो सकती है, प्रत्येकको अलग अलग नहीं ऐसा कहा गया है। संयोगसंज्ञाके बाद भाष्यकारने अनुनासिकसंज्ञाका विचार किया है (सू. ८), और मुख और नासिका इन दोनोंके बीचसे उच्चारित वर्णको अनुनासिक कहा जाय यह स्पष्ट निर्णय दिया है। वैशेही, ‘अनुनासिक’ इस संज्ञाके कारण वर्णोंको अनुनासिकत्व दिया जाना, और अनुनासिकत्व होनेवाले ही वर्णको अनुनासिक संज्ञा दिया जाना ऐसा ‘इतरेतराग्रय’ दोष दिलायी देता है उसका निराकरण ‘शब्द नित्य होनेके कारण अनुनासिक वर्ण स्वतःसिद्ध ही हैं, वे नये उत्पन्न नहीं किये जाते, संज्ञासे केवल उन्हें वैसा पहचाना जाता है,’ इस प्रकारकी नित्यकी प्रतिपादनपद्धतिसे ही किया गया है। -

सावर्ण्यविचार—अनुनासिक संज्ञाके बाद भाष्यकारने सवर्ण संज्ञाका विचार किया है। (सू. ९) जिन वर्णोंका आस्य अर्थात् उच्चारणका स्थान और साधन, उसी तरह प्रयत्न अर्थात् आभ्यन्तर प्रयत्न समान होते हैं वे सवर्ण समझे जायें ऐसा ‘सवर्ण’ संज्ञाकी व्याख्या भाष्यकारने दी है। सूत्रमेंका ‘आस्य’ शब्द यत्-प्रत्ययान्त (आस्ये भवमास्यं) लेकर आस्य शब्दका अर्थ आस्यमें अर्थात् मुखमें उत्पन्न होनेवाला (स्थान तथा कारण) ऐसा किया गया है; उसी प्रकार ‘यत्नस्य शारम्भः’ ऐसा प्रयत्न शब्दका अर्थ करके प्रयत्न शब्दसे केवल आभ्यन्तर प्रयत्न ही लिये जाते हैं और बाह्य प्रयत्न भिन्न हो तो भी चल सकते हैं इस तरह भाष्यकारने प्रतिपादन किया है। इसके बाद अ और ए

न धातुलोपआर्धधातुके ॥ १ । १ । ४ ॥

धातुग्रहणं किमर्थम् । इह मा भूत् । लूञ् लविता लवितुम् । पूञ् पविता

स्वरोंका सावर्ण्य कहा जाय, जिससे ककारका उच्चारण किया जानेपर तकार लिया जाय ऐसा वार्तिककारोंका कहना बताकर ऊ और ल इनका सवर्ण दीर्घ क सपिकार्यते हो यह सावर्ण्यका उपयोग भाष्यकारने दिया है। पाणिनिकी प्रक्रियामें दीर्घ ल नहीं है; तथापि जिसमें दो रेफ हैं ऐसा ऊ और जिसमें दो लकार हैं ऐसा ल ये दो मात्राओंवाले ऊ और ल धकारके आगे क अथवा ल आनेपर सवर्णदीर्घ किये जायें ऐसा वार्तिककारोंने 'अकः सवर्णं दीर्घः' इस सूत्रके विषयमें वैकल्पिक विधान किया है और इससे ऊ और ल इनका सावर्ण्य कहनेकी आवश्यकता नहीं है इस संकाया भाष्यकारने निराकरण किया है। यही नहीं तो सावर्ण्य बताना आवश्यक है और वह कहनेपर द्विमात्रिक दीर्घका अलग विधान करनेकी आवश्यकता नहीं है ऐसा भी बताया है। अब ऊ और ल का सावर्ण्य लिया जाय तो तकारका व्यवधान होनेपर भी नकारको णकार प्राप्त होनेपर वह होने लगेगा इस दोषका निराकरण 'सुदुतुल०' और 'त्रिभिश्च मध्यमेर्वाः०' इन पुराने धियाकरणोंके वार्तिकोंसे ही होता है ऐसा कहा है। इसके बाद "नाञ्जली" (सू. १०) इस सूत्रसे स्वर और ध्वजन इनमें सावर्ण्य नहीं हो सकता यह कहनेपर भी स्थान और प्रत्यय समान होनेके कारण 'श' को 'इ' फार ही है ऐसा समझकर दोषकी प्राप्ति कैसे संभवनीय है सो बताकर स्वरोंका प्रत्यय विवृत और श प स ह इनका प्रत्यय ईयदिवृत्त होनेके कारण वह दोष दूर होता है ऐसा भाष्यकारने दिखाया है। इसके अतिरिक्त, "वाङ्मापरिसमाप्ति" इस न्यायसे णोंका उपदेश, इत्सज्ञा, प्रत्याहार, सवर्णसंज्ञा, सवर्णग्रहण इत्यादि सब कार्य क्रमसे पर एकके बाद दूसरा होनेपर ही व्यवहार चान्द होता है यह वस्तुस्थिति होनेके कारण 'श' को 'इ' नहीं समझा जा सकता है ऐसा भी भाष्यकारने कहा है।]

(पां. सू. १।१।४) धातुके (अवयवके) लोपका कारण होनेवाला आर्धधातुक प्रत्यय आगे रहनेपर (जिस आर्धधातुक प्रत्ययके निमित्तसे इक्की होनेवाले गुण और वृद्धि ये आदेश) न होंगे।

यहाँ (प्रस्तुत सूत्रमें) धातु शब्दका प्रयोग किसलिपि किया गया है ?

लूञ्—'लविता लवितुम्', पूञ्—'पविता पवितुम्' यहाँ (गुणका निषेध) न हो इसलिपि।

१. 'लूञ् छेदने' धातुमें लूञ् प्रत्यय अथवा लुञ् प्रत्यय, लकारके अगले लकारको गुण (७।३।८४), उसके अगले प्रत्ययको ह्रासम् (७।३।८५) और उसके पिछले ओकारको अवादेश (६।१।७८) करनेसे 'लविता', 'लवितुम्' ये रूप सिद्ध होते हैं। 'पविता', 'पवितुम्', में भी यही नियम समझा जाय। 'पूञ् पवने' यह धातु है इत्यादि भी भेद है। इह

पवितुम् ॥ आर्धधातुक इति किमर्थम् । त्रिधा बद्धो वृषभो रोरवीति ॥ किं पुनरिदमार्धधातुकग्रहणं लोपविशेषणम् । आर्धधातुकनिमित्ते लोपे सति ये गुणवृद्धी प्राप्नुतस्ते न भवत इति । आहोस्विद्रुणवृद्धिविशेषणमार्धधातुकग्रहणम् ।

‘आर्धधातुके’ पद किसलिए प्रयुक्त किया गया है ?

‘त्रिधा बद्धो वृषभो रोरवीति’ (यहाँ गुणका निषेध न हो इसलिए) ।

परन्तु (१) क्या ‘आर्धधातुके’ लोपका विशेषण है ? अर्थात् ‘आर्धधातुक प्रत्ययोंके निमित्त (धातुके अवयवका) लोप होनेसे उस स्थानपर जो गुण वा वृद्धि प्राप्त होगी, वह गुण वा वृद्धि प्राप्त नहीं होती’ यह अर्थ समझा जाय ? अथवा (२) ‘आर्धधातुक’ पद गुण और वृद्धि इनका विशेषण है ? अर्थात् ‘धातुके

प्रत्यय लगानेके पहले ‘लृष्’ मेके मकारको हर्षणा (१।३।३) होती है और उसका लोप (१।३।९) करके अवशिष्ट केवल ‘लृ’ भागको धातुवृत्ता की जाय । कारण कि क्रियावाचकको धातुवृत्ता (१।३।९) विहित है । और ‘लृ’ धातुसे बनाये गये ‘लृनाति’ इत्यादि किछी प्रयोगमें मकार दिखायी नहीं देता है और लृ इनाही भाव दीख पड़ता है । अतः यह निश्चित है कि वह क्रियावाचकके मकाररहित केवल लृ भागको ही है । तब यहाँ ‘धातु’ यह शब्द न हो तो ‘लोप होनेपर आर्धधातुक प्रत्ययसे प्राप्त गुण वा वृद्धि न की जाय’ ऐसा इस सूत्रका अर्थ होनेसे ऊपरके उदाहरणमें सृच् आदि आर्धधातुक प्रत्यय लगानेसे उसके पिछले मकारको प्राप्त होनेवाले गुणका निषेध करना पड़ेगा । और ‘धातु’ शब्द रखा जाय तो ‘लृच्’ इस मकारपठित समुदायको धातुवृत्ता न होनेसे उसमेंके मकारका लोप धातुके अवयवका लोप नहीं है, इससे गुणनिषेध प्रस्त नही होता है । इसलिए ‘धातु’ शब्द रखा गया है ऐसा समझा जाय ।

२. ‘व शब्दे’ यद् प्रत्यय (३।१।२२), उसका छह (३।४।७४), द्विरूप (१।१।९), अन्वायको गुण (७।४।८२), ‘रोर’ को छद् प्रत्यय (३।२।१२३), वनको तिप् आदेश (३।४।७८), बीचमें शर् प्रत्यय (३।१।९८), उसका छद् (३।४।७२), तिप् प्रत्ययको ह्रस्व आगम (७।३।९४), उत्तरमेंटमके उकारको गुण (७।३।७८) और गुणसे प्राप्त हुए ओकारको आदेश (१।१।७८) करनेसे वह उदाहरण सिद्ध हुआ है । यहाँ ‘आर्धधातुके’ यह शब्द न रखा जाय तो यद् प्रत्ययका छद् यह धात्ववयवका लोप होनेके कारण मार्धधातुक नामके तिप् प्रत्ययसे प्राप्त होनेवाले गुणका निषेध करना पड़ेगा । इस दोषको दाल देनेके लिए ‘आर्धधातुक’ शब्द रखा गया है ऐसा समझा जाय ।

३. सूत्रमें उच्चारित शब्दका उगी सूत्रमें उच्चारितके साथ अन्यत्र किया जाय, अनुच्चारितके साथ न किया जाय यह नियम है । अतः ओरका विशेषण है ऐसा तात्पर्य है ।

४. पूर्वसूत्रमें हर्षणोपस्थिति प्राप्त है तो भी उस हर्षणोपस्थितिके उत्कार किमको किया जाय यह दिक्केका काम गुणादिरूपसे किया है । हर्षणोपस्थितिका तब मार गुण और वृद्धिर शर्तिका रहनेसे गुण और वृद्धिको प्राधान्य है । तब ‘जहाँ दि गुणग्राह्य प्राप्तेनेष गुणसे’ का न्यायों ‘आर्धधातुक’ यह गुणादिरूपका विशेषण है ऐसा अभिप्राय है ।

धातुलोपे सत्यार्धधातुकनिमित्ते ये गुणवृद्धी प्राप्नुतस्ते न भवत इति । किं यातः । यदि लोपविशेषणमुपेद्धः प्रेद्धः अत्रापि प्राप्नोति । अथ गुणवृद्धिविशेषणं क्रोपयतीत्यत्रापि प्राप्नोति । यथेच्छसि तथास्तु । अस्तु लोपविशेषणम् । कथमुपेद्धः पेद्ध इति । बहिरङ्गो गुणोऽन्तरङ्गः प्रतिषेधः । असिद्धं बहिरङ्गमन्तरङ्गे । यदेवं नाधो धातुग्रहणेन । इह कस्मान्न भवति । लृञ् लविता लवितुम् । आर्धधातुकनिमित्ते

अवयवका लोप होनेसे आर्धधातुक प्रत्ययोंके निमित्त जो गुण वा वृद्धि प्राप्त होगी वह नहीं होती' यह अर्थ समझा जाय ?

इन दो प्रकारके अर्थोंमें क्या भेद होता है ?

यदि 'आर्धधातुके' पद लोपका विशेषण माना जाय तो 'उपेद्धः', 'प्रेद्धः' में भी (गुणनिषेध) प्राप्त होता है । और यदि गुण और वृद्धि इनका विशेषण माना जाय तो 'क्लोपयति' में भी (गुणनिषेध) प्राप्त होता है ।

तुम्हारी जैसी इच्छा हो वैसा ही सही । 'आर्धधातुके' यह लोपका विशेषण माना जाय तो 'उपेद्धः', 'प्रेद्धः' उदाहरण कैसे सिद्ध होंगे ?

('उपेद्धः', 'प्रेद्धः' में धातुका भाग जो नकार है उसका लोप प्रथमतः प्राप्त होनेके कारण उसके निमित्त जो) निषेध (आता है वह) अंतरंग है और (बादमें आनेके कारण 'आद्गुणः' यह) गुण बहिरंग है । और अंतरंग (निषेध) की दृष्टिसे बहिरंग (गुण) असिद्ध है । (इसीलिए यहाँ गुणनिषेधकी प्रवृत्ति हो ही नहीं सकती और ये उदाहरण सिद्ध होंगे ।) और यदि ऐसा हो तो 'धातु' शब्द प्रयुक्त किया गया है उसकी आवश्यकता नहीं; (इस प्रकार इसमें लाभ प्राप्त होता है ।)

('धातु' शब्दका प्रयोग न किया जाय तो) लृञ्—लविता लवितुम्—यहाँ गुणका निषेध भला क्यों नहीं होता ?

५. उप अथवा प्र उपसर्गपूर्वक इन्प् धातुकी क प्रथम (३।१।१०२), नकारका लोप (६।१।१), प्रत्ययके सकारको वकार (८।१।४०) और 'आद्गुण' (६।१।८७) सूत्रसे गुण किया जानेसे उपसर्गक उदाहरण सिद्ध किये गये हैं । यहाँ 'आद्गुण' इस गुणका निषेध करनेकी नीज आती है । 'आर्धधातुके' यह गुणवृद्धिका विशेषण करनेसे यह दोष नहीं आता है । कारण कि 'आद्गुण' सूत्रसे होनेवाला गुण आर्धधातुक प्रत्ययके निमित्तसे नहीं होता है ।

६. गृञ् धातुकी गिञ् (३।१।२६) प्रथम, गृञ् व्यासम (५।३।३६) और यकारका लोप (९।१।६६) करके 'गुणन्तलघूपचस्य च' (५।३।८६) सूत्रसे गुण करनेसे 'क्लोपयति' रूप बनता है । यहाँ गिञ्स्थ आर्धधातुके निमित्तसे आनेवाले गुणका निषेध प्राप्त होता है । 'आर्धधातुके' यह लोपका विशेषण किया जानेसे यह दोष नहीं आता है । कारण कि यहाँ यकारका लोप नकारको भानकर हुआ है, आर्धधातुक प्रत्ययकी मानकर नहीं हुआ है ।

लोपे प्रतिषेधो न चैष आर्षधातुकनिमित्तो लोपः ॥ अथवा पुनरस्तु गुणवृद्धि-
विशेषणम् । ननु चोक्तं क्रोपयतीत्यत्रापि प्राप्नोतीति । नैष दोषः । निपातना-
स्तिद्धम् किं निपातनम् । चेले क्रोपेः [१-४-३३] इति ॥

परिगणनं कर्तव्यम् ।

यङ्यक्कचवलोपे प्रतिषेधः ॥ १ ॥

यङ्यक्कचवलोपे प्रतिषेधो वक्तव्यः । यङ् । बेभिदिता मरीमृजः । यक् ।

आर्षधातुक प्रत्ययके कारण लोप होनेपर प्रतिषेध प्राप्त होनेवाला है । और
(लृच् के अकारका) लोप तो आर्षधातुकके कारण हुआ लोप नहीं है । (इसीसे
ऊपरके उदाहरणमें गुणनिषेध नहीं होता है ।)

अथवा 'आर्षधातुके' पद गुणवृद्धिपदका विशेषण होने दीजिये । (इसमें कोई
आपत्ति नहीं है ।)

परंतु 'क्नोपयति' रूपमें गुणनिषेध प्राप्त होता है, यह तो पहले ही बताया
गया है न ?

यह दोष नहीं प्राप्त होता । निपातनसे ('क्नोपयति' उदाहरण) सिद्ध
होता है ।

यह निपातन कौनसा ?

"चेले" क्रोपेः " (१।४।३३) यह ।

(इस निषेधके उदाहरणका) परिगणन किया जाय । (अर्थात् अमुक अमुक
धात्ववयवका जहाँ लोप हुआ है वहीं गुणवृद्धिनिषेध होता है ऐसा कहा जाय । सो
ऐसे कि—)

(घा. १) (धातुके अवयवभूत) यङ्, यक्, क्य और य् इनका लोप
होनेपर (गुण और वृद्धिका) प्रतिषेध (होता है) ।

धातुके अवयवभूत जो यङ्, यक्, क्य और य् इनका लोप होनेपर वहीं यह
(गुणवृद्धिका) प्रतिषेध होता है ऐसा कहा जाय । (अर्थात् इसके अतिरिक्त अन्य
स्थानपर यह निषेध नहीं होगा ।)

'यङ्' का उदाहरण—बेभिदिता, मरीमृजः ।

५. सूत्रान्तरसे प्राप्त न होनेवाला कार्य करके ही उच्चारण करना इस प्रक्रियाको निपातन
कहते हैं । अतः जब कि पाणिनिने गिञ् प्रत्ययमें क्तुप् धातुका 'क्नोपे.' उच्चारण किया है तो
निषेध नहीं होता है ऐसा सिद्ध होता है ।

६. 'बेभिज्' का यङन्त धातुको सूच्, उसको इडागम, 'यस्व इलः' सूत्रसे 'य'
शब्दका लोप किया जानेपर प्राप्त होनेवाले लृच्पण गुणका निषेध किया है । 'मरीमृज्य' इस
यङन्त धातुको षवायच् प्रत्यय, 'क्नोपयि च' सूत्रसे यङ्का डङ् किया जानेपर प्राप्त हुई
'मृजेवृद्धिः' का प्रतिषेध किया है ।

कुपुमिता मगधकः । क्य । समिधिता ह्यदकः । वलोपे । जीरदानुः । किं प्रयोजनम् ।

नुम्लोपसिन्धुनुबन्धलोपेऽप्रतिषेधार्थम् ॥ २ ॥

नुम्लोपे सिन्धुनुबन्धलोपे च प्रतिषेधो मा भूदिति । नुम्लोपे । अभाजि रागः उपवर्हणम् । सिन्धेः आसेमाणम् । अनुबन्धलोपे । लूञ् लविता लवितुम् ॥

‘यङ्’ प्रत्ययका उदाहरण—कुपुमिता, मगधकः ।

‘क्य’ प्रत्ययका उदाहरण—समिधिता, ह्यदकः ।

‘व्’ लोपका उदाहरण—जीरदानुः ।

इस परिगणनका प्रयोजन क्या है ?

(वा २) नुम्लोप, सिन्धु धातुके वकारका लोप और अनुबन्धका लोप होनेपर (गुण और वक्षिका) प्रतिषेध न होनेके लिए ।

नकारका लोप, सिन्धु धातुमेंके वकारका लोप और अनुबन्ध (इत्तशक) का लोप होनेपर गुणवृद्धिप्रतिषेध न हो । नुम्लोपका उदाहरण—अभाजि, राग, उपवर्हणम् । (सिन्धुधातुमेंके वकारलोपका उदाहरण—) आसेमाणम् । अनुबन्ध लोपका उदाहरण—लूञ् धातुके रूप लविता, लवितुम् आदि ।

९ कण्डवादि यगन्त कुपुम्य और मगध्य इन धातुओंको तुच्, प्युच् और ‘ वस्य इल ’ सूत्रसे य शब्दका लोप किया जानेसे क्रमसे लघूपथ गुण और ‘ अत उपधाया रुद्धि ’ इनका प्रतिषेध होता है ।

१०. क्यन् प्रत्ययान्त सम्भि-१ और रपथ इन धातुओंको क्रमसे तुच्, प्युच् प्रत्यय और ‘ क्यस्य विभाषा ’ इस सूत्रसे य शब्दका लोप किया जानेपर प्राप्त हुआ गुण और उपधावृद्धि इनका प्रतिषेध किया है ।

११ ‘ जीव प्राणधारणे ’ इस धातुके आगे ‘ जीवे रदानु ’ क्यन्से रदानु प्रत्यय और ‘ लोपो व्यो ’ से वकारका लोप लिया जानेपर इयन्तको प्राप्त हुए गुणका निषेध किया है ।

१२ ‘ नुम्लोपः ’ कार्निजमें नुम्ल यह पूर्वोच्चार्योक्ती नकारकी उद्गा समझी जाय । ‘ भञ्ज् ’ धातुकी कर्मणि लुङ्, णिङ्, धिङ्, ‘ भञ्जे-४ धिणि ’ से नकारका लोप, ‘ अत उपधाया ’ से उपधावृद्धि इत्यादि । ‘ रञ्ज् रागे ’, पञ्, ‘ पञि च भावः ’ से नकारका लोप, उपधावृद्धि इत्यादि । ‘ वृद्धि रुद्धौ ’, नुम् (अ११६८), उसके बाद ल्युच् ‘ वृद्धेरप्यनिटि ’ वचनसे नकारलोप, लघूपथगुण इत्यादि । इस तरह अभाजि, राग, उपवर्हणम् ये उदाहरण सिद्ध होते हैं । यहाँ उपधावृद्धि और लघूपथगुण इनका प्रकृत सूत्रसे निषेध न हो इसलिए परिगणन करना आवश्यक है ।

१३ ‘ लिटु गतिशोऽण्यो ’, दिवादि, आह् उपर्य, ‘ आतो मनिन्-० ’, ‘ अन्येभ्योऽपि इयन्ते ’ से मनिन् प्रत्यय, ‘ लोपो व्यो ’ से वकारलोप और गुण । आसेमाणम् द्वितीया एकवचन है । छा-इत्यत्वके कारण वकारको ऊपरसे नहीं किया है ।

यदि परिगणनं क्रियते स्यदः प्रअथः हिमअथ इत्यत्रापि प्राप्नोति । नक्षत्येतत् । निपातनात्स्यदादिविवृति ॥ तच्चर्हि परिगणनं कर्तव्यम् । न कर्तव्यम् । नुम्लोपे कस्मान्न भवति ।

इक्प्रकरणानुम्लोपे वृद्धिः ॥ ३ ॥

इग्लक्षणयोगुणवृद्धयोः प्रतिषेधो न चैपेग्लक्षणा वृद्धिः ॥ यदीग्लक्षणयोगुणवृद्धयोः प्रतिषेधः स्यदः प्रअथः हिमअथः इत्यत्र न प्राप्नोति । इह च प्राप्नोति ।

यदि परिगणनं किया जाय तो स्यदः, प्रअथः, हिमअथः यहाँ भी वृद्धि प्राप्त होती है ।

‘निपातनंते स्यदः जादि (ऊपरके उदाहरणों) में (वृद्धिविशेष आदि सिद्ध होता है)’ ऐसा (वार्तिककार) आगे कहनेवाले हैं ।

तो फिर ऐसा दिखायी देता है कि परिगणन किया जाना चाहिये ।

परिगणन करनेकी आवश्यकता नहीं है ।

तो फिर सकारका लोप होनेपर (गुणवृद्धिप्रतिषेध) क्यों नहीं होता है ?

(या. ३) इक्प्रकरण चालू रहनेके कारण नुम्लोप लोप होनेपर वृद्धि (होती) है ।

(इक् पदोपस्थितिका प्रकरण चालू होनेके कारण) जहाँ इक् पदकी उपस्थिति होती है, उस प्रकारकी गुणवृद्धियोंका निषेध है । और प्रकृत उदाहरणमें प्राप्त वृद्धिशास्त्रमें तो इक् पदकी उपस्थिति नहीं होती । (इसीलिए नुमागमका लोप जिस स्थानपर हुआ हो उस स्थानपर (अमाजि, रागः यहाँ) वृद्धि होती है ।)

यदि इक् पदोपस्थितिसे युक्त गुणवृद्धियोंका यह प्रतिषेध हो तो स्यदः, प्रअथः, हिमअथः इन उदाहरणोंमें वह प्रतिषेध आ नहीं सकता । और अवोदः, एधः, ओधः

१४. ‘स्यन्द्’ धातुके भागे भावी घञ् प्रत्यय, ‘स्यदो जवे’ से नलोपका निपातन । ‘अन्ध ग्रन्थ संदभे’, प्र अथवा हिम शब्द पूर्वमें रखकर भावी घञ् प्रत्यय, ‘अवोदो’ से नकारलोप । परिगणन किया जानेपर ऊपरके तीनों उदाहरणोंमें संधाशुद्धि प्रसक्त होती है ।

१५. ‘स्यदो जवे’, ‘अवोदोऽप्रथमहिमअथाः’ यह निपातन है । केवल नकारलोपके लिए ही यदि यह निपातन हो तो नलोपका विधान करनेसे ही श्रुतिवृद्धि होती है । तब निपातनसे नलोप और वृद्धयभाव ये कार्य सूचित होते हैं ऐसा अभिप्राय है ।

१६. ‘इक्’ पद ‘इको गुणवृद्धो’ परिभाषाका प्रतीक है । ‘प्रकरण’ शब्द प्रस्ताव (भारंम) दात्री है । तब पदोपस्थापक इक्परिभाषाका प्रारंभ करके निषेधप्रकरण कहा जानेके कारण जहाँ ‘इको गुणवृद्धो’ परिभाषा प्राप्त होती है, उस प्रकारकी गुणवृद्धियोंका वह निषेध है ऐसा समझा जाय ।

१७. ‘अन्दी क्तेदने’, अवउपसर्ग, घञ्, निपातनसे नकारलोप, लघूपधगुण, ‘एदि पररूपम्’ से परस्पर । ‘वि इन्धी दीप्ती’, घञ्, निपातनसे नलोप और गुण । ‘अन्दी क्तेदने’, शोणादिक मन् प्रत्यय, निपातनसे नकारलोप और गुण ।

अवोदः एधः ओय इति ।

निपातनात्स्यदादिषु ॥ ४ ॥

निपातनात्स्यदादिषु प्रतिषेधो भविष्यति न च भविष्यति ॥ यदीग्लक्षण-
योगुणवृद्धयोः प्रतिषेधः सिन्धुन्यन्धलोपे कथम् । सिवेः आसेमाणम् । लूम् लविता ।

प्रत्ययाथयत्वादन्यत्र सिद्धम् ॥ ५ ॥

आर्धधातुकनिमित्ते लोपे प्रतिषेधो न चैव आर्धधातुकनिमित्तो लोपः ॥
यथार्धधातुकनिमित्ते लोपे प्रतिषेधो जीरदानुः अत्र न प्राप्नोति ।

रसि ज्यः प्रसारणम् ॥ ६ ॥

यहाँ वह प्रतिषेध प्राप्त होता है ।

(पा. ४) निपातमत्से स्यद् आदिमें (प्रतिषेध सिद्ध होता है) ।

('स्यदो जवे'—६।४।२८, 'जवोधेदोद्यप्रप्रथ०'—६।४।२९ इन सूत्रोंके
आचार्यके द्वारा) उच्चारित प्रयोगसे स्यदादिमेंसे स्यद्, प्रथमः, हिमप्रथः इन
उदाहरणोंमें प्रतिषेध सिद्ध होगा, (और अवोदः, एधः, ओयः यहाँ प्रतिषेध
नहीं होगा) ।

यद्यपि इक्ष्मदोपस्थितिसे युक्त गुणवृद्धियोंका यह निषेध है ऐसा माना जाय,
तो भी सिद्ध धातुमेंके चकारके लोप और अनुबन्धके लोपके संबंधमें (गुण) कैसे
प्रवृत्त होता है ?

(पा. ५) प्रत्ययपर अवलंबित रहनेसे अन्य उदाहरणोंमें इष्ट कार्य
सिद्ध होता है ।

जिस स्थानपर आर्धधातुक प्रत्ययके कारण (धातुमेंके अवयवका) लोप होता
है, वहाँ (गुणवृद्धियोंका) निषेध (किया जाता है)^{१८} । और (सिद्ध धातुमेंके
चकारका लोप और अनुबन्धका लोप तो) आर्धधातुक प्रत्ययके कारण प्राप्त हुआ
लोप नहीं है; (अतः ऊपरके स्थानपर गुण सिद्ध हो रहा है) ।

यदि आर्धधातुक प्रत्ययके कारण प्राप्त लोपके स्थानपर ही यह निषेध हो तो
'जीरदानुः' उदाहरणमें (वह गुणनिषेध) हो नहीं सकता ।

(पा. ६) 'रस्' प्रत्यय आगे रहनेपर 'ज्या' धातुको प्रसारण
होनेसे (इष्ट रूप सिद्ध होता है) ।

१८. 'प्रत्ययाथयत्वात्' का अर्थ है 'आर्धधातुक प्रत्ययके आश्रयसे जोड़ हुआ हो ।'
अर्थात् 'आर्धधातुके' यह लोपका विवक्षित है ऐसा तात्पर्य है ।

१९. 'आसेमाणम्', 'लविता, लयितुम्' में ।

२०. 'जीरदानुः' में 'जीव' धातुमेंके चकारका 'जोरो ज्यो०' सूत्रसे जो लोप हुआ
है वह 'रदानु' प्रत्ययके आश्रयपर नहीं हुआ है, तो उस प्रत्ययमेंके 'र' वर्गके कारण हुआ
है (६।१।१६) ।

नैतज्जीवे रूपम् । रक्चेतज्ज्यः प्रसारणम् । यावता चेदानीं रक्ते जीवेरपि सिद्धं भवति ॥ कथमुपवर्हणम् । बृहिः प्रकृत्यन्तरम् । कथं ज्ञायते बृहिः प्रकृत्यन्तरमिति । अचीति हि लोप उच्यते । अनजादावपि दृश्यते । निवृहते । अनि-
दीति चोच्यते । इटादावपि दृश्यते । निर्वर्हिता निर्वर्हितुमिति । अजादावपि न दृश्यते । बृहयति बृहकः ॥ तस्मान्नार्थः परिगणनेन ॥ यदि परिगणनं न क्रियते

यह ('जीरदानु' शब्द) 'जीव्' धातुसे नहीं बना है । तो 'ज्या' (धातु) के आगे रक् (प्रत्यय) जोड़कर (धातुमें के यकारको) सप्रसारण, (पूर्वरूप आदि करनेके बाद 'जीर' शब्दका 'दानु' शब्दके साथ बहुव्रीहि करके यह रूप सिद्ध किया हुआ है) । ओर 'जीरदानु' रूप यदि 'रक्' प्रत्यय जोड़कर ही सिद्ध करना हो तो 'जीव्' धातुका भी 'जीर' रूप सिद्ध किया जा सकता है ।

‘उपवर्हण’ उदाहरण कैसे समझाया जाय ?^{११}

बृहि (बृह्) धातुसे ‘बृह्’ यह स्वतन्त्र धातु है उसको ‘उपवर्हण’ रूप है । स्वतन्त्र ‘बृह्’ धातु है, सो कैसे समझा जाय ?

(जिसका ‘इ’ इत्त है ऐसे बृहि धातुमेंके नकारका) अजादि प्रत्यय आगे होनेपर लोप होता है ऐसा बताया गया है । परन्तु यह लोप ‘निवृहते’ यहाँ हलादि प्रत्यय आगे रहनेपर भी दिखायी देता है । वैसेही (वह अजादि प्रत्यय) इडागमसे आरम्भ किया हुआ (इडादि) न हो, ऐसा भी कहा गया है । परन्तु ‘निर्वर्हिता’, ‘निर्वर्हितुम्’ यहाँ इडागमसे आरम्भ किया हुआ अजादि प्रत्यय आगे होनेपर भी नकारका लोप दिखायी देता है । ओर फिर (इडागमसे आरम्भ न किया गया) अजादि प्रत्यय आगे होनेपर भी ‘बृहयति’, ‘बृहकः’ यहाँ नकारका लोप नहीं दिखायी देता है^{१२} । अतः परिगणन करनेसे कुछ भी लाभ नहीं, ऐसा सिद्ध

११ ‘जीव्’ धातुके आगे रक् प्रत्यय, ‘लोपो व्यो’ से दलोप और ‘विडति च’ से गुणनिषेध करनेसे ‘जीर’ शब्द सिद्ध होता है । अतः परिगणन-प्रत्याख्यानके समय उस धातुके कल्पनामानसे सप्रसारण करना केवल क्लेश है ऐसा अभिप्राय है । फिर भी ‘लोपो व्यो’ मेंके षकारप्रत्याख्यानके समय सप्रसारणका ही अर्थ लेना पड़ता है ।

१२ यहाँ ‘बृहेरन्यनिटि’ वचनसे नलोप किया गया है । परिगणन-प्रत्याख्यान किया जाय तो यहाँ गुणनिषेध प्राप्त होता है ।

१३ ‘बृह्’ धातुमें नलोप न होनेसे सीधे ही गुण प्रयुक्त होता है ।

१४ ‘बृहेरन्यनिटि’ वार्तिकसे जिसका इडागमपर आरम्भ नहीं हुआ है ऐसा अजादि प्रत्यय आगे रहनेपर ‘बृह्’ धातुमेंके नकारका लोप कहा है । स्वतन्त्र ‘बृह्’ धातु न मानकर उपवर्हणम् आदि नकाररहित रूप ‘बृह्’ धातुके ही नकारका लोप करके सिद्ध किये जाय ऐसा वार्तिककारका अभिप्राय है । परन्तु यह समझा जाय तो भी निवृहते, निर्वर्हिता ये प्रयोग सिद्ध नहीं होंगे, और वे तो दीख पड़ते हैं । हमने नकाररहित बृह् धातु है ऐसा अनुमानसे सिद्ध होता है । तब ‘उपवर्हणम्’ इत्यादि स्थलोंमें नलोप होनेके लिए ‘बृहेरन्यनिटि’ यह वचन अपूर्व

भेद्यते छेद्यते अत्रापि प्राप्नोति । नैष दोषः । धातुलोप इति नैवं विज्ञायते धातो-
लोपो धातुलोपो धातुलोप इति । कथं तर्हि । धातोर्लोपोऽस्मिन्स्तादिदं धातुलोपं
धातुलोप इति ॥ तस्मादिग्लक्षणयोगुणवृद्धयोः प्रतिषेधः ॥ यदि तर्हिग्लक्षणयो-
गुणवृद्धयोः प्रतिषेधः पापचकः पापठकः मगधकः दृषदकः अत्र न प्राप्नोति ।

होता है^{२५} ।

यदि परिगणन न किया जाय तो 'भेद्यते', 'छेद्यते' यहाँ भी प्रतिषेध प्राप्त
होनेका दोष लगता है ।

यह दोष नहीं लगता । क्योंकि 'धातुलोपे' यहाँ 'धातोर्लोपः धातुलोपः,
तस्मिन् धातुलोपे' इस प्रकार (पठितत्पुरुष) न लिया जाय । तो कैसे लिया जाय ?
'धातोर्लोपो यस्मिन्स्तत् धातुलोपे, तस्मिन् धातुलोपे' इस प्रकार (सप्तमी बहुव्रीहि^{२६}
समाप्त) लिया जाय । तात्पर्य, (परिगणन न लेकर) इकूपदोषस्थितिसे युक्त
गुणवृद्धिका ही इस सूत्रद्वारा निषेध किया जाता है (ऐसा सिद्ध हुआ) ।

अब यदि इकूपदोषस्थितिसे युक्त गुणवृद्धियोंका ही यह प्रतिषेध है तो पापचर्कः,
पापठकः, मगधकः दृषदकः यहाँ (वह निषेध प्राप्त नहीं हो सकतों) ।

स्वीकृत किया है उसका स्वीकार करनेकी आवश्यकता नहीं । उल्टे उस बचनकी स्वीकृतिमें
'चूडयति' प्रयोग प्रतिषेधक है । अतः अनिदित वृद्ध धातु और इदित चूहि धातु दोनों प्रयोगमें
जाते हैं ऐसा समझना चाहिये ।

२५. संक्षेपमें, परिगणनके सभी प्रयोगोंका निग्रहद्वारा अन्वय रीतिसे होता है इसीलिए ।

२६. 'भिदिद्विद्वारेणे', णिच्, तदन्तको वर्मेणि लट्, लृट्, यङ्, मिद्वि इ य ते ऐसा
होते हुए लघुपथ गुणकी अपेक्षा भिद्यत्त्वके कारण प्रथमतः णिलोप करके उसके बाद प्रत्ययलक्षणसे
णिच् प्रत्ययका आश्रय करके प्राप्त होनेवाले लघुपथ गुणका निषेध इस सूत्रसे होगा । कारण कि
यहाँ णिलोप और गुण ये दोनों प्रक्रियाएँ आर्धधातुरुनिमित्तक ही हैं । अतः गुणोन्वय दोनों पक्षोंमें
दोष आता है ।

२७. 'धातुलोप' शब्दमें बहुव्रीहि समाप्त लेके यह "आर्धधातुके" शब्दका विशेषण
समझा जाय । अतः लोप और गुणवृद्धी इनका निमित्त समझा गया आर्धधातुक एक होता चाहिये
यह सिद्ध होता है । अर्थात् धातुलोपका निमित्तस्व समझा गया जो आर्धधातुक है उस आर्धधातुके
प्राप्त होनेवाला गुण वा रुद्धि आदेश न किया जाय ऐसा सूत्रका अर्थ होनेसे भेद्यते आदि रूपोंमें
णिलोप और गुणका निमित्तस्व समझा गया आर्धधातुक यङ् और णिच् भिन्न भिन्न होनेके कारण
यहाँ गुणका निषेध नहीं हो सकता है ।

२८. यदन्त पापच्य और पापठ्य इन धातुओंके आगे ण्युत्, अकारका लोपः और 'यस्य
इलः' से यकारलोप, कण्ठवादि यन्त यपच्य और ययजन्त दृष्य इन धातुओंके आगे ण्युत्,
अशरलोप इत्यादि प्रक्रिया यथापूर्व ही समझी जाय ।

२९. जहाँ गुणवृद्धियोंका स्वामी प्रत्यक्ष उच्चारित है वहाँ यदोपस्थापक इत्यपरिभाषा नहीं
आ सकती । विशेषतमर्थक 'गुणवृद्धी' शब्दको देखकर स्थानिविधेयबोधक दृष्टरूप उपस्थित होगा

अलोपस्य स्थानिवच्चात्

अकारलोपे कृते तस्य स्थानिवच्चाद्गुणवृद्धी न भविष्यतः ॥

अनारम्भो वा ॥ ७ ॥

अनारम्भो वा पुनरस्य योगस्य न्याय्यः । कथं बेभिदिता भरीमृजकः कुपुमिता समिधितेति । अत्राप्यकारलोपे कृते तस्य स्थानिवच्चाद्गुणवृद्धी न भविष्यतः ॥ यत्र तर्हि स्थानिवद्भावो नास्ति तदर्थमयं योगो वक्तव्यः । क च

(वा.) अकारके लोपको स्थानिवद्भाव होनेसे (गुण और वृद्धि नहीं होती है) ।

(‘पापचक्रः’ आदि ऊपरके उदाहरणोंमें ‘अतो लोपः’ इससे) अकारका लोप किया जानेपर उस (अकारलोप) को ‘अचः परस्मिन्’ इस सूत्रसे स्थानिवद्भाव होनेसे गुणवृद्धियों नहीं हो सकेंगी ।

(वा. ७) अथवा प्रकृत सूत्रका आरंभ न किया जाय* ।

अथवा इस प्रकृत सूत्रका आरंभ ही न किया जाय यही न्याय्य है ।

तो ‘बेभिदिता’, ‘भरीमृजकः’, ‘कुपुमिता’, ‘समिधिता’ आदि उदाहरणों-का निर्णय कैसे किया जाय ?

यहाँ भी (बेभिध + इता आदि स्थिति होनेपर परत्वके कारण ‘यस्य हलः’— ६।४।४९—इस सूत्रसे ‘य्’वर्णका लोप किया जानेपर किये हुए) अकार लोपको (‘अचः परस्मिन्’ इस सूत्रसे) स्थानिवद्भाव होनेके कारण गुणवृद्धियों नहीं हो सकेंगी ।

तो जहाँ स्थानिवद्भाव नहीं आ सकता उन उदाहरणोंके लिए प्रस्तुत सूत्र किया जाना चाहिये ।

और फिर इसका वाक्यार्थमें अन्वय करना । परन्तु इक्षुपदकी उपस्थिति होनेके ही समय प्रत्यक्ष उधारित स्थानीका अन्वय करके वाक्यार्थ हो चुका । उससे गुणवृद्धियोंको स्थानिविसेपकी जो आकांक्षा होती है वह शांत होनेसे परिभाषाकी इक्षुपदोपस्थापकत्व-वाकि ही दयायी गयी । अतएव जहाँ स्थानी प्रत्यक्ष उधारित हो वहाँ इक्षुपरिभाषा नहीं आ सकती । उपधावृद्धिमें ‘अतः’ यह स्थानी प्रत्यक्ष उधारित होनेसे यह इक्षुलक्षणवृद्धि नहीं; इससे उसके बारेमें यह प्रतिषेध नहीं आ सकता ।

३०. यह निषेधसूत्र करके परिगणन मानना पड़ता है; अथवा इक्षुलक्षणगुणवृद्धिका ही निषेध होता है ऐसा उत्तका संकोच करना पड़ता है । पापचक्रः आदि उदाहरणोंमें जो दोष आता है उसकी गति स्थानिवद्भावसे करनी पड़ती है तो यह निषेधसूत्र ही नहीं चाहिये । इनके उदाहरण स्थानिवद्भावसे सिद्ध किये जायेंगे ऐसा समझकर पार्श्विकार प्रतिषेधसूत्रका यह प्रत्याख्यान करते हैं ।

स्थानिवद्भावो नास्ति । यत्र हलचोरादेशः । लोलुवः पोपुवः मरीमृजः सरीसृप इति । अत्राप्यकारलोपे कृते तस्य स्थानिवद्भावान्नृणवृद्धी न भविष्यतः । लुकि कृते न प्राप्नोति । इदमिह संप्रधार्यम् । लुक्प्रत्ययतामलोप इति किमत्र कर्तव्यम् । परत्वादलोपः । नित्यो लुक् । कृतेऽप्यलोपे प्राप्नोत्यकृतेऽपि प्राप्नोति । लुगप्य-
नित्यः । कथम् । अन्यस्य कृतेऽलोपे प्राप्नोत्यन्यस्याकृते शब्दान्तरस्य च प्राप्नु-

वह स्थानिवद्भाव कहाँ नहीं आ सकता ?

जिस स्थानपर व्यञ्जन और स्वर इन दोनोंको मिलाकर आदेश होता है वहाँ; जैसे, लोलुवः, पोपुवः, मरीमृजः, सरीसृपः आदि ।

ऊपरके उदाहरणोंमें भी (यह् प्रत्ययमेंके) अकारका लोप करके उसको स्थानिवद्भाव करनेसे गुणवृद्धियाँ नहीं होंगी ।

(प्रथमतः 'यडोऽचि च'—२।४।७४—सूत्रसे संपूर्ण 'य' प्रत्ययका) लुक् करनेपर (अकारका लोप) प्राप्त नहीं होता ।

यहाँ यह विचार किया जाय कि ('लोलुव' इस स्थितिमें अय् प्रत्ययको निमित्त मानकर प्रथमतः 'य' का) लुक् किया जाय अथवा (यह्के) अकारका लोप किया जाय ।

इनमेंसे क्या किया जाय ?

पर होनेके कारण (प्रथमतः यह्के) अकारका लोप (किया जाय) ।

परंतु (यह्के) अकारका लोप किया हो अथवा न किया हो तो भी प्राप्त होनेके कारण वह लुक् नित्य है न ? (और अकारका लोप तो अनित्य है ।)

लुक् भी अनित्य है ।

तो कैसे ?

(यह्के अकारका लोप किया जानेपर एकका अर्थात् केवल व्यञ्जनका लुक् प्राप्त होता है और अकारलोप न करनेपर अन्यका अर्थात् 'य' इस समुदायका लुक् प्राप्त होता है और) 'जिस व्यक्तिको लेकर जो विधि बताया गया हो वह विधि उस व्यक्तिके रूपान्तरके स्थानपर प्राप्त होनेपर अनित्य कहलाता है' इसलिये ।

तो ('अतो लोप कदापि अप्राप्त न होनेपर अर्थात् सर्वदा प्राप्त होनेपर

३१. लृच् छेदने, पूच् पवने, मृच् मृद्धौ, सृच् स्रौ, यह्, द्वित्व । पढ़ें दो स्थलोंमें अभ्यासको गुण होता है और अगले दो स्थानोंमें अभ्यासको 'रीच्' आगम होता है । लोट्य, मरीमृज्य इत्यादि यटन्त धातुमेंके आगे 'नन्दिप्रहिषनादिभ्यो' सूत्रसे पचादित्वके कारण अच् प्रत्यय होता है और 'यडोऽचि च' सूत्रसे यकाराकारविशिष्ट यट्का लुक् होता है ।

३२. 'यट् हलः' (१।४।४९) सूत्रमेंके 'यट्' इस विभक्तिसूत्रसे अकारका लोप होता है ऐसा अभिप्राय है ।

वन्विधिरनित्यो भवति । अनवकाशस्तर्हि लुक् । सावकाशो लुक् । कोऽवकाशः । अवशिष्टः । अथापि कथंचिदनवकाशो लुकरयादेवमपि न दोषः । अलोपे योग-विभागः करिष्यते । अतो लोपः । ततो यस्य । यस्य च लोपो भवति । अत इत्येव । किमर्थमिदम् । लुक् वक्ष्यति तद्वाधनार्थम् । ततो हलः । हल उत्तरस्य च यस्य लोपो भवतीति । इहापि तर्हि परत्वाद्योगविभागाद्वा लोपो लुक् बाधेत । कृष्णो

यङ्का) लुक् (कहा जानेके कारण वह) अनवकाश (अर्थात् अचरितार्थ) होता है । अतः निःसंशय वह लुक् लोपको दूर करके पहले होगा ।)

(उस यङ्के) लुक् (को स्थान प्राप्त होनेके कारण वह) सावकाश ही है । ” वह स्थान कौनसा ?

यङ्के अकारका लोप करनेपर उर्वरित यकार यह स्थान है ।

अब किसी तरह यह लुक् अनवकाश सिद्ध किया जाय तो भी दोष नहीं आता है । (अर्थात् वहाँ ‘अतो लोपः’ पहले होगा ही ।) क्योंकि ‘अतो लोपः’ के विषयमें योगविभाग (अलग दो सूत्रोंकी रचना) किया जायगा । वह यों है— ‘अतो लोपः’ के आगे (‘यस्य हलः’ इनमेंसे) ‘यस्य’ (इतना ही स्वतंत्र सूत्र माना जाता है) । यहाँ पूर्वसूत्रमेंसे ‘अतः’ पदकी अनुश्रुति है ही । अतएव ‘य’ शब्दमेंके अकारका लोप होता है’ यही उसका अर्थ है । यह सूत्र किसलिप् ? ‘यङोऽचि च’ इस सूत्रसे लुक् घतलाया जानेवाला है, उसका बाध करनेके लिए । उसके आगे ‘हलः’ सूत्र है । व्यञ्जनके आगेको ‘य’ शब्दका लोप होता है यही उसका अर्थ है ।

यदि यह बात है तो “ कृष्णो नोनाव वृषभो यदीदम् ” (अ. सं. १।७९।२) इस वैदिक वाक्यमें ‘नोनुय’ इस यङन्त धातुसे बने हुए ‘नोनाव’ इस उदाहरणमें भी पर होनेके कारण अथवा योगविभागके कारण अकारका लोप लुक्का बाध करेगा ?

११. इस शीघ्रकथे योगविभागका अज्ञान होनेसे अनवकाशत्वके कारण अलोपका लुक् बाध है ऐसा वह समझता है ।

१४. अकारका लोप और यकारका लुक् इन प्रकारका लुक् और लोप इनका भिन्न विरय होनेसे येनानुसंगिभ्याम् लागू नहीं होता है ।

१५. ‘यङोऽचि’ यङ्, यङ्गे यङ्ग्ये स्थाया हुया यकाराच्चर ममुदाय विधिति होनेसे अलोपोत्तर तात्ता समुदायका न होनेसे, अनवकाश लुक् है यङ् तात्पर्य है ।

१६. नोनुय यङन्त धातु, यङ्का लुक्, लिप्, लिप्, यङ्, यदि इत्यादि । ‘भगवन्ने’ (१।१।१५) ऐसा निवेद्य होनेसे भाम् प्रत्ययका अभाव है । यङ्ग्ये तात्पर्यताय समझा जाय तो यही परलपके कारण अकारलोप प्राप्त होता है; और यकारकेविहीन होनेसे अनवकाशत्व समझा जाय तो योगविभागके अकारलोप प्राप्त होता है ।

नोनाव वृषभो यदीदम् । नोनूयतेर्नोनाव । समानाश्रयो लुलोपेन वाच्यते । कश्च
समानाश्रयः । यः प्रत्ययाश्रयः । अत्र च प्रागेव प्रत्ययोत्पत्तेर्लुभवाति ॥ कथं
स्यदः प्रश्रथः हिमश्रथः जीरदानुः निकुचित इति ।

उक्तं शेषे ॥ ८ ॥

किमुक्तम् । निपातनात्स्यदादिषु । प्रत्ययाश्रयत्वादन्यत्र सिद्धम् । रकि
ज्यः प्रसारणमिति । निकुचितेऽप्युक्तं संनिपातलक्षणो विधिरनिमित्तं तद्विघात-
स्येति ॥

‘अलोप’ से अपने ही निमित्तके आश्रयसे आनेवाले लुक्की बाधा की जाती
है । अपने ही निमित्तके आश्रयसे आनेवाला लुक् कौनसा है ? (‘यदोचि च’—
५।४।७४—इस सूत्रसे) जो अच् प्रत्ययको निमित्त मानकर विहित है वही ।
(‘नोनाव’) इस उदाहरणमें तो ‘लिट्’ आदि प्रत्ययोत्पत्तिके पहले ही यङ्का
लुक् होता है ।”

(यह निषेध सूत्र नहीं किया गया तो) स्यदः, प्रश्रथः, हिमश्रथः, जीरदानुः,
ये उदाहरण कैसे (सिद्ध होंगे) ?

(धा. ८) इस उदाहरणके संबंधमें पहले ही बताया गया है ।
क्या बताया गया है ? (‘स्यदो जवे’, ‘प्रश्रथहिमश्रथाः’ इस) निपातनसे
स्यदः, प्रश्रथः, हिमश्रथः (यहाँ उपधावृद्धिका निषेध होगा) । (‘आक्षेपणम्’,
यहाँ आर्धधातुक) प्रत्ययके निमित्तसे लोप न होनेके कारण निषेध नहीं होता है ।
(वैसेही ‘जीरदानुः’ शब्द ‘जीव्’ धातुसे बनाया नहीं गया, तो) ‘ज्या’ धातुके
आगे ‘रक्’ प्रत्यय जोड़कर प्रसारण आदि होनेसे (‘जीर’ शब्द बनाया गया है,
ऐसा बताया गया है) । ‘निकुचितः’ (की सिद्धि) के बारेमें भी कहा गया है कि
“दोनोंके संबंधपर अधिष्ठित विधि, दोनोंके संबंधका विघात करनेवालेकी सहायता नहीं कर
सकता” । (अर्थात् ‘निकुचितः’ यहाँ ‘यत्’ प्रत्ययके किञ्चको निमित्त मानकर
बना हुआ नकारका लोप, वह उपधास्थानमें उकार लानेसे उक्त किञ्चका विघात
करनेवाले “इङ्गुपाद्भाना०” (१।१।२१) इस शास्त्रकी सहायता नहीं कर सकता ।
बीचमें नकार होनेसे उपधास्थानमें उकार नहीं आता । अतः अकित्व न होनेसे गुण
नहीं होता ।)

३७ अनैमित्तिक लुक् अन्तरङ्ग होनेसे पहले होता है, उस समय अलोपकी प्राप्ति ही
संभवनीय नहीं ।

३८ ‘कुन्नेन्त’ (१।१।२९) सूत्रके बारेमें वार्तिककारोंने ‘उदुप्यन्वनकिरदन-
क्रिपस्य निकुचिते’ ऐसा कहा है ।

किञ्चिन्ति च ॥ १ । १ । ५ ॥

किञ्चिन्ति प्रतिषेधे तन्निमित्तग्रहणम् ॥ १ ॥

किञ्चिन्ति प्रतिषेधे तन्निमित्तग्रहणं कर्तव्यम् । किञ्चिन्निमित्ते ये गुणवृद्धी प्राप्नुतस्ते न भवत इति वक्तव्यम् ॥ किं प्रयोजनम् ।

उपधारोरवीत्यर्थम् ॥ २ ॥

उपधार्यं रोरवीत्यर्थं च । उपधार्यं तावत् । भिन्नः भिन्नवानिति । किं पुनः कारणं न सिध्यति किञ्चित्स्थित्युच्यते । तेन यत्र किञ्च यन्तरो गुणभाव्यस्ति तत्रैव स्यात् । चित्तम् स्तुतम् । इह तु न स्यात् । भिन्नः भिन्नवानिति ॥ ननु

(पा. सू. १ १. ५) जिनका ककार, ककार अथवा ङकार इत् है उन प्रत्ययोके निमित्तसे (होनेवाला इच्छाक्षण गुणवृद्धियाँ नहीं होती हैं) ।

(वा. १) ककारेत्संज्ञक अथवा ङकारेत्संज्ञक प्रत्यय आगे रहनेपर जो निषेध बताया गया है उसके विषयमें 'तन्निमित्तम्' ऐसा कहा जाय ।

ककारेत्संज्ञक अथवा ङकारेत्संज्ञक प्रत्यय आगे होनेपर जो निषेध बताया गया है उसके विषयमें 'तन्निमित्त' ऐसा कहा जाय । अर्थात् किन् अथवा द्वित् के कारण जो गुणवृद्धियाँ होती हैं वे नहीं होतीं ऐसा कहा जाय ।

इसका उपयोग क्या है ?

(वा. २) उपधा तथा रोरवीतिके लिए ।

उपधास्यानर्मे होनेवाले इक्के विषयमें (निषेध प्रवृत्त हो), और रोरवीति इस उदाहरणमें (निषेध प्रवृत्त न हो) । उपान्त्य इक्के विषयका उदाहरण—भिन्नः, भिन्नवान् इत्यादि ।

परन्तु यह उदाहरण सिद्ध क्यों नहीं होता ?

'किञ्चिन्ति' अर्थात् ककारेत्संज्ञक अथवा ङकारेत्संज्ञक प्रत्यय आगे होनेपर 'ऐसा बताया गया है । अतः जहाँ किञ्चिद् प्रत्ययके पीछे बिल्कुल निकट (अव्यवहित) गुण होने योग्य अर्थात् इक् हो, वहाँ निषेध प्रवृत्त होगा, जैसे, चित्तम्, स्तुतम् आदि, और भिन्नः, भिन्नवान् यहाँ निषेध प्रवृत्त नहीं होगा ।

परन्तु जिसको गुण बताया जाता है उसे 'किन् द्वित् प्रत्यय आगे होनेपर' यह विशेषण हम लगाने देंगे । अन्तर्मे पुमागम होनेवाले अथवा अन्तिम वर्णके अत्यंत

१. 'इको गुणवृद्धी' (१।१।२) इस परिभाषासे इक्को होनेवाले जो गुण और वृद्धि आदेश हैं वे इच्छाक्षण गुण और वृद्धि हैं ।

२. किन् अथवा द्वित् प्रत्यय आगे रहनेपर गुण-वृद्धियाँ नहीं होती हैं ऐसा कहा जाय तो जिसकी नहीं होता यह आकाशा निर्माण होती है । 'पुमान् लघूपध इत्यादि जिसकी वे वृद्धि हों उसको' ऐसा समझकर उस आकाशाका निराकरण किया जा सकता है । तब निषेध उसको विशेषण लगाया जा सकता है ।

अ. १ पा १ आह्निक ४] व्याकरणमहाभाष्यम्

च यस्य गुण उच्यते तत्किङत्परत्वेन विशेषयिष्यामः । पुगन्तलघूपधस्य च गुण उच्यते तच्चात्र किङत्परम् । पुगन्तलघूपधस्येति नैव विज्ञायते पुगन्तस्याङ्गस्य लघूपधस्य चेति । कथं तर्हि । पुक्क्यन्तः पुगन्तः । लघ्युपधा लघूपधा । पुगन्तश्च लघूपधा च पुगन्तलघूपधं पुगन्तलघूपधस्येति । अवश्यं चेत्तदेव विज्ञेयम् । अङ्गविशेषणे हि सतीह प्रसज्येत । भिनत्ति छिनत्तीति ॥ रोरवीत्यर्थं च । त्रिधा बद्धो वृषभो रोरवीति ॥ यदि तन्निमित्तग्रहणं क्रियते शचङन्ते दोषः । रियति

निकट पीछे लघु होनेवाले (अंगको) गुण कहा गया है । वह अंग तो किङ्ठित् प्रत्ययके पीछे अत्यंत निकट ऐसा यहाँ है ही । (अर्थात् किङ्ठित् प्रत्यय आगे होनेपर उसके पीछे अत्यंत निकट लघूपध अंग होनेके कारण भिन्न. आदि स्थानोंपर गुण-निषेध सिद्ध होता है ।)

‘पुगन्तलघूपधस्य’ इस पदका ‘पुगागम अन्तमें होनेवाले अथवा उपधास्थानमें लघु होनेवाले अंगको’ ऐसा अर्थ नहीं समझना चाहिये । तो फिर कैसा समझा जाय ? पुक्कि अन्तः पुगन्तः, लघ्वी उपधा लघूपधा, पुगन्तश्च लघूपधा च पुगन्तलघूपधं, तस्य पुगन्तलघूपधस्य ऐसा । अर्थात् पुगागम आगे होनेपर उसके पीछे जो अन्तिम वर्ण है उसे अथवा लघु जो उपान्त्य वर्ण है उसे ऐसा अर्थ समझा जाय । यही अर्थ अवश्य मानना चाहिये । कारण कि (‘किङ्ठित् प्रत्यय आगे होनेपर’ यह) अंगको विशेषण लगाया जाय तो ‘भिनत्ति, छिनत्ति’ यहाँ भी गुण प्रसक्त होगा ।

‘रोरवीति’ यह निषेधाप्रवृत्तिका उदाहरण है—त्रिधा बद्धो वृषभो रोरवीति ।

१. वेना अर्थ समझा जाय तो ‘भिन्न’ इस उदाहरणमें ‘भि’ अंग और ‘त’ प्रत्यय इन दोनोंमें व्यवधान न होनेसे प्रकृत सूत्रसे गुणका निषेध हुआ होता ।

४. इस अर्थको गुण जिस वर्णको कहा है वह वर्ण । अर्थात् ‘भि’ धातुमेंका इकार और ‘त’ प्रत्यय इन दोनोंमें द्वाारसे व्यवधान होनेके कारण प्रकृत सूत्रसे गुणका निषेध नहीं होगा, इसलिए तन्निमित्तप्रवृत्ति करना चाहिये ऐसा सिद्ध होता है ।

५. ‘रोरवीति’ प्रयोग यह अन्तका है । ‘रोर’ इस अन्तधातुमेंके यह प्रत्ययका ‘यडोचि च’ (२।४।७४) सूत्रसे लक्ष्य हुआ है । उसके बाद रोरवीको, अगले तिष्ठ प्रत्ययको मानकर, ‘सर्वपात्र’ (४।३।८४) सूत्रसे गुण हुआ है । ‘प्रत्ययलोपे’ (१।१।६१) सूत्रसे प्रत्ययलक्षण करनेपर ‘रोर’ के आगे यह प्रत्यय है ऐसा माना जाता है । प्रकृतसूत्रसे कहा हुआ निषेध अंगायिकारोंसे न होनेके कारण नष्टमानस्य (१।१।६३) यह प्रत्ययलक्षण निषेध यहाँ प्रकृत नहीं होता है ऐसा वार्तिककारोंसे अभिप्राय है । तब वह यह प्रत्यय तिष्ठ इत्यनेन कारण प्रकृत सूत्रसे गुणका निषेध होगा । तन्निमित्त प्रवृत्ति करनेसे यह दोष दूर होना है । कारण नि यह गुण यह प्रत्ययको मानकर आया हुआ है ।

पियति धियति । प्रादुद्रवत् प्रासुसुवत् । अत्र प्राप्नोति ।

श्चडन्तस्यान्तरङ्गलक्षणत्वात् ॥ ३ ॥

अन्तरङ्गलक्षणत्वाद्नेयद्वन्द्वोः कृतयोरनुपधात्वाद् गुणो न भविष्यति । एवं क्रियते चेदं तन्निमित्तग्रहणं न च क्वाश्चद्वयो भवति ॥ इमानि च भूयस्तन्निमित्त-ग्रहणस्य प्रयोजनानि । हतः हथः उपोयते औयत लौयमानिः पौयमानिः नेनिक

यदि (कित् अथवा डित् प्रत्ययको निमित्त मानकर आनेवाला गुण वा वृद्धि न फी जाय इस अर्थका) तन्निमित्तग्रहण किया जाता है तो सप्रत्ययान्त और चड्-प्रत्ययान्तके विषयमें दोष आता है; जैसे,—रियति^१, पियति, धियति । प्रादुद्रवत्, प्रासुसुवत् इन उदाहरणोंमें दोष आता है (अर्थात् गुणनिषेध प्राप्त नहीं होता है) ।

(वा. ३) 'श' तथा 'चडन्त' के विषयमें अन्तरङ्गत्वसे दोष नहीं आता है ।

श्चडन्त स्थानपर (पूर्वोपस्थित निमित्तकस्वरूप) अंतरंगत्वके कारण इयद् उवद् किया जानेपर उपधास्थानमें इक् न होनेके कारण गुण नहीं होगा । तात्पर्य, यह जो 'तन्निमित्त' का ग्रहण किया है, सो ठीक है । और (वैसा करनेमें) कोई दोष भी नहीं लगता ।

कित्डित्प्रत्ययानिमित्तक (गुण वा वृद्धि नहीं होती है ऐसा कहनेके) ये और भी फल हैं । उदाहरणार्थ,—हर्तः, हथः, उपोयते, औयत, लौयमानिः, पौयमानिः, नेनिकते ।

१. पठ गणमेंके 'रि' धातुके आगे छट्, तिप् और वीचमें 'श' यह विकरणप्रत्यय होता है । उस विकरणप्रत्ययको मानकर 'रि' इस इकारके 'सार्वधातु' (७।१।८४) सूत्रसे गुण हुआ है । और 'रि अ' यह लघुपथ अग होनेके कारण 'पुगन्त' (७।१।८६) सूत्रसे गुण प्राप्त हुआ है । इन दोनों गुणोंका प्रकृत सूत्रसे निषेध होता है । कारण कि 'श' यह विकरणप्रत्यय 'सार्वधातुकमपिन्' (१।१।४) सूत्रसे डित्त्वमत्ता जाता है । तदनन्तर इयद् होकर 'रियति' रूप होता है । यदि प्रकृतसूत्रमें तन्निमित्तग्रहण किया जाय तो तिप् प्रत्ययको मानकर प्राप्त हुए लघुपथगुणका निषेध नहीं होगा । 'पियति', 'धियति' रूपोंमें भी वही समझा जाय । 'प्रादुद्रवत्', 'प्रासुसुवत्' रूपोंमें 'द्रु' और 'सु' धातुओंके आगे छट्, तिप् और वीचमें 'णिधिदसु' (३।१।४८) सूत्रसे 'चड्' यह विकरणप्रत्यय हुआ है । उसके बाद 'चडि' (६।१।११) सूत्रसे द्वित्व और उवत् करके प्रादुद्रवत् आदि रूप सिद्ध होते हैं । यहाँ भी 'रियति' की तरह ही प्रकृतसूत्रसे दोनों गुणोंका निषेध होता है ।

७ 'श' और 'च' प्रत्ययोंमें मानकर इय् और उव् प्राप्त हुए हैं इसलिये ये अंतरंग हैं । और उसके आगेके तिप् प्रत्ययको मानकर लघुपथ गुण प्राप्त होता है इसलिए यह परिणत हैं । तब अंतरंगत्वके कारण इय् और उव् ये गुणका बाध करके पड़े होते हैं ।

८. तन्निमित्तग्रहण न किया जाय तो इस प्रकृत सूत्रसे कित् और डित् प्रत्ययोंके पड़े

इति । नैतानि सन्ति प्रयोजनानि । इह तात् हतः हथ इति प्रसक्तस्यानभि-
निर्वृत्तस्य प्रतिषेधेन निवृत्तिः शक्या कर्तुमन न धातूपदेशानस्थापामेकारः ॥ इह
चोपोयते औयत लीयमानिः पीयमानिरिति बहिरङ्गे गुणवृद्धी अन्तरङ्गः प्रतिषेधः ।
असिद्धं बहिरङ्गमन्तरङ्गे ॥ नेनिक इति परेण रूपेण व्यवहितत्वात् न नियति ॥

‘तन्निमित्त’ ग्रहणके ये फल नहीं हो सकते । ऊपरके उदाहरणोंमें ‘हतः,
हथः’ यह फल नहीं है । कारण कि प्राप्त होनेपर लक्ष्यमें प्रसक्त न होनेवाले (ऐसे ही
गुण और वृद्धि) निवृत्ति प्रतिषेधद्वारा करना संभव है, और प्रस्तुत (उदाहरणों)
में तो धातुके उच्चारणके ही समय ‘अ’ कर है ।

उपोयते, औयत, लीयमानिः, पीयमानिः यहाँ भी (‘तन्निमित्त’ ग्रहणका
फल नहीं है), क्योंकि (उभयपदों का आश्रय होनेके कारण) गुण बहिर्ग है ।
(वैसेही कि प्रत्ययोंसे भिन्न लड़ आर तद्धितप्रत्ययोंकी अपेक्षा होनेके कारण वृद्धि
बहिर्ग है) और (उसके विरुद्ध) प्रतिषेध अन्तरंग है । और जब अन्तरंग कर्तव्य
हो तब बहिर्ग असिद्ध होता है (इससे गुणवृद्धियोंका निषेध नहीं आ सकता) ।

गुणवृद्धियोंका निषेध किया जानेने नि संशय कि और द्वि प्रत्ययोंके पहले गुणवृद्धियोंका
उच्चारण किया जाय तो वह प्रयोग भ्रष्ट होता है । अतएव ‘हन्’ प्रत्ययमें ‘तम्’ इस द्वि
प्रत्ययके पहले हन्व भ्रष्टाकारका उच्चारण होनेके कारण वह प्रयोग भ्रष्टा होता है । कारण कि हन्व
भ्रष्टाकारको गुणसंज्ञा है । तन्निमित्तप्रत्यय किया जाय तो वह दोष नहीं आता है । क्योंकि हन्व
भ्रष्टाकार ‘तम्’ इस द्वि प्रत्ययके निमित्तने नहीं हुआ है । वह मूलरूप ही है । ‘उपोयते’ यहाँ
‘वे’ धातु, आत्व, कर्मणि लट्, ‘त’ प्रत्यय, एत्व, यद् और रीप्रसारण होके ‘ऊयते’ कियावद्
बना है । ‘उप’ उपगर्ग लगानेसे संधि होकर गुण हुआ है । ‘वीयत’ कियावद् ‘वे’ धातु,
आत्व, कर्मणि लट्, ‘त’ प्रत्यय, यद्, आजगम और वृद्धि होके सिद्ध हुआ है । ‘उपोयते’
उदाहरणमें गुण और ‘औयत’ उदाहरणमें वृद्धि, यह इस द्वि प्रत्ययके पूर्व होनेके कारण प्रत्यय
सूत्रसे निषेध होगा । तन्निमित्तग्रहण किया जानेपर यह दोष नहीं आता है । क्योंकि यह इस
कि प्रत्ययके निमित्तने गुण और वृद्धि यहाँ नहीं होती है । ‘लीयमानिः’ उदाहरणमें ‘ह’
धातुके आगे कर्मणि लट्, ज्ञानच्, वीचमें यद् विकरणप्रत्यय और मूल जागम हुआ है । तदनन्तर
‘लक्ष्मान’ शब्दके आगे ‘अत इत्’ (४११) सूत्रों ‘इत्’ तद्धित प्रत्यय होगा है और उस
प्रत्ययके कारण ‘ह’ के उच्चारणको वृद्धि होती है । प्रत्यय सूत्रमें तन्निमित्त ग्रहण न किया जाय
तो ‘यद्’ इस द्वि प्रत्ययके पहले ‘ओ’ यह वृद्धि होनेके कारण प्रत्यय सूत्रमें उसका निषेध
होगा । तन्निमित्तग्रहण किया जानेपर यह दोष नहीं आता है । कारण कि ‘ओ’ यह वृद्धि
‘यद्’ इस द्वि प्रत्ययको मानकर होनेवाली नहीं है । ‘निय’ गातृ, लट्, न प्रत्यय, एत्,
रात्, शतृ, द्विव और ‘विश्रां प्रयाणम्’ (४१४०१) सूत्रमें धन्वात्तको गुण वृद्धि के निमित्त
होकर ‘नेनेवते’ कियावद् सिद्ध हुआ है । यह गुण ‘त’ इस द्वि प्रत्ययके निमित्तने होनेवाला
नहीं इसलिये प्रत्यय सूत्रमें उसका निषेध नहीं होता है ।

उपधार्थेन तावन्नार्थः । धातोरिति वर्तते । धातुं कृत्स्नत्वेन विशेषयिष्यामः । यदि धातुर्विशेष्यते विकरणस्य न प्राप्नोति । चिनुतः सुनुतः लुनीतः पुनीत इति । नैष दोषः । विहितविशेषणं धातुग्रहणम् । धातोर्यो विहित इति । धातोरेव तर्हि न प्राप्नोति । नैषं विज्ञायते धातोर्विहितस्य कृतीति । कथं तर्हि । धातोर्विहिते कृतीति ॥ अथवा कार्यकाल हि संज्ञापरिभाषं यत्र कार्यं तत्र द्रष्टव्यम् । पुगन्त-

वेसेही 'नेनिष्यते' (भी फल नहीं है । क्योंकि) उत्तरसंज्ञका व्यवधान होनेके कारण (अभ्यासको गुणनिषेध) नहीं होगा । उपधासंज्ञानमें (होनेवाले इक्के स्थानपर निषेध प्रवृत्त होनेके लिए भी 'तन्निमित्त' ग्रहणका) उपयोग नहीं होता । (क्योंकि पूर्वसूत्रसे) धातुग्रहणकी अनुवृत्ति आती है । उस धातुको 'कित्ङित् प्रत्यय आगे होनेपर' यह विशेषण लागू किया जाता है ।"

यदि 'कित् अथवा ङित् प्रत्यय आगे होनेपर' यह विशेषण धातुको लगाया जाता है तो चिनुतः, सुनुतः, लुनीतः, पुनीतः यहाँ विकरणको (गुणनिषेध) प्राप्त नहीं हो सकता ।

यह दोष नहीं आता । क्योंकि 'धातु' शब्द विहित विशेषण है । (विहित अर्थात् किया हुआ ।) धातुसे किया हुआ (जो कोई प्रत्यय है उसे कित् ङित् प्रत्यय आगे होनेपर निषेध होता है ऐसा अर्थ है) ।

ऐसा कहनेपर धातुको ही निषेध लागू नहीं होता ।

कित् ङित् प्रत्यय आगे होनेपर उसके पीछेका धातुसे किया हुआ जो प्रत्यय है उसे, ऐसा अर्थ नहीं समझा जाता । तो फिर कैसा ? धातुसे किया हुआ जो कित् ङित् प्रत्यय है वह आगे होनेपर, ऐसा । (एवं आगे होनेवाला जो कित् अथवा ङित् प्रत्यय है, उस प्रत्ययको 'धातुग्रहण' यह विशेषण दिया गया है । अर्थात् धातुसे किया हुआ जो कित् अथवा ङित् प्रत्यय है वह जिसके आगे होगा उसे गुण तथा बुद्धि न की जाय ऐसा सूत्रार्थ सिद्ध होता है ।)

अथवा "संज्ञा अयना परिभाषाका कार्यसे आकर्षण किया जानेसे जिस

१. अतः तन्निमित्तग्रहण न किया जानेपर भी यह दोष नहीं आता है ।

१०. वार्तिककारने तन्निमित्तग्रहण करते उसका 'उपधारोरेवीत्यर्थम्' ऐसा दो स्थानों पर उपयोग दिखाया है । भाष्यकारने उस तन्निमित्तग्रहणका इत्, इथ इत्यादि वदे उदाहरणोंमें उपयोग होता है ऐसा दिखाकर उन उदाहरणोंकी सिद्धि तन्निमित्तग्रहणके बिना भी होती है यह अवगत बताया है । अब वार्तिककारोंके दिखाये हुए उपयोग भी ठीक नहीं हैं ऐसा प्रतिपादन भाष्यकार यहाँसे करते हैं ।

११. अतः 'भिज्' उदाहरणमें 'त' यह ङित् प्रत्यय और इकार इन दोनोंमें इकारसे व्यवधान है तो भी 'भिद्' धातु और 'त' यह ङित् प्रत्यय इनमें व्यवधान न होनेसे निषेध सिद्ध होता है ।

लघूपधस्य गुणो भवनीत्युपस्थितमिदं भवति क्विति नेति ॥ अथवा यदेतस्मिन्योगे
क्विडहणं तदनवकाशं तस्यानवकाशात्वादुणवृद्धी न भविष्यतः ॥ अथवाचार्य-
प्रवृत्तिर्ज्ञापयति भवत्युपधात्क्षणस्य गुणस्य प्रतिषेध इति यदयं त्रसिगृधिधूपिक्षिपेः
क्रुः [३.२.१४०] इको हल्हलन्ताच्च [१.२.९; १०] इति क्रुसर्नो कितौ
करोति । कथं कृत्वा ज्ञापकम् । कित्करण एतत्प्रयोजनं गुणः कथं न स्यादिति ।
यदि चात्र गुणप्रतिषेधो न स्यात्कित्करणमनर्थकं स्यात् । पश्यति त्वाचार्यो

प्रदेशमें कार्य हो उस प्रदेशमें राज्ञा अथवा परिभाषा उपस्थित होती है ” ऐसा समझा
जाय । इस न्यायके अनुसार ‘पुगागमके पीछे जो अन्तिम है उसको अथवा लघु
उपान्त्यको गुण होता है’ (ऐसा विधान जिस पुगन्त—७।३।८६—सूत्रमें किया है
उस स्थानपर) ‘क्विडिति न’ यह परद्वय उपस्थित होता है । (अतः व्यवधान
होनेपर भी जिस तरह इस सूत्रसे गुण प्रवृत्त होता है, उसी तरह यहाँ उपस्थित निषेध
भी व्यवधानमें प्रवृत्त होता है) अर्थात् ‘गुणवृद्धी’ इस पदसे चिह्नित ऐसी
‘क्विडिति च’ यह परिभाषा है ।)

अथवा (इस प्रतिषेधको प्रतिषेध्यकी आकांक्षा होनेके कारण जितने प्रकारके
प्रतिषेध्य गुण वा वृद्धियाँ हैं उतने ‘क्विडिति च’ ये प्रतिषेधसूत्र बने । उनमें)
पुगन्तलघूपधगुणके निषेधके विषयमें जो ‘क्विडिति च’ यह एक अलग सूत्र बना
वह अचरितार्थ होता है । और वह अचरितार्थ होनेके कारण (व्यवधान होनेपर भी)
गुण वा वृद्धि नहीं होगी ।

अथवा जय कि ये आचार्य (पाणिनि) ‘त्रसिगृधि धूपिक्षिपेः क्रुः’ (३।२।१४०)
इस सूत्रसे बताये गये ‘क्रु’ प्रत्ययकी इत्संज्ञक ककार जोड़ते है, तथा ‘इको
हल्’ (१।२।९) के अगळे ‘हलन्ताच्च’ (१।२।१०) इस सूत्रसे सत् प्रत्ययको
क्वित्त्वका अतिदेश करते है, तब उपधात्क्षण गुणका भी ‘क्विडिति च’ यह निषेध
होता है, ऐसा वे सूचित करते हैं, यह कैसे सूचित होता है ? उन प्रत्ययोंको कित्त्व
करनेका यह उपयोग है कि उससे गुण कदापि नहीं होना चाहिये । अतः यदि इन
क्रु और सन् प्रत्ययोंके उदाहरणोंमें निषेध प्रवृत्त नहीं होंगा तो (उन प्रत्ययोंको)
किया हुआ कित्त्व विफल होगा । इससे उपधाको होनेवाले गुणका भी निषेध होता है
ऐसा आचार्य मानते हैं, अतएव क्रु और सन् इन प्रत्ययोंका कित्त्व करते हैं ।

१२. ‘क्विडिति च’ यह वर्यपि एक ही सूत्र है तो भी उस एकके अनेक सूत्र
बनने हैं, और गुण तथा वृद्धि कहनेवाले प्रत्येक सूत्रसे ‘क्विडिति च’ इस एक सूत्रका संबंध
होता है ।

१३. ‘गृध्नु’ आदि ‘क्रु’ प्रत्ययके उदाहरणोंमें और ‘मुमुसति’ आदि ‘सन्’
प्रत्ययके उदाहरणोंमें धकार आदि व्यञ्जनके साथमका व्यवधान होनेके कारण प्रकृत सूत्रसे निषेध
नहीं होगा ।

भवत्युपधाक्षणेन प्रतिषेध इति ततः क्रुसनी कितो करोति ॥ रोरवीत्यर्थेनापि नार्थः । कृतीत्युच्यते न चात्र कृत पश्यामः । प्रत्ययलक्षणेन प्राप्नोति । न लुमता तस्मिन्निति प्रत्ययलक्षणप्रतिषेधः । अथापि न लुमताङ्गस्येत्युच्यते । एवमपि न दोषः । कथम् । न लुमता लुमेऽङ्गाधिकारः प्रतिनिर्दिश्यते । किं तर्हि । योऽसौ लुमता लुप्यते तस्मिन्न्यदङ्गं तस्य यत्कार्यं तत्र भवतीति । अथाप्यङ्गाधिकारः प्रतिनिर्दिश्यते एवमपि न दोषः । कथम् । कार्यकालं हि संज्ञापरिभाषं यत्र कार्यं तत्र द्रष्टव्यम् । सार्वधातुकार्षधातुकयोर्गुणो भवतीत्युपस्थितमिदं भवति

‘रोसीति’ इस उदाहरणके लिए भी (तन्निमित्तग्रहणका) उपयोग नहीं होता । क्योंकि ‘कित् वा डित् प्रत्यय आगे होनेपर’ ऐसा कहा गया है और उदाहरणमें तो कित् वा डित् प्रत्यय कोई भी नहीं दीखता । (तब यहाँ निषेध कैसे आ सकता है ?)

प्रत्ययलक्षणसे (यह प्रत्यय आगे है ऐसा मानकर निषेध) प्राप्त होता है ।”

(यहका लुङ् होनेके कारण ‘लुम्त’ शब्दसे प्रत्ययोंका अदर्शन होनेपर उस प्रत्ययके कारण आनेवाला कार्य न किया जाय’ इस अर्थके) ‘न लुमता तस्मिद्’ (१।१।६३) इस सूत्रसे प्रत्ययलक्षणका निषेध किया गया है । अब यद्यपि ‘न लुमताङ्गस्य’ ऐसा (पाणिनिसंमत) सूत्रपाठ ग्रहीत माना जाय तो भी दोष नहीं आता । सो कैसे ? ‘न लुमता०’ इस सूत्रमेंके ‘अङ्गस्य’ इस शब्दसे ‘अंगाधिकार’ यह अर्थ नहीं दिखाया जाता । तो फिर क्या दिखाया जाता है ? “यह जो लुम्त शब्दसे लुप्त होता है उस प्रत्ययके कारण अंगसंज्ञा पाये हुए शब्दस्वरूपको उस प्रत्ययके कारण जो कार्य प्राप्त होता है, (फिर वह चाहे अंगाधिकार हो वा न हो,) वह नहीं होता है ।” (ऐसा दर्शाया जाता है) । अब ‘अङ्ग’ शब्दसे अंगाधिकार दर्शाया जाता है ऐसा कहा जाय तो भी दोष नहीं आता । सो कैसे ? संज्ञा और परिभाषा, कार्यद्वारा आकर्षित की जानेके कारण जहाँ वह कार्य (पठित है) वहाँ वह है ऐसा माना जाय । अतः सार्वधातुक अथवा आर्षधातुक (प्रत्यय) आगे होनेपर गुण होता है (ऐसा विधान जहाँ किया है) उस स्थानपर (७।१।८४) ‘विडति न’^{१६} यह उपस्थित होता है ।

१४. इसी सूत्रकी टिप्पणी ५ देखिये ।

१५. ‘न लुमताङ्गस्य’ (१।१।६३) सूत्रमेंके ‘अङ्गस्य’ पदके स्थानमें ‘तस्मिन्’ पद रखनेके बारेमें चार्तिककारोंने उस सूत्रपर विचार किया है । तब ‘विडति च’ यह प्रकृत निषेधसूत्र यद्यपि अंगाधिकारमें नहीं तो भी यहाँ प्रत्ययलक्षणका निषेध होगा ।

१६. तब ‘विडति च’ यह प्रकृत निषेध भी विधिके अनुसार अंगाधिकारस्थ होनेके कारण प्रत्ययलक्षणका निषेध प्राप्त होता है । अतः ‘विन्त्’ प्रत्यय आगे है ऐसा नहीं समझा जानेसे प्रकृतनिषेधकी प्रवृत्ति नहीं होती है और गुण होकर ‘रोरवीति’ उदाहरण सिद्ध होता है ।

कृति नेति ॥ अथवा छान्दसगेतद्वृत्तानुविबिध च्छान्दसि भवति ॥ अथवा बहिरद्गो गुणोऽन्तरद्गः प्रतिषेधः । असिद्धं बहिरद्गमन्तरद्गे ॥ अथवा पूर्वभिन्नयोरेवार्थधातुकप्रवृत्तं तदनवकारां तस्यानवकारात्तादृशो भविष्यति ॥

इह क्रमात् भवति । लैगवायनः । कामयते ।

अथवा (रोरवीति) यह (उदाहरण) छान्दस (वैदिक) है, और वैदिक उदाहरणमें वृष्ट (होनेवाले कार्य) को लक्ष्य करके विधान करना होता है (ऐसा नियम है । इसीलिए ऊपरके उदाहरणमें निषेध प्रवृत्त न होनेके कारण गुण होगा ।)

अथवा (निषेधका कारण बननेवाले यद्प्रत्ययसे बाहर होनेवाले तिप् प्रत्ययके कारण प्राप्त होनेसे) गुण बहिरंग है । और निषेध अंतरंग है । अतः "असिद्धं बहिरद्गमन्तरद्गे" (इस परिभाषासे बहिरंग गुण न दिलाई देनेके कारण उसका निषेध नहीं हो सकता ।)

अथवा ('न धातुलोपे' इस) पूर्वसूत्रमें किया हुआ जो आर्थधातुक शब्द (उसका कुछ उपयोग न होनेके कारण) वह अनवकाश होता है । वह अनवकाश होनेसे (उसके बलपर रोरवीति इस स्थानपर 'कृति च' इस प्रकृत निषेधको हटाकर) गुण होगा ।

'लैगवायनः', 'कामयते' इन उदाहरणोंमें (ककारेस्तांशक और ङकारेस्तांशक प्रत्ययके कारण क्रमसे आदिवृद्धि—७।२।११७—और उपधावृद्धि—७।२।११६—का निषेध) क्यों नहीं होता ?

१७ पूर्वसूत्रमें आर्थधातुकप्रवृत्त न किया जाना तो पाठ्यपत्रका लोप होनेपर गुणवृद्धि नहीं होती है इतना ही वास्तव्य होगा, और 'रोरवीति' उदाहरणमें गुणका निषेध देने लगेगा वह ही है इसीलिए आर्थधातुकप्रवृत्त किया है । यन्तुगन्तके प्रयोग लौकिक भाषाओं में होनेके कारण 'रोरवीति' इस प्रकारके वैदिक प्रयोगमें ही आर्थधातुकप्रवृत्त व्यवहारे शिष्टाता पड़ता है । परन्तु उस स्थानपर यदि प्रवृत्त सूत्रों में निषेध होगा तो पूर्वसूत्रमें आर्थधातुकप्रवृत्त करने की 'रोरवीति' रूप सिद्ध न होनेसे आर्थधातुकप्रवृत्त व्यर्थ होता है । तब उसके बलपर प्रवृत्त सूत्रमें प्राप्ता हुआ निषेध भी उक्त उदाहरणोंमें एक ओर इटता है ।

१८. तन्निमित्तप्रवृत्त किया जानेपर (रियति अङ्गुष्ठा इत्यादि स्वतन्त्र) जो दोष आता है उसका चार्तिककारीने 'शब्दन्तस्यान्तरत्तुभ्याम्' ऐसा निराकरण किया है । वरि तरद् 'लैगवायन' इत्यादि उदाहरणोंमें जो दोष आता है उसका निराकरण चार्तिककार करते हैं । 'लैगवायन' उदाहरणमें 'तिगु' शब्दमेंके हकारको आपन हा हिर प्रत्ययके निमित्त जो वृद्धि होती है उसका प्रवृत्त सूत्रमें निषेध नहीं होता है, कारण कि गकार, जकार इन यणों के स्थान पर है । ऐसी 'कामयते' रूपमें 'कम्' धातुके भागे णि इत्यन लगावा जानेपर 'कम्' मेंके अकारको णिद् प्रत्ययमें जो वृद्धि होती है उसका भी निषेध नहीं होता है, क्योंकि मकारने व्यञ्जान है । पर यदि तन्निमित्तप्रवृत्त किया गया तो उपर्युक्त उदाहरणोंमें निषेध होता ही होता है ।

तद्धितकाम्योरिवप्रकरणात् ॥ ४ ॥

इलक्षणयोर्गुणवृद्धयोः प्रतिषेधो न चेते इलक्षणे ॥

लकारस्य ङित्वादादेशेषु स्थानिवद्भावप्रसङ्गः । लकारस्य ङित्वादादेशेषु स्थानिवद्भावः प्राप्नोति । अचिनवम् । असुनवम् । अकरवम् ।

लकारस्य ङित्वादादेशेषु स्थानिवद्भावप्रसङ्ग इति चेद्यासुतो

ङिच्चनात्सिद्धम् ॥ ५ ॥

यदयं यासुतो ङिच्चनं शास्ति तज्ज्ञापयत्याचार्यो न ङित्वादेशा ङितो

(या. ४) तद्धितवृद्धि और कम् घासुकी वृद्धि इक् प्रकरणमें कही जानेसे (प्रकृत निषेध आ सकता) ।

इक् पदोपस्थितिसे युक्त गुणवृद्धियोंका ही प्रकृत सूत्रसे निषेध किया गया है । और ये (आदिबृद्धि और उपधावृद्धि) इक्पदोपस्थितिसे युक्त नहीं हैं । (अतः 'लैगवायनः' और 'कामयते' यहाँ प्रकृत निषेध नहीं आ सकता ।)

(या.) लकार ङित् होनेसे उसके आदेशोंमें स्थानिवद्भाव प्राप्त होता है* ।

अचिनवम्, असुन्नवम्, अकरवम् इन उदाहरणोंमें (स्थानीभूत) लकार ङित् (जिसका ङकार इत्संज्ञक है ऐसा) होनेसे वह (ङकारेत्संज्ञकत्व) उसके आदेशोंके स्थानपर स्थानिवद्भावसे प्राप्त होता है । (तब गुणनिषेध प्रसक्त होता है ।)

(या. ५) लकारको इत्संज्ञक ङकार जोड़ा जानेके कारण उसके आदेशोंके विषयमें स्थानिवद्भाव अतिप्रसक्त होता है ऐसा कहना हो तो यासुडागमको ङिच्चद्भाव कहनेसे इष्ट (ज्ञापन) सिद्ध होता है ।

(लकारको इत्संज्ञक ङकार जोड़ा जानेके कारण उसके आदेशोंके विषयमें स्थानिवद्भाव अतिप्रसक्त होता है ऐसा कहना हो तो) जब कि ये आचार्य (ङिच्के आदेशोंको) यासुडागमका विधान करके उसको ङकारेत्संज्ञकत्वाका अतिदेश करते हैं (३।४।१०३), तब ङकारेत्संज्ञकके स्थानपर किये हुए आदेश (स्थानिवद्भावसे) ङित् नहीं होते हैं ऐसा सुझाते हैं ।

१९ पाणिनिने ' इको गुणरुद्धी ' (१।१।३) प्रकरण प्रस्तुत किया है और उसमें प्रकृत निषेधसूत्र रखा जानेसे तद्धितप्रत्ययका उदाहरण और कामि इन स्थलोंपर दोष नहीं आता है ।

* कासीप्रतिमें यह वाक्य वार्तिकके रूपमें बताया गया है ।

२०. लट्, लिट् इत्यादि दस लकारोंमें लट्, लिट्, लृट् और लृट् ये चार लकार पाणिनिने ङित् किये हैं । ' अचिनवम् ' यहाँ ' चि ' घातु, उसके आगे लट् प्रत्यय, उसको परस्मै पद उत्तम पुरुष एकवचन मिप्, उसको जम् आदेश, ' ध्रु ' यह विकरणप्रत्यय, अदागम और रुको गुण अवादेश हुआ है । ' अकरवम् ' में विकरण ' उ ' प्रत्यय है ।

भवन्तीति । यथेतज्ज्ञाप्यते कथं नित्यं डितः [३.४ ९९] इतश्च [१००] इति । डितो यत्कार्यं तद्वति डिति यत्कार्यं तत्र भवतीति । किं वक्तव्यमेतत् । न हि । कथमनुच्यमानं गस्यते । यासुट् एव डिट्त्वनात् । अपर्याप्तश्चैव हि यासुट् समुदायस्य डित्त्वे डितं चैनं करोति । तस्यैतत्प्रयोजनं डितो यत्कार्यं तद्यथा स्यात् । डिति यत्कार्यं तन्मा भूदिति ॥

यदि ऐसा (डित्के आदेश डित् नहीं होते ऐसा सामान्यतः) सुझाया जाता है तो—‘नित्य डितः’ (३.४.९९) और ‘इतश्च’ (३.४.१००) इन सूत्रोंसे (‘भवेम’ और ‘भवेत्’ इन उदाहरणोंमें सकार और इकार इनका लोप कैसे होगा ?)

(स्थानिवद्भावे डित् समक्षे जानेवाले लादेशको) डित्त्वके कारण जो कार्य प्राप्त होता है वह उसे होता ही है । केवल, डित् प्रत्यय आगे होनेसे (उस लादेशके पीछेकी प्रकृतिको) जो कार्य प्राप्त होता है वह नहीं होता ।

परन्तु क्या इस अर्थका अपूर्व वचन किया जाना चाहिये वा नहीं ? नहीं । तो फिर बिना कहे (यह अर्थ) कैसे विदित होगा ? (यासुड्विशिष्ट प्रत्ययको डित्त्वका अतिदेश न करके) केवल यासुडागमको ही डित्त्वका अतिदेश करनेसे (शात होगा) ।

यासुडागम अपना डित्त्व उस समुदायको नहीं दे सकता और (पाणिनि तो यासुड्विशिष्ट प्रत्ययको डित् न कहकर) केवल यासुडागमको ही डित् कर देता है । अतः उसका उपयोग (ऐसा दिखाई देता है कि) डित्त्वको जो कार्य होता है वह होने ही दीजिये, डित् आगे होनेपर (पीछेवालेको) जो कार्य होता है वह केवल नहीं होता ।^१

११ ‘डित्’ में होनेवाला कार्य यहाँ दो प्रकारसे सम्बन्धीय है—(१) जो डित् दो उचीको होनेवाला, और (२) डित् आगे होनेपर उसके पीछेके भागमें होनेवाला । यासुडागमको डित्त्व कहनेका पाणिनिश उद्देश यह नहीं दीख पड़ता है कि ‘ये दो प्रकारके कार्य उस डित्त्वमें हों ।’ कारण कि डित्त्वको होनेवाला जो कार्य है वह प्रत्ययको कहा है । और पाणिनिले तो यासुड्विशिष्ट प्रत्ययको डित्त्व न कहकर केवल उसमेंके यासुडागमको ही कहा है । तात्पर्य, ‘डित्त्वके पूर्वभागमें होनेवाला कार्य यहाँ हो’ यह पाणिनिका एक ही उद्देश दिखायी देता है । अब डित्त्व लकारका आदेश स्थानिवद्भावे डित्त्व समक्षपर उसको डित्त्वके निमित्तने कार्य किया जाय तो भी उससे यासुडागमको कहा हुआ डित्त्व व्यर्थ नहीं होना दे, क्योंकि वह डित्त्व उस कार्यके उद्देश्यमें कहा ही नहीं है । पर यदि स्थानिवद्भावे प्राप्त हुए डित्त्वका उसके पूर्वभागमें होनेवाले कार्यके प्रति उपयोग किया जाय तो मान यासुडागमको कहा हुआ डित्त्व व्यर्थ होगा । तब लकारका डित्त्व आदेशपर स्थानिवद्भावने केर उक्तका उपयोग पूर्वभागमें होनेवाले कार्यके प्रति कहीं भी न किया जाय इतनाही वाच्य पाणिनि समझते हैं और उस प्रकारका कार्य यासुट्के उदाहरणमें होना चाहिये इसलिए यासुडागमको उक्त ही डित्त्व कहते हैं ।

दीधीवेवीटाम् ॥ १ । १ । ६ ॥

किमर्थमिदमुच्यते । गुणवृद्धी मा भूतामिति । आदीध्यनम् आदीध्यक* । आवेव्यनम् आवेव्यक इति ॥ अयं योग शक्नोऽकर्तुम् । कथम् ।

दीधीवेव्योऽच्छन्दोविपयत्वाद्दृष्टानुविधित्वाच्च च्छन्दसोऽदीधेददीधयुरिति च गुणदर्शनादप्रतिषेधः ॥ १ ॥

दीधीवेव्योऽच्छन्दोविपयत्वात् । दीधीवेव्यौ छन्दोविपयौ । दृष्टानुविधित्वाच्च च्छन्दस* । दृष्टानुविधिश्च च्छन्दसि भवति । अदीधेददीधयुरिति च गुणस्य दर्शनादप्रतिषेधः । अनर्थक प्रतिषेधोऽप्रतिषेधः । प्रजापतिर्वै यत्किञ्चन मनसा-दीधेत् । होत्राय वृत कृष्यन्दीधेत् । अदीधयुर्दाशराज्ञे वृतात् । भवेदिव युक्त-

(सू ६) दीधी (धातु), वेवी (धातु), और इद् (आगम) इनको (गुण और वृद्धि नहीं होती) ।

यह सूत्र किस लिए किया है ?

आदीध्यन, आदीध्यक, आवेव्यन, आवेव्यक इन उदाहरणोंमें गुण और वृद्धि न हो इसलिए । यह सूत्र न करना भी सम्भवनीय है ? सो कैसे ?

(या १) दीधी और वेवी ये धातु वेदोंमें ही बखि पढनेमें, और वेदोंके रूपोंके प्रयोग जैसे दिखायी दते हैं वेसे ही करना आवश्यक होनेसे तथा 'अदीधेत्', 'अदीधयु' इन उदाहरणोंमें गुण बखि पढनेसे प्रकृत सूत्रसे बताया हुआ निषेध व्यर्थ होता है ।

'दीधीवेव्योऽच्छन्दोविपयत्वात्'—दीधीइ और वेवीइ इन धातुओंका प्रयोग वेदमें ही होता है । 'दृष्टानुविधित्वाच्च च्छन्दस'—और वेदमेंके प्रयोगमें तो इष्ट कार्यका केवल विधान ही करना होता है । 'अदीधेददीधयुरिति च गुणस्य दर्शनादप्रतिषेधः'—तथा 'अदीधेत्', 'अदीधयु' इन (वैदिक उदाहरणों) में गुण दीख पढनेसे प्रकृत प्रतिषेध अप्रतिषेध होता है । जो प्रतिषेध निरर्थक है वह अप्रतिषेध (कहलाता है) । वे वैदिक उदाहरण यों हैं — प्रजापतिर्वै यत्किञ्चन मनसा अदीधेत् । होत्राय वृत कृष्यन् अदीधेत् । अदीधयुर् दाशराज्ञे वृतात् ।

१ 'दीधी' और 'वेवी' इन धातुओंको ल्युट् (३।३।१।५) और ण्युट् (३।१।१।३) में प्रत्यय लगाये हैं । ल्युट्को अन आदेश तथा ण्युट्को धक आदेश (७।१।१) होता है । प्रत्यय सूत्रसे गुणका निषेध किया है इसलिए गुण न होते हुए यन् हुआ है । 'आ' उपसर्ग पीछे लगाया गया है ।

२ वैदिक प्रयोगमें जो कार्य किये दीख पडे वे वही कैसे हुए वह दर्शाना पड़ता है । पर जो कार्य ॥ किये हों वे वही क्यों न किये वह प्रश्न निर्माण नहीं होता है । कारण कि वह कार्य वही किया जाय सो जो रूप होगा वह वैदिक रूप ही नहीं होगा होता है ।

मुदाहरणम् अदीधेदिति । इदं त्वयुक्तम् अदीधयुरिति । अयं जुसि गुणः प्रतिषेध-
विषय आरभ्यते । स यथैव क्लृप्ति नेत्येतं प्रतिषेधं बाधत एवमिममपि बाधते ।
मैव दोषः । जुसि गुणः प्रतिषेधविषय आरभ्यमाणस्तुल्यजातीयं प्रतिषेधं बाधते ।
कश्च तुल्यजातीयः प्रतिषेधः । यः प्रत्ययाश्रयः । प्रकृत्याश्रयश्चायम् । अथवा
येन नाप्राप्ते तस्य बाधनं भवति । न चाप्राप्ते क्लृप्ति नेत्येतदस्मिन्प्रतिषेधे जुसि गुण
आरभ्यते । अस्मिन्नुनः प्राप्ते चाप्राप्ते च ॥ यदि तर्ह्ययं योगो नारभ्यते कथं
दीध्यदिति ।

(प्रकृत निषेध होनेपर भी गुण किया जानेका) 'अदीधेत्' यह जो उदाहरण
दिखाया गया है सो योग्य ही है, परन्तु 'अदीधयुः' यह तो अयोग्य है ।
क्योंकि ('विडति च' आदि) प्रतिषेधका विषय होनेपर ही (विशेष हेतुसे) 'जुसि
च' इस गुणका आरंभ किया गया है । अतः वह जैसे 'विडति न' इस निषेधका
बाध करता है, वैसेही प्रकृत निषेधका भी बाध करेगा ।

यह दोष नहीं आता । क्योंकि प्रतिषेधके विषयमें आरंभ किया हुआ 'जुसि
च' गुण तुल्यजातीय (अर्थात् अपने जैसे) निषेधका ही बाध करता है । तुल्यजातीय
निषेध कौनसा है ? जो निषेध प्रत्ययपर निर्भर है वह । और यह (प्रकृत निषेध)
तो प्रकृतिपर निर्भर है ।

अथवा " (जिस अपवादके विषयमें) जिसकी अवश्य प्राप्ति होती है उसीका
उस (अपवाद) से बाध होता है । " 'जुसि च' (७३१८३) यह जो गुण आरंभ
किया जाता है उसके सब उदाहरणोंमेंसे 'विडति च' इस निषेधकी प्राप्ति नहीं होती
सो बात कदापि नहीं । और ('दीधिविडीयम्' यह निषेध तो 'जुसि च' के
उदाहरणोंमेंसे) कुछ ही स्थानोंपर आता है और कुछ स्थानोंपर नहीं आता । (अतः
'जुसि' गुणके विषयमें प्रकृतनिषेध अवश्य प्राप्त न होनेवाला होनेके कारण इस
निषेधका 'जुसि' गुण बाध नहीं करता है ।)

अब यदि यह प्रकृत सूत्र शुरू नहीं किया गया, तो 'दीधयुः' में गुण क्यों
नहीं होता ?

१. तत्र प्रकृत निषेधमूल किया जाय तो भी 'अदीधयुः' इस वैदिक रूपमें गुण किया
हुआ जो दीध पड़ता है वह उचित हो है ।

२. 'विडति च' यह निषेध प्रकृत होनेके लिए प्रकृति अनुसूची चाहिये ऐसा कोई
नियम नहीं । प्रत्यय मात्र किन् वा दिग् होनाही चाहिये इसलिए 'विडति च' यह निषेध
प्रत्ययपर अवलम्बित है यह सिद्ध होता है ।

३. कारण कि 'दीधी' और 'वेदी' इन शब्दोंको कोई भी प्रत्यय लगाया गया हो
तो भी गुण नहीं होता है ऐसा इनका अर्थ है ।

४. 'अदीधयुः' यही 'दीधीवेदीयम्' यह प्रकृतनिषेध आता है और 'अधिभयुः'
आदि उदाहरणोंमें वह नहीं प्राप्त होता है ।

दीध्यदिति श्यन्यत्ययेन ॥ २ ॥

दीध्यदिति श्यनेष व्यत्ययेन भविष्यति ॥

इदंश्चापि ग्रहणं शक्यमकर्तुम् । कथमकणिषम् अरणिषम् कणिता श्वः
रणिता श्व इति । आर्धधातुकस्येड्वलादेः [७.२.३५] इत्यत्रेडिति वर्तमाने
पुनरिद्वहणस्य प्रयोजनाभिदेव यथा स्याद्यदन्यत्प्राप्नोति तन्मा भूदिति । किं
चान्यत्प्राप्नोति । गुणः । यदि नियमः क्रियते पिपठितेरप्रत्ययः पिपठी दीर्घत्वं न
प्राप्नोति । नैष दोषः । आहं यत्कार्यं तन्नियम्यते न चैतदाहम् । अथवासिद्ध

(घा. २) 'दीध्यत्' में श्यन्विकरण व्यत्ययसे (किया जा सकता है) ।

'दीध्यत्' में व्यत्ययसे श्यन् विकरण किया जा सकता है ।

इस सूत्रमें इट् शब्दका भी उच्चारण न करना शक्य है ।

तो फिर अकणिषम्, अरणिषम्, कणिता श्वः, रणिता श्वः ये उच्चारण कैसे
सिद्ध किये जायें ?

'आर्धधातुकस्येड्वलादेः' (७।२।३५) इस सूत्रमें ('नेह्वशि'—७।२।८—
इस सूत्रमेंसे) इट् शब्दकी अनुवृत्ति आनेपर भी पुनः इट् शब्दका प्रयोग किया गया
उसका उपयोग यह है कि वह इट् आगम स्वस्वरूपसे कायम रहे । अर्थात् (उस
इडागमके स्वरूपमें बदल करनेवाला) जो दूसरा कार्य प्राप्त होता है वह न किया
जाय । दूसरा क्या प्राप्त होता है ? गुण प्राप्त होता है ।

यदि (इडागम अपने स्वरूपमें ही रहता है ऐसा) नियम किया जाय तो
'पिपठिष' इस सन्नन्त धातुके आगे सर्वापहारी (विषप्) प्रत्यय करके (अकारका
लोप करनेपर) 'पिपठीः' में ('घोरिपधायाः'—८।२।७६—इससे) दीर्घत्व नहीं
प्राप्त होता ।

यह दोष नहीं आता है । क्योंकि ('अहूस्य'—६।४।१—इस अधिकारमें
यह नियम किया जानेके कारण इडागमके स्वरूपमें बदल करनेवाला) जो अंगाधि-
कारमें बताया हुआ कार्य है उसीकी नियमसे व्यावृत्ति की जाती है । और ('घोरिप-
धायाः'—८।२।७६) यह दीर्घ तो अंगाधिकारमें विहित नहीं (इसलिए नियमसे

७ 'दीधी' यह द्वितीय गणका धातु है । आगे लोट् प्रत्यय, उसको तिप् आदेश, बीचमें
शप् विकरणप्रत्यय, उसका लुक्, 'लोटोद्वायो' (३।४।९४) सूत्रसे तिप् प्रत्ययको लट् आगम,
प्रकृत सूत्रसे गुणका निषेध, और यण् करके 'दीव्यत्' कियाफर होता है । अब प्रकृत सूत्र न
किया जाय तो यहाँ विकरणप्रत्यय शप् करते हुए 'व्यत्ययो बहुलम्' (३।१।८५) इस सूत्रसे
'श्यन्' प्रत्यय करके वह 'क्षिन्' (१।२।४) होनेके कारण 'विन्ति च' इस पिलले सूत्रसे ही
गुणका निषेध होता है । इसके बाद 'मीवर्णयो०' (७।४।५३) सूत्रसे ईकारका लोप करके
'दीव्यन्' रूप सिद्ध हो सकता है ।

८. कारण कि 'पिपठिम्' शब्दमेंका इकार इडागमका है ।

दीर्घत्वं तस्यासिद्धत्वाजियमो न भवति ॥

हृत्तोऽनन्तराः संयोगः ॥ १ । १ । ७ ॥

अनन्तरा इति कथमिदं विज्ञायते । अविद्यमानमन्तरमेवामिति । आहो-
स्विद्वियमाना अन्तरेवामिति । किं चातः । यदि विज्ञायतेऽविद्यमानमन्तरमेवा-
मित्यवग्रहे संयोगसंज्ञा न प्राप्नोति । अप् स्वित्यप्स्विति । विद्यते ह्यनन्तरम् । अथ
विज्ञायतेऽविद्यमाना अन्तरेवामिति न दोषो भवति । यथा न दोषस्तथास्तु ।
अथवा पुनरस्त्वविद्यमानमन्तरमेवामिति । ननु चोक्तमवग्रहे संयोगसंज्ञा न प्राप्नोति
अप् स्वित्यप्स्विति विद्यते ह्यनन्तरमिति । नैव दोषो न प्रयोजनम् ॥

दृष्टिसे) असिद्ध है । अतः उस असिद्धत्वके कारण नियमसे उसकी व्याप्ति नहीं होती है ।

(सू. ७) (अच् अर्थात् एर) जिनमें नहीं ऐसे अनेक व्यञ्जनोंको संयोग कहते हैं ।

प्रकृत सूत्रमें 'अनन्तराः' पदका अर्थ कैसे किया जाय ? 'अनन्तराः' इस पदका 'जिनमें बिलकुल अंतर (रिक्त स्थान भी) नहीं ऐसे व्यञ्जन' ('अविद्यमानम् अन्तरं येषाम्') ऐसा अर्थ माना जाय ? अथवा 'जिनमें दूसरे वर्ण बिलकुल नहीं है ऐसे व्यञ्जन' ('अविद्यमाना अनन्तरा येषाम्') ऐसा समझा जाय ?

(इन दो प्रकारके अर्थोंमें) क्या भेद है ?

यदि 'जिनमें बिलकुल अवकाश नहीं ऐसे व्यञ्जन' यह अर्थ गृहीत माना जाय तो जहाँ अवग्रह किया हो वहाँ संयोग संज्ञा नहीं हो सकती; जैसे, 'अप्पु इति अपर्पुः' । यहाँ (अप् और पु इन शब्दोंमेंके पकार और सकार इन दोनोंमें) रिक्त स्थान है (इसलिए उन दोनोंको संयोगसंज्ञा प्राप्त नहीं होती) । अब 'जिनमें दूसरे वर्ण बिलकुल नहीं है ऐसे व्यञ्जन' यह अर्थ किया जाय तो उपर्युक्त दोष नहीं आता ।

तो फिर जिस प्रकारसे दोष नहीं आयेगा वैसेही रहने दें ।

अथवा 'जिनमें बिलकुल रिक्त स्थान नहीं है ऐसे व्यञ्जन' (यह अर्थ लिया जाय तो भी चल सकता है) ।

परन्तु (वैसे किया जाय तो) जहाँ अवग्रह किया हो वहाँ अर्थात् अप्सित्यप्पु यहाँ (पकार और 'पु' शब्दका सकार इन दोनोंमें) रिक्त स्थान होनेके कारण उन्हें संयोगसंज्ञा प्राप्त नहीं होती यह (दोष) पहले बताया गया है न ?

(ऊपरके उद्धारणमें संयोगसंज्ञा न होनेसे) कोई दोष नहीं आता; और (होनेसे) कोई लाभ नहीं ।

१. वहाँ एक स्थानके भीतर दूसरा व्यञ्जन पद रहता है, वहाँ पद करते वनप अवग्रह करनेको परिपाटी है । अवग्रहका अर्थ है छोटे समके बाद अपने बड़ेका दबारा करना । कारण कि 'स्वादिभ्यस्तर्ज' (१।१।७) सूत्रसे 'अप्' इस मानको परेशा हुई है ।

संयोगसंज्ञायां सहवचनं यथान्यत्र ॥ १ ॥

संयोगसंज्ञायां सहग्रहणं कर्तव्यम् । हलोऽनन्तराः संयोगः सहेति वक्तव्यम् । किं प्रयोजनम् । सहभूतानां संयोगसंज्ञा यथा स्यादेकैकस्य भा भूदिति । यथान्यत्र । तथथान्यत्रापि यत्रेच्छति सहभूतानां कार्यं करोति तत्र सहग्रहणम् । तथथा । सह सुपा [२.१.४] । उभे अभ्यस्तं सहेति । किं च स्थाययेकैकस्य हलः संयोगसंज्ञा स्यात् । इह निर्यायात् निर्व्यायात् वान्यस्य संयोगादेः [६.४.६८] इत्येत्वं प्रसज्येत । इह च संहपीट्युतश्च संयोगादेः [७.२.४३] इतीड् प्रसज्येत । इह च संहियत इति गुणोऽर्तिसंयोगाद्योः [७.४.२९] इति गुणः प्रसज्येत । इह च दृप्तकरोति समित्करोतीति संयोगान्तस्य लोपः प्रसज्येत । इह च शक्ता वस्तेति स्कोः संयोगाद्योः [८.२.२९] इति लोपः प्रसज्येत ।

(पा. १) इस संयोगसंज्ञाके विषयमें जैसे अन्य स्थानोंमें वैसेही यहाँ 'सह' शब्दका उच्चारण किया जाय ।

संयोगसंज्ञाके विषयमें 'सह' शब्दका ग्रहण किया जाय । अर्थात् "हलोऽनन्तराः संयोगः सह" ऐसा सूत्रपाठ किया जाय ।

इसका फल क्या है ?

सबको मिलाकर संयोगसंज्ञा प्राप्त हो और प्रत्येकको अलग अलग न हो । जिस प्रकार अन्य स्थानोंपर दीख पड़ता है—जहाँ अनेकोंको मिलाकर कार्य हो ऐसा (आचार्य) चाहते हैं वहाँ 'सह' शब्दका ग्रहण करते हैं । उदा० 'सह सुपा' (२।१।४), 'उभे अभ्यस्तं सह' (६।१।९) । (यहाँ अनेक सूत्रन्तोंको मिलाकर समाससंज्ञा और दोनोंको मिलाकर अभ्यस्तसंज्ञा होनेके लिए 'सह' शब्द तथा 'उभ' शब्द सूत्रमें रखा गया है ।)

परन्तु यदि प्रत्येकको अलग अलग संयोगसंज्ञा हुई तो क्या आपत्ति है ?

'निर्यायात्', 'निर्व्यायात्', यहाँ (रेफके सान्निध्यसे यकारको संयोगसंज्ञा है इसलिये) 'वाऽन्यस्य संयोगादेः' (६।४।६८) सूत्रसे एत्व प्रसक्त होगा । वैसेही 'संहपीट्' रूपमें (अनुस्वारको असिद्धत्व होनेके कारण मकारके सान्निध्यसे हकार यह संयोग होता है इसलिये) "कतश्च संयोगादेः" (७।२।४३) सूत्रसे इडागम प्राप्त होगा । तथा 'संहियते' उदाहरणमें "गुणोऽर्तिसंयोगाद्योः" (७।४।२९) इससे गुण प्रसक्त होगा । 'दृप्तकरोति', 'समित्करोति' यहाँ भी (ककारसान्निध्यसे तकार यह संयोग होता है इसलिये) "संयोगान्तस्य लोपः" (८।२।२९) इस सूत्रसे (तकारका) लोप प्रसक्त होगा । वैसेही 'शक्ता', 'वस्ता' रूपोंमें (तकार सट् आगे होनेपर पिछला ककार और सकार इनका संयोग होकर यह आदि है

इह च निर्यातः निर्वातः संयोगादेरातो धातोर्ध्वतः [८.२.४३] इति निष्ठानत्वं प्रसज्येत ॥ नैष दोषः । यत्तावदुच्यत इह तावन्निर्यायात् निर्वायात् वान्यस्य संयोगादेरित्येत्वं प्रसज्येतेति नैवं विज्ञायते संयोग आदिर्यस्य सोऽयं संयोगादिः संयोगादेरिति । कथं तर्हि । संयोगावादी यस्य सोऽयं संयोगादिः संयोगादेरिति । एवं तावत्सार्वमाङ्गं परिहृतम् ॥ यदप्युच्यत इह च दृष्टकरोति समित्करोतीति संयोगान्तस्य लोपः प्रसज्येतेति नैवं विज्ञायते संयोगोऽन्तो यस्य तदिदं संयोगान्तं संयोगान्तस्येति । कथं तर्हि । संयोगावन्तावस्य तदिदं संयोगान्तं संयोगान्तस्येति ॥ यदप्युच्यत इह च शक्ता वस्तेति स्कोः संयोगाद्योरन्ते नैति लोपः प्रसज्येतेति नैवं विज्ञायते संयोगावादी संयोगादी संयोगाद्योरिति । कथं

इसलिए) “स्कोः संयोगाद्योः” (८.२.१२९) इस सूत्रसे (ककार और सकार इनका) लोप प्रसक्त होगा । और ‘निर्यातः’, ‘निर्वातः’ यहाँ भी “संयोगा-दिरातो धातोर्ध्वतः” (८.२.४३) सूत्रसे निष्ठा (प्रत्ययके तकार) को नकारादेश प्राप्त होगा ।

यह दोष नहीं आता । ‘निर्यायात्’, ‘निर्वायात्’ यहाँ “वाऽन्यस्य संयोगादेः” सूत्रसे एतन् प्रसक्त होगा ऐसा जो कहा गया है इसके लिए यों उत्तर है—‘संयोगादेः’ यहाँ ‘जिसके आरंभमें एक संयोग है’ (संयोगः आदिर्यस्य) इस तरह विग्रह नहीं करना है । तो फिर किस तरह करें ? ‘जिसके आरंभमें दो संयोग हैं वह संयोगादि’ (संयोगो आदी यस्य सः संयोगादिः) इस तरह विग्रह किया जाय । (अतः दो संयोग आकारान्त धातुके आरंभमें न होनेके कारण ऊपरके उदाहरणमें एतन् नहीं होता ।) इस रीतिसे ‘संदधीष्ट’, ‘संछिद्यते’ यहाँ प्रसक्त हुए) अंगकार्यका (अर्थात् क्रमशः इडागम और गुण इनका) परिहार होगा । और भी जो कहा गया है कि ‘दृष्टकरोति’, ‘समित्करोति’ यहाँ (ककार सन्निधौ होनेसे तकारका) “संयोगान्तस्य लोपः” (८.२.१२३) सूत्रसे लोप प्रसक्त होगा, उसके लिए यों उत्तर है—‘एक संयोग जिसके अन्तमें है वह संयोगान्त पद, उसका’ (संयोगः अन्तो यस्य संयोगान्तं, तस्य) ऐसा विग्रह नहीं करना है । तो फिर किस तरह किया जाय ? ‘दो संयोग जिसके अन्तमें हैं वह संयोगान्त पद, उसका’ (संयोगो अन्तौ यस्य तत् संयोगान्तं, तस्य) इस तरह विग्रह किया जाय । (अतः ‘दृष्ट’ अथवा ‘समित्’ पदके अन्तमें दो संयोग न होनेके कारण संयोगान्तलोप नहीं आ सकता ।) और भी जो कहा गया है कि ‘शक्ता’, ‘वस्ता’ इन रूपोंमें “स्कोः संयोगाद्योरन्ते च” (८.२.१२९) सूत्रसे ककार और सकार इनका लोप प्रसक्त होगा, उसके लिए यों उत्तर है—‘संयोग नाम पाये हुए तथा आरंभमें होनेवाले सकार और ककार, उनका’ (संयोगाद्योः यहाँ संयोगो च तो आदी च संयोगादी, तयोः) ऐसा विग्रह न किया जाय । तो फिर किस तरह किया जाय ? ‘दो संयोगोंमेंसे पहला

तर्हि । संयोगयोरादी संयोगादी संयोगादोरिति ॥ यदप्युच्यत इह च निर्यातः निर्वीत इति संयोगादेरातो धातोर्यण्वत इति निष्ठानत्वं प्रसज्येतेति नैवं विज्ञायते संयोग आदिर्यस्य सोऽयं संयोगादिः संयोगादेरिति । कथं तर्हि । संयोगावादी यस्य सोऽयं संयोगादिः संयोगादेरिति ॥ कथं कृत्वैकैकस्य संयोगसंज्ञा प्राप्नोति । प्रत्येकं वाक्यपरिसमाप्तिर्दृष्टेति । तद्यथा । वृद्धिगुणसंज्ञे प्रत्येकं भवतः । ननु चायमप्यस्ति दृष्टान्तः समुदाये वाक्यपरिसमाप्तिरिति । तद्यथा । गर्गाः शतं दण्ड्यन्तामिति । अर्थिनश्च राजानो हिरण्येन भवन्ति न च प्रत्येकं दण्डयन्ति ।

सकार अथवा ककार, उनका' (संयोगयोः आदी संयोगादी, तयोः) इस तरह विग्रह किया जाय । (अतः शक्ती, वस्ता यहाँ शल आगे होनेपर उसके पीछे दो संयोग न होनेके कारण संयोगादिलोप प्राप्त नहीं हो सकता ।) और भी जो कहा है कि 'निर्यातः', 'निर्वीतः' यहाँ "संयोगादेरातो धातोर्यण्वतः" (८।२।४२) सूत्रसे निष्ठा (प्रत्ययके तकार) को नकार प्रसक्त होगा, उसके लिए यों उत्तर है:— 'जिसके प्रारंभमें एक संयोग है ऐसा (यण्वान् आकारान्त धातु), उससे' (संयोगः आदिर्यस्य संयोगादिः तस्मात्) इस तरह विग्रह नहीं करना है । तो फिर किस तरह किया जाय ? 'जिसके प्रारंभमें दो संयोग हैं ऐसा (आकारान्त यण्वान् धातु), उससे' (संयोगौ आदी यस्य संयोगादिः तस्मात्) ऐसा विग्रह किया जाय । (अतः 'निर्यातः', 'निर्वीतः' यहाँ आकारान्त होते हुए यण्वान् धातुके प्रारंभमें दो संयोग न होनेके कारण उसके आगेके तकारको नकारादेश नहीं होता ।)

परन्तु (जिनमें दूसरा विजातीय वर्ण नहीं है, ऐसे अनेक व्यञ्जनोके समूहको बतायी हुई) संयोगसंज्ञा (उस समूहमेंके) प्रत्येक व्यञ्जनको कैसे प्राप्त हो सकती है ? वाक्यके विधेयका संबंध उद्देश्यमेंके प्रत्येकके साथ किया हुआ दिखायी देता है; जैसे,—वृद्धिसंज्ञा अथवा गुणसंज्ञा (कमलः आ, ऐ, ओ और अ, ए, औ इन्हें बतायी हुई उन तीनोंमेंसे) प्रत्येककी होती है । (इस दृष्टान्तसे जिसमें विजातीय वर्ण नहीं है ऐसे अनेक व्यञ्जनोके समूहको लक्ष्य करके बतायी हुई संयोगसंज्ञा उस समूहमेंके प्रत्येक अवयवको प्राप्त होती है ।)

परन्तु (पूर्वोक्त दृष्टान्तके विरुद्ध) इस तरहका भी आगे दिया हुआ दृष्टान्त है:—वाक्यके विधेयका संबंध उद्देश्यके (प्रत्येक अवयवके साथ न जोड़कर) सबको मिलाकर जोड़ा हुआ दिखायी देता है । उदाहरणार्थ—गर्ग नामके लोगोंसे सौ रुपये दंड लिया जाय ऐसी आज्ञा की जानेपर सभी गर्ग नामके लोगोंको मिलाकर सौ रुपया दंड लिया जाता है । राजा लोग सुवर्णसे धनसंपन्न होते हैं और वे गर्ग नामके प्रत्येक व्यक्तिसे अलग अलग सौ रुपये दंड नहीं लेते हैं । (इससे वाक्यके

३. कारण कि गर्ग अनेक है; अतः उनके धारमें अनेक शतोंकी कल्पना करना अर्थात् 'शतम्' पदका 'शतशतम्' यह वीप्सायुक्त अर्थ व्युत्पत्तिसे लेना ठीक नहीं । क्योंकि 'दण्ड' धातुके 'गर्ग' और 'शत' ये जो दो कर्म हैं, उनमें 'शत' को मुख्यत्व है । राजा लोग धन-

अ. १ पा. १ आहिक ४]

सत्येतस्मिन् दृष्टान्ते यदि तत्र प्रत्येकमित्युच्यत इहापि सहग्रहणं कर्तव्यम् । अथ तत्रान्तरेण प्रत्येकमिति वचनं प्रत्येकं वृद्धिगुणसंज्ञे भवत इहापि नार्थः सहग्रहणेन ॥

अथ यत्र बहुनामानन्तर्यं किं तत्र द्वयोर्द्वयोः संयोगसंज्ञा भवत्याहोस्विद-विशेषेण । कश्चात्र विशेषः ।

समुदाये संयोगादिलोपो मस्जे ॥ २ ॥

समुदाये संयोगादिलोपो मस्जेर्न सिध्यति । मस्का मङ्गम् ॥ इह च

निर्लेयात् निर्लायात् निर्लेयात् वान्यस्य संयोगादेरित्येत्वं न

मुख्य विधेयका संबंध उद्देश्यके घटक अवयवोंको सबको मिलाकर भी हो सकता है । अतः विजातीय वर्णरहित अनेक व्यञ्जनोंके समूहको लक्ष्य करके बतायी हुई संयोग-संज्ञा सभी व्यञ्जनोंको मिलाकर होगी; प्रत्येककी होगी नहीं ।) अब यह दृष्टान्त है इसलिए यदि (गुणवृद्धिसंज्ञाके स्थानपर) 'प्रत्येक' शब्दका उपयोग किया जाय, तो प्रकृत संज्ञाके स्थानपर भी 'सह' शब्दका प्रयोग करना होगा । और यदि 'प्रत्येक' यह शब्द रखे बिना गुणवृद्धि संज्ञाएँ प्रत्येककी होती हैं तो यहाँ भी 'सह' शब्द रखनेमें कोई लाभ नहीं ।

अब जहाँ बहुत व्यञ्जनोंके बीचमें स्वर न आते हुए अत्यंत निकटता रहती है वहाँ क्या दो-दो (व्यञ्जनों) को मिलाकर संयोगसंज्ञा होती है, अथवा सबको मिलाकर होती है ?

इन दोनों प्रकारोंमें क्या विशेषता है ?

(या. २) व्यञ्जनोंके समुदायको (संयोगसंज्ञा हो तो) मस्ज् धातुके (सकारका) संयोगादिलोप नहीं होगा ।

संनिहित होनेवाले सभी व्यञ्जनोंको मिलाकर संयोगसंज्ञा होती है, तो 'मस्ज्' धातुमें (सकारका) संयोगादिलोप नहीं होगा; जैसे, मङ्ग्यतां, मङ्ग्यतुम् । वैसेही निर्लेयात्, निर्लायात्, निर्लेयात्, निर्लायात् (यहाँ उपसर्गके रेफ और अगले दो व्यञ्जनोंके समूहको संयोगसंज्ञा होनेपर वह संयोग अंगका आदि नहीं होता ।

संभ्रम होनेके कारण 'गर्गाः शतं दण्ड्यन्ताम्' यह आज्ञा देते हुए वे गणोंको अपेक्षा 'शत' का मङ्ग्य अधिक मानते हैं । अतः मुख्यके अनुसार गौण वस्तुके संबन्धमें कुछ कल्पना करनी हो तो वह संभ्रम होगा और ठसते गौणको जोड़करा इलक्षण आ गया तो भी कुछ बाधा नही । पर गौणके साथ भेद खानेके लिए मुख्य वस्तुके संबन्धमें मात्र वैसा कुछ समझना सचिन नही होगा ।

४. यहाँ 'मस्ज्' धातुके "मस्जिनशो-" (अ. १. १. १०) धातुके जो 'रुम्' आगम हुआ वह "मिदशो-" (१. १. १०) इस परिभाषासे अकारके आगे हुआ । उसके न्, ज् और ए इन तीन व्यञ्जनोंको मिलाकर संयोगसंज्ञा होगी । तब उन संयोगके प्रारम्भमें नकार है, सकार नहीं, अतः तबका लोप नहीं होगा ।

प्राप्नोति । इह च संस्वरिपीट्युतश्च संयोगादेरितीष्ण प्राप्नोति । इह च संस्वर्यत इति गुणोऽर्तिसंयोगाद्योरिति गुणो न प्राप्नोति । इह च गोमान्करोति यवमान्करोतीति संयोगान्तस्य लोप इति लोपो न प्राप्नोति । इह च निर्ग्लानः निर्म्लान इति संयोगादेरातो धातोर्यण्वत इति निष्ठानत्वं न प्राप्नोति ॥ अस्तु तर्हि द्वयोर्द्वयोः संयोगः ।

द्वयोर्हलोः संयोग इति चेद् द्विर्वचनम् ॥ ३ ॥

द्वयोर्हलोः संयोग इति चेद् द्विर्वचनं न सिध्यति । इन्द्रमिच्छति इन्द्रीयति । इन्द्रीयतेः सन् इन्द्रिणीयति । न न्द्राः संयोगादयः [६.१.३] इति दकारस्य द्विर्वचनं न प्राप्नोति ॥

क्योंकि रेफ अंगके बाहरका है । और जो गकारादि और मकारादि दो व्यञ्जनोंका समूह अंगका आदि है वह संयोग नहीं हो सकता । अतः) “ वाऽन्यस्य संयोगादेः ” (६।४।६८) सूत्रसे एत्व नहीं आ सकता । इसी तरह संस्वरिष्ट, संस्वर्यते यहाँ (अनुस्वारको त्रेपादिक असिद्धत्व होनेके कारण उपसर्गके मकारके आगेके सकारादि दो व्यञ्जनोंका समूह संयोग न होनेके कारण कमशः) “ ऋतश्च संयोगादेः ” (७।१।४३) इससे इडागम, और “ गुणोऽर्तिसंयोगाद्योः ” (७।२।२९) इस सूत्रसे गुण प्राप्त नहीं हो सकता । वैसेही ‘ गोमान् करोति ’, ‘ यवमान् करोति ’ यहाँ (द् और त् के आगे ककार तीसरा होनेके कारण नकार और तकार इन दो ही व्यञ्जनोंके समूहको संयोगसंज्ञा प्राप्त न होनेके कारण) “ संयोगान्तस्य लोपः ” (८।१।४३) इससे लोप नहीं आ सकता । और ‘ निर्ग्लानः ’, ‘ निर्म्लानः ’ यहाँ (रेफाँके आगेके गकारादि गथात् ग् और ल् तथा मकारादि अर्थात् म् और ल् इन दो व्यञ्जनोंके समूहको संयोगसंज्ञा न हो सकनेके कारण) “ संयोगादेरातो धातोर्यण्वतः ” (८।२।४३) सूत्रसे निष्ठा प्रत्ययके (तकारको) नकारादेश प्राप्त नहीं हो सकता ।

तो फिर दो-दोको संयोगसंज्ञा होने दें ।

(वा. ३) दो व्यञ्जनोंको भी संयोगसंज्ञा होती हो, तो द्विर्वचन प्राप्त नहीं हो सकता ।

(बहुत व्यञ्जनोंको आनन्तर्य होनेपर वहाँ) दो व्यञ्जनोंको भी संयोगसंज्ञा होती हो, तो (‘ इन्द्रिणीयति ’ इस रूपमें) द्वित्व सिद्ध नहीं होता । ‘ इन्द्रमिच्छति ’ इस अर्थके ‘ इन्द्रीय ’ इस क्यञन्त धातुको प्रत्यय लगाया जानेपर ‘ इन्द्रिणीयति ’ (यहाँ नकारके आगेके दकारादि द् और र दो व्यञ्जनोंके समूहको संयोगसंज्ञा होनेसे) “ न न्द्राः संयोगादयः ” (६।१।३) इस (निषेध) के कारण दकारविशिष्टको द्विर्वचन प्राप्त नहीं हो सकता ।

न वाज्विधेः ॥ ४ ॥

न वैप दोषः । किं कारणम् । अज्विधेः । न्द्राः संयोगादयो न द्विरुच्यन्ते । अजादेरिति वर्तते ॥ अथ यद्येव बहूनां संयोगसंज्ञायापि द्वयोर्द्वयोः किं गतमेतद्विद्यता सूत्रेणाहोस्विदन्यतरस्मिन्पक्षे भूयः सूत्रं कर्तव्यम् । गतमित्याह । कथम् । यदा तावद्बहूनां संयोगसंज्ञा तदैवं विग्रहः करिष्यते । अविद्यमानमन्तरमेवामिति । यदा द्वयोर्द्वयोस्तदैवं विग्रहः करिष्यते । अविद्यमाना अन्तरमेवामिति । द्वयोश्चैवान्तरा कश्चिद्विद्यते वा न वा । एवमपि बहूनामेव मामोति । यान्हि

(या. ४) अथवा स्वरपर (निषेधका) विधि (अवलंबित) होनेसे (ऊपरका दोष) नहीं आता ।

यह दोष नहीं आता ।

क्या कारण है ?

अच् (स्वर) पर अवलंबित दिवचन निषेधका विधि है इसलिए । (“अजादे-द्वितीयस्य”—६।१।२—इस सूत्रसे) ‘अजादेः’ इस पदकी यहाँ अनुवृत्ति है । (और वह ‘अच्च असौ आदिश्च’ ऐसा यहाँ कर्मधारय है । अतः आधावयव—प्रथमावयव—भूत ऐसे अच्के आगेके न्, द्र, र इनको द्वित्वका निषेध किया जाता है । प्रकृत उदाहरणमें नकारसे व्यवहित होनेके कारण ‘द्’ वर्ण ‘इ’ स्वरके आगे नहीं है, इसलिए उसे द्वित्वका निषेध नहीं होता ।)

अब इस तरह स्वररहित बहुत व्यञ्जनोंके समूहको संयोगसंज्ञा हो, अथवा (उनमेंसे) दो-दोको हो । वर्तमान सूत्रसे वह दो प्रकारका अर्थ उपलब्ध होता है ? अथवा अन्यतर अर्थके समय सूत्र बढ़ाना पड़ता है ?

(‘न न्द्राः संयोगादयः’ यह जो सूत्र किया गया है, उसीसे दोनों प्रकारके अर्थ) उपलब्ध होते हैं ऐसा कहा है । सो कैसे ? जब बहुत व्यञ्जनोंके (समूहको) संयोगसंज्ञा करनी हो तब ‘अविद्यमानमन्तरम् एषाम्’ (जिनके बीचमें रिक्त स्थान बिल्कुल नहीं हैं ऐसे व्यञ्जन) इस तरह इस समासका विग्रह किया जा सकता है ; और जब दो-दोको (संयोगसंज्ञा करनी हो) तब ‘अविद्यमाना अन्तरा एषाम्’ (जिनमें विजातीय वर्ण नहीं हैं ऐसे दो व्यञ्जन) इस तरह इस समासका विग्रह किया जायगा । और बीचमें होना वा न होना यह बात दोनोंपर ही निर्भर रहती है ।

(पर जिनमें विजातीय वर्ण नहीं हैं ऐसे दो व्यञ्जन ऐसा समझा जाय) तो भी (बहुत व्यञ्जन होंगे ऐसे स्थानपर) बहुत व्यञ्जनोंके समूहको ही संयोगसंज्ञा प्राप्त होती है ।)

आप जहाँ ‘इनको संयोगसंज्ञा होती है’ ऐसा कहकर घड़ी विभक्तिसे उन वर्णोंको दिसाते हैं, वहाँ उनसे विजातीय वर्णसे (अर्थात् स्वरसे) व्यवधान होनेपर

भवानत्र पष्ठञ्चा प्रतिनिर्दिशत्येतेषामन्येन व्यवाये न भवितव्यम् । अस्तु तर्हि समुदाये संज्ञा । ननु चोक्तं समुदाये संयोगादिलोपो मस्जेरिति । नैष दोषः । वक्ष्यत्येतत् । अन्त्यात्पूर्वो मस्जेर्मिदनुषङ्गसंयोगादिलोपार्थमिति ॥ अथवाविशेषेण संयोगसंज्ञा विज्ञास्यते द्वयोरपि बहूनामपि । तत्र द्वयोर्वा संयोगसंज्ञा तदाश्रयो लोपो भविष्यति ॥ यदप्युच्यत इह च निर्ग्लेयात् निर्ग्ल्यात् निर्ग्लेयात्

ही वह संज्ञा प्राप्त न हो । (अतः समुदायके विषयमें 'एकाजू-द्विवचन-' न्यायसे समुदायको ही वह संज्ञा होगी ।)

तो फिर (जहाँ बहुत व्यञ्जनोंका आनन्तर्य है उन व्यञ्जनोंके) समूहको ही संयोगसंज्ञा होने दें ।

परन्तु (विजातीय वर्णरहित बहुत व्यञ्जनोंके) समूहको ही (संयोगसंज्ञा हुई, तो 'मइयता', 'मइयतुम्' यहाँ) मस्जू धातुमेंसे (सकार का) संयोगादिलोप (प्राप्त नहीं हो सकता यह दोष प्राप्त होता है) ऐसा आपने कह दिया है न ?

यह दोष नहीं जाता है । क्योंकि ("अनिदिता हल०"—६।२।२४—इस सूत्रसे नकारका लोप होनेके लिए) 'मस्जू' धातुके विषयमें संयोगादिलोप होनेके लिए अन्तिम वर्णके पहले मकारेत्संज्ञक आगम किया जाय ऐसा "मिदचोऽन्त्यात्" (१।१।४७) सूत्रके विवेचनमें 'अन्त्यात्पूर्वो मस्जेः' इस वार्तिकसे वार्तिककार कहनेवाले हैं ।^१

अथवा (बहुत व्यञ्जनोंका आनन्तर्य हो उस स्थानपर समूहको ही संयोगसंज्ञा करनेके विषयमें) विशेष प्रमाण न होनेके कारण समूहको और उसमेंके दो-दो व्यञ्जनोंको भी संयोगसंज्ञा की जायगी । उसमें दो व्यञ्जनोंको जो संयोगसंज्ञा की जाती है उसके कारण ('मस्जू' धातुमेंसे सकारका संयोगादि) लोप होगा । और भी जो कहा गया है कि 'निर्ग्लेयात्', 'निर्ग्ल्यात्', 'निर्ग्लेयात्', 'निर्ग्ल्यात्' यहाँ "वान्यस्य संयोगादेः" (६।४।२८) इससे एत्व प्राप्त नहीं होता (उसके लिए यों उत्तर है) :—संयोगरूप जो आवृत्ति है (अर्थात् आयावयव

५. 'निनेज' उदाहरणमें एकाचो द्वित्व करना दे वह नि, इ, निजू और इजू इन चार एकाचोंमेंसे किसीको किया जाय यह सन्देह निर्माण होता है । पर यहाँ 'निजू' को द्वित्व किया जानेपर यहाँका कोईभी वर्ण द्वित्व किये बिना नहीं रहता है । अतः 'निजू' इस समुदायकोही द्वित्व होता है । इसीको 'एकाभिर्द्विवचनन्याय' कहते हैं ।

६. सब 'मस्जू' धातुमेंसे सकारके पीछे 'जुम्' आगम नहीं होता है तो सकारके आगे होता है । वेग होनेपर म्, न्, ज् ऐसा संयोग होता है । और उध संयोगके आरंभमें सकार होनेके कारण उसका लोप होनेमें कुछ बाधा नहीं ।

अ. १ पा १ आदि ४]

त्याकरणमहाभाष्यम्

निर्मलायात् वान्यस्य संयोगादेस्तित्वं न प्राप्नोतीत्यङ्गेन संयोगादि विशेषयिन्यामः ।
अङ्गस्य संयोगादेरिति । एवं तावत्सर्वमाङ्गं परिहृतम् ॥ यदप्युच्यत इह च
गोमान्करोति यदमान्करोतीति संयोगान्तस्य लोप इति लोपो न प्राप्नोतीति पदेन
संयोगान्तं विशेषयिन्यामः । पदस्य संयोगान्तस्येति ॥ यदप्युच्यत इह च

हे) उसको 'अङ्गस्य' यह विशेषण हम लगायेंगे । अंगका संयोगरूपी (जो)
आधावयव है (उसके आगेके आकारके स्थानमें एत्व होता है ऐसा अर्थ है । इसका
भाव यों है :—गिरल्लेयात् आदि उदाहरणोंमें यद्यपि तीन व्यञ्जन आनन्तर्यसे व्यपस्थित
होते हैं, तो भी संज्ञा कुछ कार्य करनेके लिए ही करनी चाहिये यह नियम होनेके
कारण, और संयोगरूप आधावयव अंगका ही लेना आवश्यक होनेके कारण अंगके
बाहरके व्यञ्जनको लेकर संयोगसंज्ञा एत्व करते समय करना संभवनीय न होनेके
कारण उन तीन व्यञ्जनोंमेंसे उपयुक्त दो व्यञ्जनोंको ही संयोगसंज्ञा प्रवृत्त होती है ।
अतः पूर्वोक्त उदाहरणमें एत्व होनेमें बाधा नहीं है ।) इसी रीतिसे अंगाधिकारस्य
कार्य (होनेपर बनाये गये 'संस्वरिपीठ, संस्वर्यते' इत्यादि रूपोंके) विषयमें (प्राप्त
होनेवाले दोषोंका) परिहार होता है ।

और भी जो कहा गया है कि 'गोमान् करोति,' 'यदमान् करोति' यहाँ
'संयोगान्तस्य लोपः' इस सूत्रसे (तकारका) लोप प्राप्त नहीं होता, (उसके डिये
यों उच्चर है)—संयोगरूप अन्त्यावयवको 'पदस्य' यह विशेषण हम लगा देंगे ।
पदका (जो) संयोगरूप अन्तिम अवयव है (उसका लोप होता है ऐसा अर्थ
है । संयोगरूप अन्तिम अवयव पदका ही लेना है इसलिए 'गोमान् करोति' यहाँ
तीन व्यञ्जनोंके समूहको संज्ञा करके फल न मिलनेके कारण उनमेंसे दो व्यञ्जनोंके
समूहको ही संज्ञा होती है । अतः प्रस्तुत उदाहरणोंमें तकारका संयोगान्तलोप होनेमें
कोई बाधा नहीं है ।)

७. अतः अन्त्य (१११४७) के पूर्व 'मस्तेज' यह वार्तिक न करना ।
८. जहाँ बहुत व्यञ्जनोंका समुदाय हो वहाँ उन सब व्यञ्जनोंको मिश्रकर संयोगसंज्ञा
होती है, उनमेंसे दो-दो को नहीं होती । इन पदोंमें पहले जो दोष दिखाये गये हैं उनका निरसन
भाष्यकार यहाँसे करते हैं ।

९. 'मेला' उदाहरणमें भिर + ता यह स्थिति होते हुए दक्षर और तकार इन दो
व्यञ्जनोंके संयोगसे उसके पिछले दक्षरको गुदयेज्ञा होती है, लउभेज्ञा नहीं होती । तब दक्षी
" गुदतलपुष्पम् " (अ११८९) सूत्रमें गुण नहीं होगा । परन्तु वहाँ 'अंगस्य' यह सूत्र
पक्षाका विशेषण किया जानेपर वह दोष नहीं आता । कारण कि विशेषणकी चालके अनुसार
विशेष्य निश्चिन्त करना पड़ता है । तब 'अपस्य' इस विशेषणकी चालमें अपांश्च अंगके बाहर दक्षि
न रखकर लघूपणा है या नहीं यह देखना । उस समयमें तकार न होनेसे वह तकार यही लघूपणा
निश्चिन्त करते समय नहीं के बराबर समझा जाता है; अतः दोष नहीं आता है । विन्दी यही
'अंगस्य' यह संयोगका विशेषण किया जानेपर संयोग कीलका यह निश्चिन्त करते समय बाधे

निर्गलानः निर्मलान इति संयोगादेरातो धातोर्यण्वत इति निष्ठानत्वं न प्राप्नोतीति धातुना संयोगादिं विशेषयिष्यामः । धातोः संयोगादेरिति ॥

स्वरानन्तर्हितवचनम् ॥ ५ ॥

स्वरानन्तर्हिता हलः संयोगसंज्ञा भवन्तीति वक्तव्यम् । किं प्रयोजनम् । व्यवहितानां मा भूत् । पचति पचनम् ॥ ननु धानन्तरा इत्युच्यते तेन व्यवहितानां न भविष्यति ।

दृष्टमानन्तर्यं व्यवहितेऽपि ॥ ६ ॥

व्यवहितेऽप्यनन्तराब्दो दृश्यते । तद्यथा । अनन्तराविमौ ग्रामावित्युच्यते तयोश्चैवान्तरा नद्यश्च पर्वताश्च भवन्ति ॥ यदि तर्हि व्यवहितेऽप्यनन्तरशब्दो

और भी जो कहा है कि 'निर्गलानः, निर्मलानः' यहाँ "संयोगादेरातो धातोर्यण्वतः" (८१९।४३) इस सूत्रसे निष्ठा—(तकार—) को नकार आदेश प्राप्त नहीं होता, (उसके लिए यों उत्तर है) :—संयोगरूप आधावयवको 'धातोः' यह विशेषण हमें लगायेंगे । अतः संयोगरूप आधावयव धातुका ही लेना है (इसलिए 'निर्गलानः आदि स्थानोंपर तीन व्यञ्जनोंके समूहको संयोगसंज्ञा करनेमें कुछ भी उपयोग न होनेके कारण निःसंशय उनमेंसे दो व्यञ्जनोंको ही संज्ञा प्रवृत्त होती है । अतः ऊपरके उदाहरणोंमें निष्ठातकारको नत्व होनेमें कोई बाधा नहीं है ।)

(या. ५) स्वरव्ययधानरहित व्यञ्जनोंको ('संयोग' संज्ञा होती है) ऐसा विधान किया जाय ।

जिन व्यञ्जनोंमें स्वरोंसे व्यवधान नहीं ऐसे व्यञ्जनोंको 'संयोग' संज्ञा होती है यह विधान किया जाय । क्या कारण है ? (स्वरोंसे) व्यवधान पाये हुए (व्यञ्जनों) को ('संयोग' संज्ञा) न हो इसलिए; जैसे, पचति, पचनम् (यहाँ पकार आदि व्यञ्जनोंके समूहको संज्ञा न हो) ।

परन्तु (सूत्रमें) 'अनन्तराः' यह शब्द रखा जानेके कारण (स्वरोंसे) व्यवहित (व्यञ्जनों) को (संज्ञा) हो ही नहीं सकेगी ।

(या. ६) व्यवधान होनेपर भी आनन्तर्य दीख पड़ता है ।

व्यवधान होनेपर भी 'अनन्तर' शब्दका प्रयोग किया हुआ दिखायी देता है । जैसे,—'अनन्तराविमौ ग्रामौ' (ये दो गाँव निकट हैं) ऐसा कहते हैं; परन्तु उन दो गाँवोंके बीचमें नदी, पहाड़ इत्यादि होते ही हैं । (अतः बीचमें स्वर हो तो भी वे व्यञ्जन अनन्तर होनेके कारण 'स्वरानन्तर्हितवचनम्' ऐसा कहना चाहिये ।)

यादृश दृष्टि रखी जाय । तब पीछे 'चिद्' यह उपसर्ग होते हुए संयोग देखते समय नहीं के समान होता है । अतः 'ग्लेशब्द' रूपमें जैसा एतव होता है वैसाही 'निर्ग्लेशब्द' में भी होगा । इस प्रकारका यहाँ भाष्यकारका अभिप्राय है ऐसा कुछ लोग समझते हैं ।

भवत्यानन्तर्यवचनमिदानी किमर्थं स्यात् ।

आनन्तर्यवचनं किमर्थमिति चेदेकप्रतिषेधार्थम् ॥ ७ ॥

एकस्य हलः संयोगसंज्ञा मा भूदिति । किं च स्याद्ययेकस्य हलः संयोगसंज्ञा स्यात् । इयेष उवोष । इजादेश्च गुरुमतोऽनुच्छः [३.१.३६] इत्याम्प्रसज्येत ॥

न चातजातीयव्यवायात् ॥ ८ ॥

न वैष दोषः । किं कारणम् । अतजातीयस्य व्यवयात् । अतजातीयकं हि लोके व्यवधायकं भवति । कथं पुनर्ज्ञापितेऽतजातीयकं लोके व्यवधायकं भवतीति । एवं हि कंचित्कश्चित्पृच्छति । अनन्तरे एते ब्राह्मणकुले इति । स आह । नानन्तरे वृषलकुलमनयोरन्तरेति । किं पुनः कारणं कचिदतजातीयकं

यदि व्यवधानं होनेपर भी 'अनन्तर' शब्द लागू होता है तो फिर सूत्रमेंके अनन्तर शब्दका क्या उपयोग है ?

(वा. ७) 'आगन्तर्य' का विधान किसलिए ऐसा पूछा जाय तो एक (व्यञ्जन) के ('संयोग' संज्ञा-) प्रतिषेधके लिए ।

जहाँ एक ही व्यञ्जन है उस व्यञ्जनको 'संयोग' संज्ञा न हो इसलिए ('अनन्तर' शब्द रखा गया है) ।

परन्तु एक व्यञ्जनको 'संयोग' संज्ञा हुई तो क्या आपत्ति होगी ? 'इयेष,' 'उवोष' यहाँ (धातुमेंके पकारको 'संयोग' संज्ञा होनेपर) "इजादेश्च गुरुमतोऽनुच्छः" (३.१.३६) इस प्रत्ययसे 'आम्' प्रत्यय होगा ।

(वा. ८) अथवा भिन्नजातीयसे ही व्यवधान होनेके कारण (ऊपरका दोष) नहीं आता है ।

अथवा (पचति, पनसम् इत्यादि स्थानोंपर जो दोष दिया गया है) वह दोष नहीं आता है । क्या कारण है ? (लोगोंमें सजातीय पदार्थोंमें) भिन्नजातीय पदार्थ आनेपर वह व्यवधायक होता है । (अतः दो व्यञ्जनोंके बीचमें स्वर होनेपर उन दो व्यञ्जनोंको अनन्तर शब्द लागू करना अशक्य होनेके कारण 'संयोग' संज्ञा नहीं होगी । अतः 'स्वरानन्तरित' यह वचन करनेकी आवश्यकता नहीं है ।)

परन्तु (सजातीय दो पदार्थोंमें) विजातीय पदार्थके आनेपर वह व्यवधायक होता है यह कैसे निश्चित किया जाता है ?

कोई एक व्यक्ति दूसरेसे पूछता है कि ये दो ब्राह्मणोंके घर क्या निकट है ? उस पर वह उत्तर देता है कि (ब्राह्मणोंके वे दो घर) निकट नहीं है । उन दो परोंके बीचमें शत्रुका घर है । (इससे विजातीयके बीचमें आनेपर वह व्यवधायक होता है ऐसा सिद्ध होता है ।)

१०. 'इ' धातुमेंके पकारको संयोगसंज्ञा हुई तो "संयोगे उव" (१.१.११) सूत्रसे पिछले शकारको गुरुसंज्ञा होगी, और उगसे 'आम्' प्रत्यय होगा ।

व्यवधायकं भवति क्वचिन्न । सर्वत्रैव ह्यतज्जातीयकं व्यवधायकं भवति । कथ-
मनन्तराविमौ ग्रामाविति । ग्रामशब्दोऽयं बहुवचनः । अस्त्येव शालासमुदाये वर्तते ।
तद्यथा । ग्रामो दग्ध इति । अस्ति वाटपरिक्षेपे वर्तते । तद्यथा । ग्रामं प्रविष्ट
इति । अस्ति मनुष्येषु वर्तते । तद्यथा । ग्रामो गतो ग्राम आगत इति । अस्ति
सारण्यके ससीमके सस्थण्डिलके वर्तते । तद्यथा । ग्रामो लब्ध इति । तद्यः
सारण्यके ससीमके सस्थण्डिलके वर्तते तमभिसमीक्ष्यैतत्प्रयुज्यतेऽनन्तराविमौ
ग्रामाविति । सर्वत्रैव ह्यतज्जातीयकं व्यवधायकं भवति ॥

परन्तु भिन्नजातीय पदार्थके बीचमें होनेपर वह क्वचित् स्थानपर व्यवधायक
होता है और क्वचित् स्थानपर व्यवधायक नहीं होता इसका क्या कारण है ?

भिन्नजातीय पदार्थके बीचमें होनेपर वह सब स्थानोंपर व्यवधायक होता ही है ।

तो फिर (बीचमें नदी, पहाड़ इत्यादि होनेपर भी) 'अनन्तराविमौ ग्रामौ'
(अर्थात् ये दो गाँव निकट हैं) ऐसा कैसे कहते हैं ?

'ग्राम' शब्द अनेक अर्थोंका है । उदाहरणार्थ, ग्राम शब्द 'घरोंका समूह'
यह अर्थ प्रकट करता है; जैसे 'ग्रामो दग्धः ।' (यहाँ ग्राम शब्दसे 'घरोंका समूह'
यह अर्थ मनमें आता है) । 'ग्राम' शब्द 'चारों ओर होनेवाला तट' इस अर्थमें
भी प्रयुक्त होता है; जैसे, 'ग्रामं प्रविष्टः' (यहाँ तटके अंदर घुस गया यह अर्थ
प्रकट होता है ।) 'ग्राम' शब्द ' (गाँवके) लोग' इस अर्थको भी सूचित करता
है; जैसे, 'ग्रामो गतः', 'ग्राम आगतः' (गाँव बाहर निकला, गाँव वापस आया ।
यहाँ गाँवके लोग गये और आये यह अर्थ मनमें आता है ।) वैसेही जिसमें पैड़ पौधे,
और सीमा दर्शानेवाली नदी, पहाड़ इत्यादि और चारों तरफ बाँध होनेवाले सेत आदि
हैं इस प्रकारके समूचे प्रदेशको भी 'ग्राम' शब्द सूचित करता है, जैसे, 'ग्रामो लब्धः'
यहाँ अरण्यसहित, सीमासहित और स्थण्डिलसहित जो है उसको लक्ष्य करके
'अनन्तरौ इमौ ग्रामौ' (ये दो गाँव निकट हैं) यह प्रयोग किया जाता है । (इस
अर्थसे उपर्युक्त प्रयोग ठीक मेल खानेके कारण) सर्वत्र विजातीय पदार्थ बीचमें
आनेपर व्यवधायक होता ही है । (अतः दो व्यञ्जनोके बीचमें स्वर आनेपर वे दो
व्यञ्जन 'अनन्तर' इस संज्ञाको पात्र ही न होनेके कारण उन्हें संयोगसंज्ञा हो ही नहीं
सकती । अतः 'स्वरानन्तरहित' ऐसा अलग कहनेकी आवश्यकता नहीं है ।)

११. श्रद्धा घर बीचमें होनेके कारण जासनोंके घर निकट है ऐसा नहीं समझते हैं ।
अतः यहाँ श्रद्धा घर व्यवधायक हुआ ।

१२. नदी, पहाड़ इत्यादि बीचमें हों तो भी दो गाँव निकट हैं ऐसा समझते हैं । अतः
यहाँ नदी आदि भिन्नजातीय पदार्थ व्यवधायक नहीं हुए हैं ।

१३. इन अनेक अर्थोंमेंसे अन्तिम अर्थ लिया जानेपर नदी, पहाड़ इत्यादि 'ग्राम'
शब्दके अर्थमेंके ही भाग होनेके कारण दो गाँवोंके बीच उन्होंने व्यवधान किया है ऐसा नहीं कहा
जा सकता ।

मुखनासिकावचनोऽनुनासिकः ॥ १।१।८ ॥

किमिदं मुखनासिकावचन इति । मुखं च नासिका च मुखनासिकम् । मुखनासिकं वचनमस्य सोऽयं मुखनासिकावचनः । यथेवं मुखनासिकावचन इति प्राप्नोति । निपातनाद्दीर्घत्वं भविष्यति ॥ अथवा मुखनासिकमावचनमस्य सोऽयं मुखनासिकावचनः । अथ किमिदमावचनमिति । ईपद्वचनमावचनं किंनिन्मुखवचनं किंचिन्नासिकावचनम् ॥ मुखद्वितीया वा नासिका वचनमस्य सोऽयं मुखनासिका-

(सू. ८) मुख और नासिका इन दोनोंकी सहायतासे उच्चारित (वर्णको) अनुनासिक (कहते हैं) ।

‘मुखनासिकावचनः’ यह शब्दस्वरूप कैसे बनाया गया है ?
मुख और नासिका (इन दो शब्दोंके समाहारद्वंद्वसे) ‘मुखनासिकम्’ (शब्द सिद्ध करके उसका वचन—करणल्युङन्त—शब्दसे) ‘मुखनासिकं वचनमस्य’ इस अर्थके (पृष्ठीबहुव्रीहिसे) ‘मुखनासिकावचनः’ (यह रूप बनाया गया है) ।
यदि ऐसा है तो (‘मुखनासिकावचनः’ यह रूप न होकर) ‘मुखनासिकवचनः’ ऐसा रूप होना चाहिये ।

(पाणिनिने ‘मुखनासिकावचनः’ इस) निपातरूपका उच्चारण करनेपर ही (‘नासिक’ शब्दका अन्त) दीर्घ होगा ।

अथवा (पृष्ठे आह् उपसर्ग लगाये हुए ‘वचन’ शब्दसे ‘मुखनासिक’ शब्दका) ‘मुखनासिकमावचनमस्य’ (इस विग्रहका बहुव्रीहि समास करनेसे) ‘मुखनासिकावचनः’ यह रूप (बनाया गया है ऐसा समझा जाय) ।

परन्तु ‘आवचन’ शब्द क्या है ? (अर्थात् यह शब्द क्या अर्थ सूचित करता है ?)

(‘वचन’ शब्द ‘उच्चारणका साधन’ यह अर्थ दर्शाता है । और ‘आह्’ शब्द ईपत् अर्थात् किंचित् यह अर्थ सूचित करता है । तात्पर्य,) ‘आवचन’ शब्द ‘किंचित् भाग उच्चारणेका साधन’ यह अर्थ बताता है । अर्थात् मुखसे उच्चारित किया हुआ कुछ भाग और कुछ भाग नासिकासे उच्चारित किया हुआ (ऐसा अर्थ स्पष्ट होता है) ।

अथवा (‘मुख’ शब्दका सहायवाचक द्वितीय शब्दके साथ नासिकारूप अन्य पदार्थ बतानेवाला बहुव्रीहि समास करके) ‘मुखद्वितीया’ शब्दका ‘नासिका’ शब्दके साथ कर्मधारय किया जाय । (और ‘शाकृपार्थिवादीनो’ इस वार्तिकसे ‘द्वितीया’ शब्दका लोप किया जाय । उस ‘मुखनासिका’ शब्दका) ‘वचन’ शब्दके साथ बहुव्रीहि समास करके ‘मुखनासिकावचनः’ यह रूप बनाया गया है ।

१. अतः नासिका जिस वर्णके उच्चारणका साधन मुखकी सहायतासे होती है, उस वर्णको मुखनासिकावचन कहा जाता है ।

वचनः । मुखोपसंहिता वा नासिका वचनमस्य सोऽयं मुखनासिकावचनः ॥ अथ मुखग्रहणं किमर्थम् । नासिकावचनोऽनुनासिक इतीयत्युच्यमाने यमानुस्वाराणामेव प्रसज्येत । मुखग्रहणे पुनः क्रियमाणे न दोषो भवति ॥ अथ नासिकाग्रहणं किमर्थम् । मुखवचनोऽनुनासिक इतीयत्युच्यमाने कचटतपानामेव प्रसज्येत । नासिकाग्रहणे पुनः क्रियमाणे न दोषो भवति ॥ मुखग्रहणं शक्यमकर्तुम् । केनेदानीमुभयवचनानां भविष्यति । प्रासादवासिन्यायेन । तद्यथा । फेचित्रासाद-

अथवा मुखसे सहित जो नासिका (अर्थात् नासिकाके निरुद्धका भाग है) वह जिस वर्णका उच्चारणसाधन है वह (वर्ण) मुखनासिकावचन है ।^१

अब यहाँ जो 'मुख' शब्द रखा गया है वह किसलिए ?

'नासिकावचनोऽनुनासिकः' अर्थात् केवल नासिकासे उच्चारित किया हुआ सो अनुनासिक इतना ही कहा जाय तो (प्रातिशाख्यमें प्रसिद्ध) 'यम' नामके वर्ण अथवा अनुस्वार इन्हींसे संज्ञा होगी^२ । (वर्णके पंचम अथवा सानुनासिक स्वर आदिको नहीं होगी) । 'मुख' शब्द प्रयुक्त करनेसे यह दोष नहीं आता ।

अब 'नासिका' शब्द (रखा गया है) सो किसलिए ?

'मुखवचनोऽनुनासिकः' अर्थात् केवल मुखसे उच्चारित किया हुआ है सो अनुनासिक इतना ही कहा जाय तो कू भू दू त पू आदिको ही संज्ञा होगी । (वर्णके पंचम अथवा सानुनासिक स्वर इनको नहीं होगी) । 'नासिका' शब्द प्रयुक्त करनेपर यह दोष नहीं आता ।

'मुख' शब्द निकाला जा सकता है ।

परन्तु अब (मुख और नासिका इन) दोनोंके कारण उच्चारण किये जानेवाले (सानुनासिक स्वर अथवा झू मू दू तू आदि वर्णों) को (अनुनासिक संज्ञा) कैसे हो सकती है ?

'प्रासादवासिन्याय'से उन्हें भी संज्ञा होगी ।

वह न्याय यों हैः—(एक मकानमें) कुछ लोग ऊपरकी मंजिलपर रहते हैं, कुछ लोग निचली मंजिलपर रहते हैं और कुछ लोग ऊपरकी मंजिल और निचली मंजिल

२. अनुनासिक वर्णका उच्चारण करते समय मुख और नासिका अर्थात् तालुके पिछले नाककी वायुके भीतरका छिद्र इन दोनोंके बीचमेंका जो माप है उसको बिझाका स्पर्श होता है ऐसा जो मते है उस मतके अनुसार यह लिखा है ।

३. क्योंकि यम और अनुस्वार इनका केवल नासिका यह एक ही स्थान है । कवर्ण, चवर्ण इत्यादि पाँच भी वर्णोंके पहले चार वर्णोंमेंसे कोई भी वर्ण पहले लेकर उसके आगे किसी वर्णका पाँचवाँ वर्ण आयेगा तो वहाँ उन दोनोंके बीचमें एक स्वच्छ अलग वर्ण केवल नासिकाकी सहायतासे उच्चारित किया जाता है । उसको 'यम' कहते हैं । यह 'यम' वर्ण पूर्वके वर्णके सदृश होता है । अर्थात् पूर्वके वर्णके सदृश ठरा 'यम' के आभ्यन्तर और बाह्य प्रवृत्त होते हैं ।

वासिनः केचिद्भूमिवासिनः केचिदुभयवासिनः । ये प्रासादवासिनो गृह्यन्ते ते प्रासादवासिग्रहणेन । ये भूमिवासिनो गृह्यन्ते ते भूमिवासिग्रहणेन । य उभय-
वासिनो गृह्यन्ते ते प्रासादवासिग्रहणेन भूमिवासिग्रहणेन च । एवमिहापि
केचिन्मुखवचनाः केचिन्नासिकावचनाः केचिदुभयवचनाः । तत्र ये मुखवचना
गृह्यन्ते ते मुखग्रहणेन । ये नासिकावचना गृह्यन्ते ते नासिकाग्रहणेन । य
उभयवचना गृह्यन्त एव ते मुखग्रहणेन नासिकाग्रहणेन च । भवेदुभयवचनानां
सिद्धं यमानुस्वारणामपि प्राप्नोति । नैव दोषो न प्रयोजनम् ॥ इतरेतराश्रयं तु
भवति । केतरेतराश्रयता । सतोऽनुनासिकस्य संज्ञया भवितव्यं संज्ञया च

इन दोनों स्थानों पर रहते हैं । उनमेंसे जो लोग ऊपरकी मंजिल पर रहते हैं उन्हें
'ऊपरके मंजिल पर रहनेवाले' इसी शब्दसे पहचाना जाता है, जो निचली मंजिल पर
रहते हैं उन्हें 'निचली मंजिल पर रहनेवाले' इसी शब्दसे पहचाना जाता है, और
जो ऊपरकी मंजिल पर तथा निचली मंजिल पर दोनों स्थानों पर रहते हैं उन्हें 'ऊपरकी
मंजिल पर रहनेवाले' अथवा 'निचली मंजिल पर रहनेवाले' इन दोनों शब्दोंसे पहचाना
जाता है । इस तरह यहाँ भी कुछ वर्ण मुखसे उच्चारित किये जाते हैं, कुछ वर्ण
नासिकासे उच्चारित किये जाते हैं और कुछ वर्ण मुखसे और नासिकासे इस तरह
दोनोंसे उच्चारित किये जाते हैं । उनमेंसे जो वर्ण मुखसे उच्चारित किये जाते हैं उन्हें
'मुखसे उच्चारित किये जानेवाले' इस शब्दसे, जो वर्ण नासिकासे उच्चारित किये
जाते हैं उन्हें 'नासिकासे उच्चारित किये जानेवाले,' और जो वर्ण नासिका तथा
मुखसे उच्चारित होते हैं उन्हें 'मुखसे उच्चारित तथा नासिकासे उच्चारित' इस तरह
दोनों शब्दोंसे पहचाने जाते हैं । (अतः मुख और नासिका इन दोनोंसे उच्चारित
किये जानेवाले सानुनासिक स्वर अथवा पंचम वर्ग आदिको 'नासिकावचन' यह
शब्द प्रासादशसिन्यामसे लागू होनेके कारण 'मुख' शब्द न रखा जाय तो भी उन्हें
संज्ञा होगी ।)

इस तरह मुख और नासिका इन दोनोंसे उच्चारित वर्णोंको संज्ञा सिद्ध होगी ।
परन्तु यम और अनुस्वार इन्हें भी संज्ञा प्राप्त होती है (उसका निपटारा कैसे हो ?)
(उन्हें संज्ञा हुई तो भी) कुछ दोष नहीं आता, (और संज्ञा न करनेमें)
कुछ लाभ भी नहीं होता ।

परन्तु (विधिशासके स्थानपर) अन्योन्याश्रय दोष आता है ।

यहाँ अन्योन्याश्रय दोष कैसे आता है ?

सिद्ध सानुनासिक वर्णोंको संज्ञा की जाती है और संज्ञासे अनुनासिक किये
जाते हैं । (तब संज्ञाको अनुनासिककी उत्पत्तिकी आवश्यकता है, और अनुनासिककी

नामानुनासिको भाव्यते तदितरेतराश्रयं भवति । इतरेतराश्रयाणि च कार्याणि न प्रकल्पन्ते ।

अनुनासिकसंज्ञायामितरेतराश्रय उक्तम् ॥ १ ॥

किमुक्तम् । सिद्धं तु नित्यशब्दत्वादिति । नित्याः शब्दा नित्येषु च शब्देषु सतोऽनुनासिकस्य संज्ञा क्रियते न संज्ञायानुनासिको भाव्यते । यदि तर्हि नित्याः शब्दाः किमर्थं शास्त्रम् । किमर्थं शास्त्रमिति चेन्निवर्तकत्वात्सिद्धम् । निवर्तकं शास्त्रम् । फयम् । आङ्स्मा अविशेषेणोपदिष्टोऽननुनासिकः । तस्य

उत्पत्तिको संज्ञाकी आवश्यकता है ।) इसलिए इतरेतराश्रय दोष आता है । और इतरेतराश्रयपर निर्भर कार्य तो नहीं हो सकते हैं ।

(वा. १) अनुनासिक संज्ञाके विषयमें (अन्योन्याश्रय दोष आता है सही, परन्तु) अन्योन्याश्रयके विषयमें पहले ही बताया गया है ।

क्या बताया गया है ?

‘सिद्धं तु नित्यशब्दत्वात्’ (१.१.१, वा. ९) इन शब्दोंसे (कहा गया है) ।—शब्द नित्य हैं । उन नित्य शब्दोंमें सिद्ध जो अनुनासिक है उसको अनुनासिक संज्ञा की जाती है । संज्ञासे अनुनासिक उत्पन्न नहीं किया जाता है ।

पर यदि शब्द नित्य हैं, तो यह शास्त्र किसलिए किया गया है ?

यदि शास्त्र किसलिए ऐसा (प्रश्न) हो, तो शास्त्र निवर्तक होनेसे इष्टसिद्धि होती है । शास्त्र निवर्तक है (१.१.१, वा. १०) ।

सो कैसे ?

(शिष्योंको उपदेश करते समय) कुछ भी विशेष न बताते हुए (सामान्य रूपसे) ‘आइ’ शब्द निरनुनासिक (‘आ’ के रूपमें) उपदिष्ट किया गया है । अतः उस (अनुनासिक ‘आइ’ की) सब स्थानोंपर निरनुनासिक शुद्धि (शान) प्राप्त हुई । वहाँ (‘आडोऽनुनासिकश्छन्दसि’—६।१।१२६) इस शास्त्रसे ‘वेदमें

४. “आडोऽनुनासिकश्छन्दसि” (१।१।१२६) इस सूत्रसे ‘अग्र ओं अपः’ यहाँ मूलका जो निरनुनासिक ‘आ’ है उसको अनुनासिक अर्थात् ‘ओं’ यह आदेश हुआ है । अब यहाँ अनुनासिक किसे कहा जाय वह प्रकृत सूत्रसे समझनेके बाद ही ‘आडोऽनुना०’ इसमें ‘अग्र ओं’ यहाँ अनुनासिक किया जा सकता है । और वह ‘ओं’ आदेश होनेके बाद ही उसको प्रकृत सूत्रसे अनुनासिक संज्ञा दी जा सकती है । तात्पर्य यह है कि, संज्ञा होनेपर अनुनासिक होगा और अनुनासिक होनेपर उसको संज्ञा होगी । अतः कुछ भी सिद्ध न होनेसे ‘अन्योन्याश्रयदोष’ आता है ।

५. ‘प्रादयः’ (१।४।५८) यहाँ प्र, परा इत्यादि प्रादिगण कहते समय ‘आइ’ ऐसा पाणिनिते गणपाठमें पढ़ा है ।

अ. १ पा. १ आहिक ४]

सर्वज्ञाननुनासिकबुद्धिः प्रसक्ता । तत्रानेन निवृत्तिः कियते । छन्दस्यपि परत
आङोऽनुनासिकस्य प्रसङ्गेऽनुनासिकः साधुर्भवतीति ॥

तुल्यास्यप्रयत्नं सवर्णम् ॥ १ । १ । ९ ॥

तुल्या संमितं तुल्यम् । आस्यं च प्रयत्नश्चास्यप्रयत्नम् । तुल्यास्यं
तुल्यप्रयत्नं च सवर्णसंज्ञं भवति ॥ किं पुनरास्यम् । लौकिकमास्यमोष्ठात्प्रभृति
प्राक्काकलकात् । कथं पुनरास्यम् । अस्यन्त्यनेन वर्णानित्यास्यम् । अन्नमेतदास्य-

अच् (स्वर) आगे होनेपर उसके पीछे निरनुनासिक 'आइ' का उच्चारण न करके
अनुनासिक 'आइ' का उच्चारण किया जाय ऐसा कहनेसे (अननुनासिक 'आइ'
की बुद्धि) निवृत्त की जाती है ।

(सू. ९) — (तालु, कंठ आदि) सुत्रमेंके स्थान तथा (आस्यन्तर)
प्रयत्न ये दोनों (जिन वर्णोंके विषयमें) समात होते हैं, उन वर्णोंको सवर्ण
(कहते हैं) ।

('तुल्यास्यप्रयत्नं' समासका विग्रह कैसे किया जाय ?) तुला अर्थात् तराजू ।
'तुला' के आगे 'संमित' — अर्थात् 'तुले हुए' इस अर्थमें — ('नौवयोधर्म' —
४।४।९० — इस सूत्रसे 'यत्' प्रत्यय करके 'सदृश' इस अर्थका) 'तुल्य' (शब्द
बनाया गया है) । 'आस्य' और 'प्रयत्न' (इन शब्दोंके द्वंद्वसमासको 'जाति-
रप्राणिनाम्' — २।४।६ — इस सूत्रसे एकवद्भाव करके) 'आस्यप्रयत्नं' (शब्द
बनाया गया है) । ('तुल्य' और 'आस्यप्रयत्न' इन शब्दोंका 'तुल्यं आस्यप्रयत्नं
यस्य' यह बहुव्रीहि समास किया गया है ।) अतः जिन दो वर्णोंका आस्य तुल्य है
तथा प्रयत्न भी तुल्य है ऐसे वर्ण परस्पर सवर्णसंज्ञक होते हैं ।

फिर 'आस्य' क्या है ?

ओंउसे कण्ठमणितकका 'मुख' नामसे लोकप्रसिद्ध (जो अन्तर्गत प्रदेश है)
वह यहाँ 'आस्य' है ।

(इस प्रदेशको) 'आस्य' शब्द कैसे लगा हुआ है ? 'अस्यन्त्यनेन वर्णात्'
अर्थात् इससे वर्ण बाहर फेंके जाते हैं अर्थात् अभिव्यक्त होते हैं, (इस व्युत्पत्तिसे इस
प्रदेशको 'आस्य' शब्द लगाता है) । अथवा 'अन्नमेतद् आस्यन्त्यते' अर्थात् अन्न

१. मुँहमें अन्न रखते ही शब्द मुँहमें उतर निर्माण होती है । पहली व्युत्पत्तिमें 'अयु'
क्षेपणे' इस विधादि (४) गणमेंके 'अय्' धातुके आगे 'करण' अर्थमें 'ण्यत्' प्रत्यय लगाया
है । दूसरी व्युत्पत्तिमें 'आ' उपसर्गके आगे 'स्यन्द्' धातुके आगे कर्मणि 'ट' प्रत्यय लगाया
है । इस प्रकार दोनों रीतियोंसे 'आस्य' शब्द सिद्ध किया जा सकता है । 'स्यन्द्' धातु
'द्रवीभूत फटना' इस अर्थमें सकर्मक है । 'स्यन्द्' धातु अकर्मक भी है, और उसका अर्थ है
'द्रवीभूत होना' । उस समय कर्तरि 'ट' प्रत्यय किया जाय । अथवा 'अन्न जहाँ द्रवीभूत

न्दत इति वास्यम् ॥ अथ कः प्रयत्नः । प्रयत्नं प्रयत्नः । प्रपूर्वाद्यततेर्भाविताधनो नङ्प्रत्ययः ॥ यदि लौकिकमास्यं किमास्योपादाने प्रयोजनं सर्वेषां हि तत्तुल्यं भवति । वक्ष्यत्येतत् । प्रयत्नविशेषणमास्योपादानमिति ॥

सवर्णसंज्ञायां भिन्नदेशेष्वतिप्रसङ्गः प्रयत्नसामान्यात् ॥ १ ॥

सवर्णसंज्ञाया भिन्नदेशेष्वतिप्रसङ्गो भवति । जन्नगडदशाम् । किं कारणम् । प्रयत्नसामान्यात् । एतेषां हि समानः प्रयत्नः ॥

सिद्धं त्वास्ये तुल्यदेशप्रयत्नं सवर्णम् ॥ २ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । आस्ये येषां तुल्यो देशः प्रयत्नश्च ते सवर्णसंज्ञा

इसमें द्रव निर्माण करता है वह 'आस्य' है, (इस व्युत्पत्तिसे उस प्रदेशको 'आस्य' शब्द लगाता है) । (अतः 'मुत्त' नामसे जो प्रसिद्ध है वह 'आस्य' है ।) अब, 'प्रयत्न' का अर्थ क्या है ?

'प्रयत्न' का अर्थ है 'प्रयत्न' । यहाँ 'प्र' उपसर्गपूर्वक ('यती प्रयत्ने' इस) 'यत्' धातुके आगे ('यजयाचयत् ०'—३।३।९०—इस सूत्रसे) भावमें ('धात्वर्थमें') 'नङ्' प्रत्यय किया गया है ।

यदि 'मुत्त' नामसे लोगोंमें प्रसिद्ध वस्तु यहाँ 'आस्य' शब्दसे विवक्षित है, तो सूत्रमें 'आस्य' शब्द रखनेमें क्या प्रयोजन है ? क्योंकि सभी वर्णोंको उस मुत्तकी समान आवश्यकता है ।

'प्रयत्न' शब्दको विशेषण देनेके लिए 'आस्य' शब्द रखा गया है, ऐसा आगे (वार्तिककार) कहनेवाले हैं ।

(वा. १) सरणसंज्ञाके विषयमें भिन्न भिन्न स्थानोंमें उत्पन्न होनेवाले वर्णोंके संबंधमें प्रयत्न समान होनेसे अतिव्याप्ति आ जायगी ।

भिन्न स्थानोंमें उत्पन्न होनेवाले जू वू गू इ दू ये वर्ण परस्परके सवर्ण होनेपर अतिप्रसंग (अतिव्याप्ति) दोष आता है ।

क्या कारण है ?

जू, वू आदि वर्णोंका प्रयत्न समान है इसलिए ।

(वा. २) इष्ट कार्य सिद्ध होता है, कारण कि मुखमें जिसका देश तथा प्रयत्न समान है वे सवर्ण होते हैं ।

इष्ट कार्य सिद्ध होता है (और उपर्युक्त दोष नहीं आता है) ।

सो कैसे ?

'आस्ये तुल्यदेशप्रयत्नं सवर्णम्' ऐसा सूत्र करनेपर यह दोष नहीं आता है ।

होता है वह आस्य' ऐसा भी अर्थ होता है । उस समय 'अधिकरण' अर्थमें 'द' प्रत्यय किया है ऐसा समझा जाय ।

भवन्तीति वक्तव्यम् । एवमपि किमास्योपादाने प्रयोजनं सर्वेषां हि तत्तुल्यम् । प्रयत्नविशेषणमास्योपादानम् । सन्ति सास्याद्राज्ञाः प्रयत्नाः । ते हापिता भवन्ति । तेषु सत्स्वसत्स्वपि सवर्णसंज्ञा सिध्यति । के पुनस्ते । विचारसंवारी । आसनादी । घोषवदघोषता । अल्पप्राणता महाप्राणतेति । तत्र वर्णाणां प्रथमद्वितीया त्रितृतीयचतुर्थीः कण्ठाः आसानुप्रदाना अघोषाः । एकेऽल्पप्राणा अपरे महाप्राणाः । तृतीयचतुर्थीः संवृतकण्ठा नादानुप्रदाना घोषवन्तः । एकेऽल्पप्राणा अपरे महाप्राणाः । यथा तृतीयास्तथा पञ्चमा आनुनासिक्यवर्जम् । आनुनासिक्यं तेषामधिको गुणः ॥ एवमप्यवर्णस्य सवर्णसंज्ञा न प्राप्नोति । किं कारणम् । बाह्यं सास्यात्स्थानमवर्णस्य ।

अर्थात् जिन वर्णोंका मुखमेंका देश (अर्थात् स्थान) तथा प्रयत्न समान है वे परस्परके सवर्ण होते हैं ऐसा सूत्र किया जाय । ऐसा हो तो भी 'आस्य' शब्द रखनेमें क्या प्रयोजन है ? क्योंकि सब वर्णोंको 'आस्य' की अर्थात् 'मुख' की आवश्यकता समान ही है ।

'प्रयत्न' को विशेषण देनेके लिए 'आस्य' शब्द रखा गया है । प्रयत्न मुखके बाहरके भी होते हैं और (सूत्रमें 'आस्य' शब्द रखनेसे) वे व्यावृत्त होते हैं । अतः वे (बाह्य प्रयत्न) समान हों अथवा न हों, तो भी सवर्ण संज्ञा होती है । वे बाह्य प्रयत्न कौनसे हैं ? विचार और संवार, आस और नाद, घोष और अघोष, और अल्पप्राण और महाप्राण ये (बाह्य प्रयत्न) हैं । उनमें प्रत्येक वर्णमेंके प्रथम और द्वितीय वर्णके विचार, आस और अघोष ये प्रयत्न हैं । उनमेंसे पहले अर्थात् पहले वर्णोंका अल्पप्राण प्रयत्न है; अन्वर्णोंका अर्थात् दूसरे वर्णोंका महाप्राण प्रयत्न है । और वेही वर्णके तृतीय और चतुर्थ वर्णोंके संवार, नाद और घोष ये प्रयत्न हैं । और उनमेंसे पहले अर्थात् तृतीय वर्ण अल्पप्राण है । और अन्य अर्थात् चतुर्थ वर्ण महाप्राण हैं । और वर्णके तृतीय वर्णोंके जो (बाह्य प्रयत्न) हैं वेही वर्णके पंचम वर्णके आनुनासिक्यके रहित प्रयत्न हैं । केवल उक्त पंचम वर्णोंके स्थानपर आनुनासिक्य एक अधिक गुण है ।

(बाह्य प्रयत्नोंकी व्यावृत्तिके लिए 'आस्य' शब्द विशेषणके नाते प्रयुक्त करनेपर 'क, ख, ग, घ, ङ' इनके बाह्य प्रयत्न समान नहीं हैं, तो भी वे बीच वर्ण परस्पर सवर्ण माने जाते हैं । चर्मा, टण्म, सवर्ण और पण्म इनके बारेमें भी यही समझा जाय ।

२. अठारह प्रकारके अवर्णोंका कण्ठस्थान समान ही है । पर दश स्थान मुखप्रदेशके बाहरका होनेसे उपपन्न नहीं होगा । और मुखप्रदेशके भीतर तो उतका दसवां कोई स्थान स्थान नहीं । अतः अठारह प्रकारके अवर्ण परस्पर सवर्ण नहीं होंगे यह दोष आता है ।

सर्वमुखस्थानप्रवर्णमेक इच्छन्ति । एवमपि व्यपदेशो न प्रकल्पत आस्ये येषां तुल्यो देश इति । व्यपदेशिवद्भावेन व्यपदेशो भविष्यति । सिध्यति । सूत्रं तर्हि भिद्यते ॥ यथान्यासमेवास्तु । ननु चोक्तं सर्वर्णसंज्ञायां भिन्नदेशेष्वतिप्रसङ्गः प्रयत्नसामान्यादिति । नैष दोषः । न हि लौकिकमास्यम् । किं तर्हि । तद्धितान्त-
मास्यम् । आस्ये भवमास्यम् । शरीरावयवाद्यत् [५.१.६] । किं पुनरास्ये भवम् । स्थानं करणं च । एवमपि प्रयत्नोऽविशेषितो भवति । प्रयत्नश्च विशेषितः ।

सभी मुख 'अ' वर्णका स्थान है ऐसा भी कोई कहते हैं ।

ऐसा गृहीत माना जाय, तो भी 'मुखमें जिनका तुल्य देश है' यह व्यवहार ठीक नहीं बैठेगा ।

'व्यपदेशिवदेकस्मिन्' * न्यायसे उपर्युक्त व्यवहार ठीक बैठ सकेगा ।

(उसी प्रकार 'आस्ये तुल्यदेशप्रयत्न' ऐसा सूत्र करनेसे यद्यपि) सब सिद्ध होता है, तो भी मूल सूत्रमें बदल होता है (उसका निपटारा कैसे हो ?)

तो फिर मूल जो सूत्र है, वैसा ही सही ।

परंतु भिन्न भिन्न स्थानोंके (ज् बु ग् इ इ न्) वर्णोंके विषयमें सर्वर्णसंज्ञाकी अतिप्रसक्ति आती है ऐसा दोष पहले दिया है न ?

यह दोष नहीं आता । क्योंकि 'मुख' नामसे प्रसिद्ध वस्तु, यहाँ 'आस्य' शब्दसे विवक्षित नहीं है ।

तो फिर क्या विवक्षित है ?

यहाँका 'आस्य' शब्द तद्धितप्रत्ययान्त है । अर्थात् 'आस्ये भवम्' (मुखमें होनेवाला) इस अर्थमें 'शरीरावयवाद्यत्'—४।३।५५ (इस सूत्रसे 'यत्' प्रत्यय करके 'आस्य' शब्द बना है ।)

मुखमें होनेवाला सो क्या है ?

(तात्त्वादिक) स्थान और (वर्णोच्चारणके पूर्व होनेवाले जिह्वाके स्पर्श आदि) करण (यहाँ 'आस्य' शब्दसे विवक्षित हैं) ।

(तद्धितान्त आस्य शब्दका ग्रहण किया) तो भी ('आस्य' और 'प्रयत्न' इन दो शब्दोंका द्वंद्वसमास किया जानेके कारण 'आस्य' शब्द) 'प्रयत्न' के लिए विशेषण लागू नहीं होता ।

४. अ. १. पा. १. सू. २१ टिप्पणी देखिये । तब 'मुख भाष ही करनेमेंका है' ऐसा समझकर मुखस्थान सभी वर्णोंके लिए समान होनेसे वे परस्पर सर्वर्ण समझे जावेंगे ।

५. कारण कि 'मुखमेंका देश अर्थात् स्थान समान चाहिये' यह शर्त मूल सूत्र रखनेमें नहीं निगलती ।

६. इससे प्रयत्न शब्दसे पाद्य प्रयत्न भी आवेंगे और बु, ए और ग् ये परस्पर वर्ण न होंगे ।

कथम् । न हि प्रयत्नं प्रयत्नः । किं तर्हि । प्रारम्भो यत्नस्य प्रयत्नः । यदि प्रारम्भो यत्नस्य प्रयत्न एवमप्यवर्णस्य एडोश्च सवर्णसंज्ञा प्राप्नोति । पश्चिटावर्णयिती । अवर्णस्य तर्हि चोश्च सवर्णसंज्ञा प्राप्नोति । विवृणनराणां यिती । एतयोरेव तर्हि मिथः सवर्णसंज्ञा प्राप्नोति । नैतो तुल्यस्थानी । उदात्तादीनां तर्हि सवर्णसंज्ञा

तो भी विशेष प्रकारका प्रयत्न मनमें आता है ।

सो कैसे ?

(किसी भी प्रकारका अर्थात् सामान्य) प्रयत्न इस अर्थका यहाँका प्रयत्न शब्द नहीं है । तो 'प्रारंभो यत्नस्य' (इस व्युत्पत्तिसे प्रयत्नमिति वर्णों पत्ति होनेके पहलेका यत्न आभ्यन्तर प्रयत्न) इस अर्थका यहाँ 'प्रयत्न' शब्द है ।

यत्नमिति वर्णोत्पत्ति होनेके पहलेका जो यत्न है वही प्रयत्न है ऐसा ग्रहीत माना जाय तो भी अवर्ण और 'एह' (अर्थात् ए और ओ वर्ण) इन परस्परोंमें सवर्णसंज्ञा प्राप्त होती है ।

(मिलाये हुए दूध पानीकी तरह ए, ओ) ये वर्ण (अकार इकार और अकार-उकार इनसे) मिश्रित हैं ।

तो अ वर्ण और ऐष् (अर्थात् ऐ और औ) इन परस्परोंकी सवर्णसंज्ञा प्राप्त होती है ।

ऐ और औ वर्ण विवृततर प्रयत्नोंके अवर्णसे युक्त हैं । (अतः आभ्यन्तरप्रयत्न-साम्यं न होनेके कारण उन परस्परोंमें सवर्णसंज्ञा नहीं होती ।)

तो ऐ और औ ये ही परस्पर सवर्ण समझे जायेंगे ।

ऐकार और औकार इनके (तात्त्वादि) मध्य स्थान समान नहीं हैं ।

७ एह अर्थात् ए और ओ । इन वर्णोंका ऐंसा, औ अर्थात् ऐंगा दिगन्ती होता है, उगका स्थान और प्रयत्न अकारमत्त ही होनेसे नि संज्ञा ए और उगका ओ इनके भी स्थान और प्रयत्न ऐंसी अर्थात् अकारमत्त ही होने । अतः अ और ए तथा अ और ओ ये परस्पर सवर्ण होने ।

न प्राप्नोति । अभेदका उदात्तादयः ॥ अथवा किं न एतेन प्रारम्भो यन्नरयं प्रयत्न इति । प्रयत्नमेव प्रयत्नस्तदेव च तद्धितान्तमास्यम् । यत्समानं तदाश्रयिष्यामः । किं सति भेदे । सतीत्याह । सत्येव हि भेदे सवर्णसंज्ञा भवितव्यम् । कुत एतत् । भेदाधिष्ठाना हि सवर्णसंज्ञा । यदि हि यत्र सर्वं समानं तत्र स्यात्सवर्णसंज्ञावचनमनर्थकं स्यात् । यदि तर्हि सति भेदे किञ्चित्समानमिति कृत्वा सवर्णसंज्ञा भविष्यति शकारच्छकारयोः पकारठकारयोः सकारथकारयोः सवर्णसंज्ञा प्राप्नोति । एतेषां हि सर्वमन्यत्समानं करणवर्जम् ॥ एवं तर्हि प्रयत्नमेव प्रयत्नस्तदेव च तद्धितान्तमास्यं न त्वय द्वन्द्व आस्यं च प्रयत्नश्चास्यप्रयत्नमिति । किं तर्हि ।

तो फिर उदात्त, अनुदात्त आदिको आपसमें सवर्णसंज्ञा प्राप्त नहीं होती है । उदात्त, अनुदात्त आदि गुण व्यक्तिका भेद नहीं कर सकते । (अतः उदात्त, अनुदात्त ये गुण स्वयं भिन्न भिन्न प्रकारके होंगे, तो भी तद्युक्तोंकी सवर्णसंज्ञा होगी ।)

अथवा यत्नोंमेंसे वर्णोत्पत्तिके पहलेका यत्न, इस तरह प्रयत्न शब्दका (विशेष) अर्थ लेनेकी हमें क्या विशेष आवश्यकता है ? अतः सामान्य यत्न ही प्रयत्न (शब्दका सही अर्थ) और तद्धितान्त आस्य शब्दका (तात्वादि स्थान यह) पहला ही अर्थ (रहने दीजिये) । उनमेंसे जो यत्न दोनोंका समान हो उतना लेकर सवर्णसंज्ञा की जा सकेगी ।

परन्तु क्यों, भेद होनेपर भी सवर्णसंज्ञा की जायगी ?

जी हाँ, भेद हो तो भी करनेका विचार है । और भेद होनेपर ही वास्तवमें सवर्णसंज्ञा होनेवाली है । तो कैसे ? भेदपर ही सवर्णसंज्ञा अवलंबित है इसलिए । यदि जहाँ सभी समान हो वहाँ (सवर्णसंज्ञा) हो, तो सवर्णसंज्ञाका विधान निरर्थक होगा । (अतः वर्गके बाह्य प्रयत्न भिन्न हों तो भी आभ्यन्तर प्रयत्न समान होनेके कारण सवर्ण संज्ञा होगी ।)

यदि भेद होनेपर भी थोड़ीसी समानता लेकर सवर्णसंज्ञा हो, तो शकार और छकार, पकार और ठकार, सकार और थकार इन परस्परोंकी सवर्णसंज्ञा प्रसक्त होती है । आभ्यन्तर प्रयत्नके अतिरिक्त अन्य सब (बाह्य प्रयत्न और स्थान) इन वर्णोंका समान है । आभ्यन्तर प्रयत्न केवल भिन्न है^{१३} ।

यदि यह बात है, तो प्रयत्न शब्दका सामान्य यत्न (दोनों प्रकारके) यह अर्थ और तद्धितान्त आस्य शब्दका (आस्यभव तात्वादस्थान) यही अर्थ रहने दें । परन्तु आस्यं च प्रयत्नश्च 'आस्यप्रयत्नं' इस तरह यह द्वंद्व समास नहीं है ।

१३. तत्र सूत्रमें 'प्रयत्न' शब्दसे बाह्य प्रयत्न भी लिये गये, और वे यद्यपि कृ, ख, ग, ङके विषयमें भिन्न हैं, तो भी उनका स्पष्ट आभ्यन्तर प्रयत्न समान होनेसे सवर्णसंज्ञा होगी ।

१४. छ, प, स, का आभ्यन्तर प्रयत्न विद्वन् है, और छ, ङ, थ, का आभ्यन्तर प्रयत्न ऋट्ट है, तो भी स्थान और बाह्य प्रयत्न समान होनेसे सवर्णसंज्ञा होगी ।

अ. १ पा. १ आहिक ४]

ध्याकरणमहामाष्यम्

त्रिपदोऽयं बहुव्रीहिः । तुल्य आस्ये प्रयत्न एषामिति ॥ अथवा पूर्वस्तत्पुरुषस्ततो बहुव्रीहिः । तुल्य आस्ये तुल्यास्यः । तुल्यास्यः प्रयत्न एषामिति ॥ अथवा परस्तत्पुरुषस्ततो बहुव्रीहिः । आस्ये प्रयत्न आस्यप्रयत्नः । तुल्य आस्यप्रयत्न एषामिति ॥

तस्य । तस्येति तु वक्तव्यम् । किं प्रयोजनम् । यो यस्य तुल्यास्यप्रयत्नः स तस्य सवर्णसंज्ञो यथा स्यात् । अन्यस्य तुल्यास्यप्रयत्नोऽन्यस्य सवर्णसंज्ञो मा भूत् ।

तस्यावचनं वचनप्रामाण्यात् ॥ ३ ॥

तस्येति न वक्तव्यम् । अन्यस्य तुल्यास्यप्रयत्नोऽन्यस्य सवर्णसंज्ञः कस्मान्न भवति । वचनप्रामाण्यात् । सवर्णसंज्ञावचनसामर्थ्यात् । यदि ह्यन्यस्य

तो फिर क्या है ? 'तुल्य. आस्ये' प्रयत्नः एषाम्' ऐसा 'तुल्यास्यप्रयत्नं' यह त्रिपदबहुव्रीहि है । (अतः शकार और छकार इन दोनोंका तादृस्थानोर्मि जो आन्वन्तर प्रयत्न है, वह भिन्न है, और जो बाह्य प्रयत्न उन दोनोंका तुल्य है, वह तादृस्थानोर्मि नहीं है । इसीलिए शकार और छकार इन परस्परोंकी सवर्णसंज्ञा नहीं होती ।)

अथवा प्रथम भागका 'तुल्यः आस्ये तुल्यास्यः' इस तरह तत्पुरुष करके दूसरा 'तुल्यास्यः प्रयत्नः एषाम्' इस अर्थका बहुव्रीहि किया जाय । अथवा 'आस्ये प्रयत्नः आस्यप्रयत्नः' इस तरह अगले पदोंका तत्पुरुष करके बादमें 'तुल्यः आस्य-प्रयत्नः एषाम्' इस अर्थका बहुव्रीहि किया जाय ।

(वह) उसका (सवर्ण हो) ।*

'तस्य' ऐसा वचन किया जाय ।

क्या कारण है ?

जिसके जिससे स्थान और प्रयत्न समान है वह उसीका सवर्ण हो । जिसके एकके साथ स्थान और प्रयत्न समान है वह दूसरेका सवर्ण न हो ।

(वा. ३) 'तस्य' शब्द रखनेकी आवश्यकता नहीं; 'सवर्णसंज्ञा' वचनके बलपर (इष्टसिद्धि होती है) ।

परन्तु 'तस्य' यह (वचन) कहनेकी आवश्यकता नहीं । तो फिर जिसके एकके साथ स्थान और प्रयत्न समान है वह दूसरेका सवर्ण क्यों नहीं होता ? विशेष विधिके बलपर । सवर्णसंज्ञाविधि किये जानेके बलपर नहीं होता । यदि एकके साथ

१५ 'आस्य' शब्द तद्धित-प्रत्ययान्त होनेके कारण सुखमेंका ताल आदि स्थान से उसका अर्थ है । 'आस्ये' यह एतद्वचन लिखा जानेसे 'आस्ये' का 'सुखमेंके एक स्थान' अर्थ है ।

* काशीप्रतिमें यह वार्तिकके स्थाने दिया है ।

तुल्यास्यप्रयत्नोऽन्यस्य सवर्णसंज्ञः स्यात्सवर्णसंज्ञावचनमनर्थकं स्यात् ॥

संवन्धिशब्दैर्वा तुल्यम् ॥ ४ ॥

संवन्धिशब्दैर्वा पुनस्तुल्यमेतत् । तद्यथा संवन्धिशब्दाः । मातरि वर्तितव्यं पितरि शुश्रूषितव्यमिति । न चोन्यते स्वस्यां मातरि स्वस्मिन्वा पितरीति संबन्धा-
च्चैतद्गम्यते या यस्य माता यश्च यस्य पितेति । एवमिहापि तुल्यास्यप्रयत्नं
सवर्णमित्यत्र संवन्धिशब्दावेतौ । तत्र संबन्धादेतद्गन्तव्यं यत्प्रति यत्तुल्यास्यप्रयत्नं
तत्प्रति तत्सवर्णसंज्ञं भवतीति ॥

ऋकारलृकारयोः सवर्णविधिः ॥ ५ ॥

ऋकारलृकारयोः सवर्णसंज्ञा विधेया । होतृ लकारः होतकारः । किं प्रयो-
जनम् । अकः सवर्णे दीर्घः [६-१-१०१] इति दीर्घत्वं यथा स्यात् ।
नैतदस्ति प्रयोजनम् । वक्ष्यत्येतत् । सवर्णदीर्घत्व ऋति ऋवावचनम् लति

तुल्यास्यप्रयत्न होनेवाला वर्ण दूसरेका सवर्ण हो तो सवर्णसंज्ञाविधान ही निष्फल होगा ।

(या. ४) अथवा सम्बन्धिशब्दोंकी तरह यह है ।

अथवा सम्बन्धिशब्दोंकी तरह यह है । जैसे, माताके प्रति पूज्य भाव रखा
जाय, पिताकी सेवा की जाय । यहाँ माता और पिता ये सम्बन्धिशब्द हैं । वहाँ
यद्यपि अपनी माता अथवा अपना पिता ऐसा निर्देश नहीं किया जाता, तो भी
जिसकी जो माता है अथवा जिसका जो पिता है वह अपने सम्बन्धसे जाना जाता है ।
वैसेही यहाँ भी 'तुल्यास्यप्रयत्न', 'सवर्ण' ये दो सम्बन्धिशब्द हैं । वहाँ सम्बन्धपरसे
'जो जिससे तुल्यास्यप्रयत्न है वह उसीका सवर्ण होता है' ऐसा माना जाय ।

(या. ५) ऋकार और लृकार ये दो वर्ण एक दूसरेके सवर्ण समझे जायें ।

ऋकार और लृकार ये दो वर्ण एक दूसरेके सवर्ण समझे जायें । उदाहरणके
लिप, होतृ + लकारः = होतृकारः । (यहाँ ऋ और लृ सवर्ण हों ।)

क्या प्रयोगन है ?

'अकः सवर्णे दीर्घः' (६।१।१०१) सूत्रसे (क और लृ इन दोनोंके स्थान-
पर) दीर्घ (ऋ) हो जाय ।

यह प्रयोजन नहीं होता । क्योंकि " अकः सवर्णे दीर्घः " (६।१।१०१) यहाँ
'ऋति ऋ वावचनम्, लति लृ वावचनम्' ऐसा वार्तिककार कहनेवाले हैं । (अतः
अकके आगे ऋकार होनेपर पूर्वपरके स्थानमें द्विमात्रिक और जिसमें दो रेफ हैं ऐसा
स्वतंत्र दीर्घ ऋ आदेश होता है । वैसेही लृकार आगे होनेपर पूर्वपरके स्थानमें

१९. ह्रस्व, दीर्घ, प्लुत मिलकर अठारह प्रकारका ओ ऋकार प्रचारमें आता है यह
विशुन प्रयत्नका है और उन अठारहमें अन्तर्गत एक ही रेफ है । और इन वार्तिकमें कहा हुआ
जो ऋकार है वह उन अठारह ऋकारोंसे भिन्न है । उसका प्रयत्न ईषस्त्व है, उसके अन्तर्गत दो
रेफ हैं, उन दो रेफोंकी मिश्रण एक भाषा होती है, और उन दो रेफोंके आधारात जो

लृवावचनमिति । तत्सवर्णे यथा स्यात् । इह मा भूत् दध्युकारः मध्युकार इति ।
यदेतत्सवर्णदीर्घत्व ऋतीत्येतदत इति वक्ष्यामि । तत् लृति । लृकारे च वा लृ
भवति । ऋत इत्येव । तन्न वक्तव्यं भवति । अवश्यं तद्वक्तव्यम् । ऊकालोऽ-

द्विमात्रिक लृ और जिसमें दो लकार हैं ऐसा स्वतंत्र दीर्घ लृ-आदेश होता है ।
अर्थात् वार्तिकोंसे ही वहाँ द्विमात्रिक ऋ अथवा लकार होनेके कारण ऋकार और
लृकार इनकी सवर्णसंज्ञाका विधान करनेकी आवश्यकता नहीं है ।)

(परन्तु वह द्विमात्रिक स्वतंत्र ऋकार अथवा लृकार) सवर्ण आगे होनेपर
ही हो । (सवर्ण आगे न होनेपर) दध्युलृकारः, ' मध्युलृकारः ' यहाँ वह
नहीं होता है । (तब ऋकार-लृकारोंकी सवर्णसंज्ञाका विधान करना ही चाहिये ।)
(' अकः सवर्णे दीर्घः '—६।१।१०१—इस सूत्रसे कहे हुए) सवर्णदीर्घके विषयमें
' ऋति ऋ वा वचनम् ' इस (प्रथम वार्तिक) में जो ' ऋति ' पद है
उस पदके बदले ' ऋतः ' (यह पञ्चम्यन्त पद) प्रयुक्त किया जायगा ।
(वहाँ सवर्ण पदकी अनुवृत्ति आती है । ऋकारका सवर्ण ऋकार ही होनेके
कारण ऋकारके आगे ऋकार ही होनेपर यह वचन प्रवृत्त होगा । अतः
' धावृषः ' यहाँ अतिप्रसंग नहीं आता ।) उसके आगे ' लृति लृ वा ' यह दूसरा
वार्तिक है । (यहाँ सवर्णपदकी अनुवृत्ति न की जाय ।) ' ऋतः ' इस पञ्चम्यन्तकी
अनुवृत्ति की जाना पर्याप्त होगा । क्योंकि ऋकारके आगे लृकार होनेपर द्विमात्रिक
लृ आदेश विकल्पसे होता है (ऐसा अर्थ होनेके कारण दध्युलृकारः आदि स्थानोंपर
वोप नहीं आता ।) इसीलिए ऋकार और लृकार इन परस्परोंकी सवर्णसंज्ञाका विधान
करनेकी आवश्यकता नहीं है ।

(परंतु सवर्णसंज्ञाविधायक प्रकृत वार्तिक किया जानेपर ' ऋति ऋ वा ' यह
वार्तिकद्वय करनेकी आवश्यकता नहीं होती है । इस वार्तिकद्वयसे विहित ऋ, लृ ये
दोनों दीर्घ हैं । अतः ऋकार आगे होनेपर ' अकः सवर्णे दीर्घः '—६।१।१०१—इसी
सूत्रसे एक बार द्विमात्रिक दो रेफोंका स्वतंत्र ऋ होगा, और एक बार निवृत्त ऋकार दीर्घ
होगा । उसी प्रकार लृकार आगे होनेपर ऋकार-लृकारोंकी सवर्णसंज्ञा होनेसे एक बार
द्विमात्रिक दो लृकारोंका स्वतंत्र लृकार होगा और एक बार निवृत्त लृकार दीर्घ होगा ।

सवर्णसंज्ञा बतानेवाला प्रकृत वार्तिक किया गया) तो भी ' ऋति ऋ वा ' और
' लृति लृ वा ' यह वार्तिकद्वय अवश्य करना ही चाहिये । क्योंकि ' ऊकालोऽनृ० '

(१।२।२७) सूत्रसे द्विमात्रिक अचूकी दीर्घ संज्ञा विहित है । और द्विमात्रिक दो
अचू जैसा भाग है उसकी एक मात्रा होती है । तात्पर्य, इस वार्तिकसे कहा हुआ स्वतंत्र
ऋकार दो मात्राओंमें युक्त है । अगले ' लृति लृ वा ' इस वार्तिकसे कहा हुआ लृकार भी इन्ही
प्रकारका है ।

ज्झस्वदीर्घप्लुतसंज्ञो भवतीत्युच्येत न च ऋकार लृकारो वाजसि । ऋकारस्य लृकारस्य चात्त्वं वक्ष्यामि । तच्चावरयं वक्तव्यं प्लुतो यथा स्यात् । होतृ ऋकारः होतृकारः होतृ ऋकारः होतृ लृकारः होतृकारः होतृ ऋकारः । किं पुनरत्र ज्यायः । सवर्णसंज्ञावचनमेव ज्यायः । दीर्घत्वं चैव हि सिद्धं भवति । अपि च ऋकारग्रहण लृकारग्रहणं संनिहितं भवति । यथेह भवति । ऋत्यकः [६-१-१२८] खट्व

रेफोंका स्वतंत्र ऋ तथा ल तो अच् नहीं है । (अतः द्विमात्रिक स्वतंत्र ऋकार वा लृकार इनको दीर्घ नहीं कह सकते इसलिए सूत्रसे वे नहीं होंगे । इसीलिए वार्तिकद्वय करना चाहिये ।)

परन्तु द्विमात्रिक स्वतंत्र ओ ऋकार और लृकार है उसे अच् संज्ञा की जायगी । और वह अच् संज्ञा तो अवश्य करनी चाहिये । होतृ ऋकारः होतृकारः यहाँ, और होतृ लृकारः होतृलृकारः यहाँ वार्तिकके अनुसार प्राप्त हुआ जो द्विमात्रिक ऋकार तथा लृकार है उसको प्लुत होके होतृ ऋकारः और होतृलृ ऋकारः ऐसे रूप होने चाहिये । (अतः दीर्घ संज्ञा होनेके कारण सूत्रसे ही द्विमात्रिक ऋकार-लृकारका विधान होनेके कारण वह वार्तिकद्वय करना आवश्यक नहीं है ।)

(दोनों प्रणालियोंसे इस सिद्ध होनेके कारण) उनमेंसे कौनसी (प्रणाली) स्वीकारना श्रेयस्कर है ?

('ऋकारलृकारयोः') यह सवर्णसंज्ञाविधायकवचन ही स्वीकारना श्रेयस्कर है । क्योंकि ('ऋति ऋ वा' इत्यादि वार्तिकद्वय किये बिना) द्विमात्रिक स्वतंत्र ऋकार-लृकार सूत्रसे ही दीर्घ किये जा सकते हैं और अन्यत्र भी ऋकारग्रहणसे लृकारका ग्रहण होता है । अतः 'सद्व्य ऋत्यः', 'माल ऋत्यः' यहाँ जिस तरह

१७. 'ऋतृक्' में ओ ऋकार उच्चारित है वह विट् प्रत्ययका है । तब उसके सवर्ण ओ अठारह प्रारंभके ह्रस्व, दीर्घ और प्लुत ऋकार हैं वे अच् समक्ष जायेंगे । परन्तु इस वार्तिकसे कहा हुआ ओ स्वतंत्र ईषत्पृष्ठ प्रत्ययका ऋकार है वह उन अठारह ऋकारोंका सवर्ण नहीं । अतः उसको अच् नहीं कहा जा सकता ।

१८. 'अइण्' सूत्रके बाद इन स्वतंत्र ऋ और लृका पाठ किया जाय तो उन्हें अच् कहा जा सकता है ।

१९. ऋ और लृकी सवर्णसंज्ञा कहनेवाला प्रकृत वार्तिक और स्वतंत्र ऋ आदेश कहनेवाला 'ऋति ऋ वा' यह धार्मिक ये दोनों धार्मिक किये जायें तो भी इन स्वतंत्र ऋ और लृकी अच् संज्ञा नहीं होगी; और वह अच् संज्ञा तो उनको प्लुत होनेके लिए आवश्यक है ।

२०. सवर्णसंज्ञा कहनेवाला धार्मिक किया तो, स्वतंत्र ऋ आदेश कहनेवाला धार्मिक न किया तो भी चल सकता है यह एक रीति है; और स्वतंत्र ऋ आदेश कहनेवाला धार्मिक किया तो सवर्णसंज्ञा कहनेवाला धार्मिक न किया जाय यह दूसरी रीति है ।

ऋश्यः माल ऋश्यः । इदमपि संगृहीतं भवति । खट्व लकारः माल लकार इति । वा सुप्यापिशलेः [६.१.९२] उपकारीयति उपाकारीयति । इदमपि सिद्धं भवति । उपल्कारीयति उपाल्कारीयति ॥ यदि तर्ह्युकारग्रहण लकारग्रहणं संनिहितं भवत्युरण् रपरः [१.१.५१] लकारस्यापि रपरत्वं प्राप्नोति । लकारस्य लपरत्वं वक्ष्यामि । तच्चावश्यं वक्तव्यमसत्यां सवर्णसंज्ञायां विध्यर्थम् । तदेव सत्यां रेफबाधनार्थं भविष्यति ॥ इह तर्हि रपाभ्यां नो णः समानपदे [८.४.१] इत्युकारग्रहणं चोदितं मातृणाम् पितृणामित्येवमर्थम् । तदिहापि प्राप्नोति ।

“अत्यकः” (६.१.१२८) इस सूत्रसे प्रकृतिभाव होता है इसी तरह ‘खट्व लकारः’, ‘माल ऋकारः’ यहाँ भी वह होता है । तथा उप + ऋकारीयति = उपकारीयति, उपाकारीयति यहाँ जैसे “वा सुप्यापिशलेः” (६.१.९२) सूत्रसे (विकल्पसे वृद्धि होती है), वैसेही उप + लकारीयति = उपल्कारीयति, उपाल्कारीयति यहाँ भी वह होती है ।

यदि सर्वत्र ऋकारग्रहणसे लकारोंका ग्रहण होगा, तो “उरण् रपरः” (१.१.५१) इस सूत्रसे लकारको भी रपरत्व प्रसक्त होता है ।

वहाँ लकारके स्थानपर लपरत्वका विधान किया जायगा । वह लपरत्वका विधान तो अवश्य करना ही चाहिये । (भेद इतना ही है कि) सवर्णसंज्ञाका वार्तिक न होनेके समय अपूर्व विधिके लिए करना चाहिये । वही अब सवर्णसंज्ञाका वार्तिक होनेके समय प्राप्त रपरत्वके बाधके लिए होगा ।

(तो भी अन्यत्र दोष आता है ।) “रपाभ्यां नो णः समानपदे” (८.४.१) यहाँ, मातृणां पितृणां स्थानोंपर (णत्व होनेके लिए) ऋकार ग्रहण करनेके बारेमें विशेषतया विधान किया गया है । अतः वह णत्व ‘वक्तव्यमाने’ पश्य’ यहाँ भी प्रसक्त होता है ।

(परन्तु पहले हम यह पूछते हैं कि) सवर्ण संज्ञाका वार्तिक न होनेके समय भी ‘प्रवक्तव्यमाने पश्य’ यहाँ (“कृत्यचः—” ८.४.२९ इस सूत्रसे णत्व) क्यों नहीं आता ?

२१. अतः “तव-लकारः” यहाँ “आह्वयः” (६.१.८७) सूत्रसे गुण होता है; और रपर हो तो ‘तवकारः’ ऐसा विपरीत रूप होगा ।

२२. ऋ और लको सवर्णसंज्ञा न हो, तो “उरण् रपरः” (१.१.५१) सूत्र ‘तव लकारः’ के विषयमें लागू नहीं होगा । तब यहाँ “आह्वयः” (६.१.८७) सूत्रसे जो गुण होनेवाला है वह केवल ‘अ’ जितना ही होगा । अतः यहाँ नया ही लपरत्व कहना चाहिये ।

२३. ‘ग्रहण’ शब्दमें जिस तरह ऋकारका णत्व हुआ है, उसी तरह ऋ और ल सवर्ण होनेके कारण ‘वक्तव्यमान’ शब्दमें लकारकोही णत्व होगा ऐसा दोष आता है ।

कूप्यमानं पश्येति । अथासत्यामपि सवर्णसंज्ञायामिह कस्मान्न भवति । प्रकूप्यमानं पश्येति । चुस्तुलशर्ववाये नेति वक्ष्यामि । अपर आह ।

त्रिभिश्च मध्यमैर्वर्गैर्लशसैश्च व्यवाये न

इति वक्ष्यामीति । वर्णकदेशाश्च वर्णग्रहणेन गृह्यन्त इति योऽमावृकारे लकारस्तदाश्रयः प्रतिषेधो भविष्यति । यद्येवं नार्थो रपाभ्यां णत्व ऋकारग्रहणेन । वर्णकदेशाश्च वर्णग्रहणेन गृह्यन्त इति योऽसावृकारे रेफस्तदाश्रयं णत्वं भविष्यति ॥

नाज्झलौ ॥ १ । १ । १० ॥

अज्झलौः प्रतिषेधे शकारप्रतिषेधोऽज्झलत्वात् ॥ १ ॥

‘चवर्ग, टवर्ग, तवर्ग, लकार और शर (श, ष, स) नामके वर्ण इनसे व्यवधान’ होनेपर (णत्व न किया जाय) ऐसा निषेधवचन आगे बताया जानेवाला है । अन्य वैयाकरण यों कहते हैं कि

‘(कवर्ग और पवर्ग इन दोनोंके बीचके) तीन वर्गोंके व्यञ्जनोंसे तथा लकार, शकार और सकार इनसे व्यवधान होनेपर णत्व न किया जाय’

ऐसा वचन किया जायगा । अतः (‘प्रकल्पमानं’ इस उपर्युक्त उदाहरणमें) “वर्णके एकदेशका वर्णवाचक शब्दसे ग्रहण होता है” इसलिए लकारमें जो यह एकदेश लकार है उससे व्यवधान होनेके लिए (णत्वका) निषेध होगा ।^१

ऐसा है तो फिर ‘रपाभ्यां नो णः (८।४।१) इस णत्वके विषयमें ऋकारका ग्रहण करनेमें ही कुछ तात्पर्य नहीं है । “वर्णोंके एक देशका वर्णवाचक शब्दसे ग्रहण किया जाता है” इसलिए शकारमें जो यह रेफ है उसके आधारपर (‘मातृणाव’ आदि उदाहरणोंमें नकारको) णत्व होगा । (अर्थात् अब ‘कल्पमानं’ यहाँ णत्वकी प्राप्ति ही नहीं होती ।)

(सू. १०) अच् अर्थात् स्वर और हल् अर्थात् व्यञ्जन ये परस्पर (सर्णसंज्ञक नहीं होते) ।

(वा. १) स्वर और व्यञ्जन इनकी सर्णसंज्ञाका प्रतिषेध किया जाय तो शकारकी (शकारके साथ) सवर्णसंज्ञाका निषेध प्राप्त होता है, कारण कि शकार स्वर भी है और व्यञ्जन भी है ।

२४. रेफ, पकार और ऋकार इनमेंसे जो कोई एक वर्ण हो, वह और नकार इन दोनोंमें व्यवधान होते हुए ‘न’ को णत्व नहीं प्राप्त होता ।

२५. जब ‘प्रकल्पमानं’ रूपमें दोष नहीं आता है । पर ‘कल्पमानं’ रूपमें ऋ और ल ये दो वर्ण परस्पर सवर्ण होनेके कारण जो दोष पहले दिया है वह वैसे दूर किया जाय यह प्रश्न बाकी रहता है ।

अग्निलोः प्रतिषेधे शकारस्य शकारेण सवर्णसंज्ञायाः प्रतिषेधः प्राप्नोति । किं कारणम् । अग्निल्ल्यात् । अथेव हि शकारो हल् । कथं तावदस्त्वम् । इकारः सवर्णग्रहणेन शकारमपि मुञ्चातीत्यस्त्वम् । हन्यूदेशादस्त्वम् ॥ तत्र को दोषः ।

तत्र सवर्णलोपे दोषः ॥ २ ॥

तत्र सवर्णलोपे दोषो भवति । पररातानि कार्याणि । सरो सरि सवर्णे [८४-६५] इति लोपो न प्राप्नोति ॥

सिद्धमनस्त्यात् ॥ ३ ॥

स्वर और व्यञ्जन इनकी सवर्णसंज्ञाका निषेध किया जाय तो वहाँ शकारकी शकारके साथ जो सवर्णसंज्ञा है उसका निषेध प्राप्त होता है ।

क्या कारण है ?

शकार स्वरोंके भी अन्तर्गत है और व्यञ्जनोंके भी अन्तर्गत है ।

स्वरोंके अन्तर्गत कैसे ?

('जजस्रटी' यहाँके अच् शब्दसे उपरिगत) इकार ('अगुदिग'— १।१।३९—इस) सवर्णसारक शास्त्रसे (वीर्य ईकारकी तरह अपने सवर्ण) शकारका भी ग्रहण करता है इसलिये ('अइउण्' आदि सूत्रोंमें पठित न होनेपर भी वीर्य ईकार इस तरह स्वरोंके अन्तर्गत गिना जाता है, वैसे ही शकार भी) स्वरोंके अन्तर्गत गिना जाता है । और ('हयवरट्' इत्यादि) व्यञ्जनोंके उपदेशमें (उस शकारका) प्रत्यक्ष पाठही होनेके कारण वह व्यञ्जनोंके अन्तर्गत भी गिना जाता है ।

परंतु सवर्णसंज्ञाका निषेध होनेपर उसमें क्या दोष आता है ?

(पा. २) यहाँ सवर्णलोपके बारेमें दोष आता है ।

शकारके साथ शकारकी सवर्णसंज्ञाका निषेध होनेपर सवर्णनिमित्तक लोपके विषयमें दोष आता है । 'पररातानि कार्याणि' यहाँ ('शास्त्राणि' देशा विदेशादिराकर 'कर्तृकरणे कृता वदन्तम्'—२।१।३२—यहाँके 'वदन्' शब्दके बदल 'पर' शब्दका 'सत' शब्दके साथ समान करके 'पाठकान्पूर्वनि च'— ६।१।५७—इस सूत्रमें गुरु आगम अर्थात् सू अगम ओ ऋण्व अर्थात् सू व्यञ्जनका गुरु व्यञ्जन करके उस परदे शकारको 'अन्यि च'—८।१।१७—इस सूत्रमें दिव किया जानेपर जो तीन शकार लगे हैं उनमेंसे बीचके शकारका "इति ही सरने" (८।१।२५) इससे तोय हुआ करता है वह नहीं होगा ।

(पा. ३) शकारका अन्तर्भाव करारमें न होनेसे यह कार्य सिद्ध होता है ।

सिद्धमेतद् । कथम् । अनच्च्वात् । कथमनच्च्वम् । स्पृष्टं स्पर्शानां
करणम् । ईपत्स्पृष्टमन्तःस्थानाम् । विवृतमूष्मणाम् ईपदित्येवानुवर्तते । स्वराणां
विवृतम् ईपदिति निवृत्तम् ॥

वाक्यापरिसमाप्तेर्वा ॥ ४ ॥

वाक्यापरिसमाप्तेर्वा पुनः सिद्धमेतद् । किमिदं वाक्यापरिसमाप्तेरिति ।

(सवर्णसंज्ञाका निषेध न होना) यह सिद्ध होता है ।

सो कैसे ?

शकारका अन्तर्भाव स्वरोंमें नहीं होता है इसलिये ।

उसका अन्तर्भाव स्वरोंमें क्यों नहीं होता ?

(ककारसे मकारतक) 'स्पर्श' नामक पचीस वर्णोंका 'स्प' नामका
आभ्यन्तर प्रयत्न है । अन्तःस्थ नामके य र ल व इनका 'ईपत्स्पृष्ट' है । ऊष्मनामक
श ष स ह वर्णोंका 'विवृत' प्रयत्न है । परन्तु पूर्ववाक्यमें से 'ईपद्' पदकी अनुवृत्ति
होनेके कारण वह 'विवृत' प्रयत्न 'ईपद् विवृत' होता है । स्वरोंका 'विवृत' नामक
आभ्यन्तर प्रयत्न है । परन्तु पूर्ववाक्यमेंसे 'ईपद्' पदकी अनुवृत्ति नहीं होती है ।
अर्थात् स्वरोंका 'विवृत' प्रयत्न है, 'ईपद् विवृत' नहीं (ऐसा शौनक प्रातिशाख्यमें
कहा गया है) । (अतः इकार और शकार इन दोनोंका आभ्यन्तर प्रयत्न अलग
अलग होनेके कारण शकार इकारका सवर्ण नहीं है । इसीलिये इकार शकारका माहक
नहीं होता है । यही कारण है कि शकारका स्वरोंमें अन्तर्भाव नहीं होता) ।

(वा. ४) अथवा 'वाक्यापरिसमाप्ति' न्यायसे (अष्ट कार्य सिद्ध
होता है) ।

अथवा 'वाक्यापरिसमाप्ति' न्यायसे यह बात सिद्ध होती है ।

'वाक्यापरिसमाप्ति' न्याय क्या है ?

१. तब दो शकारोंमें परस्परसवर्णसंज्ञाका निषेध न होनेसे 'परश्चत' यह वदाहरण
सिद्ध हुआ । और इस तरह स्वर और ऋ ए सू इनके द् प्रयत्नोंमें भिन्नता होनेके कारण
'नाम्नलो' यह प्रश्न सूत्र दी अनावश्यक होता है । अग 'सिद्धमनच्च्वात्' ऐसा कहनेवाले
वार्तिककारोंने सूत्रप्रत्याख्यानका ही यह मार्ग यहाँ दिखाया है ऐसा समझा जाय ।

२. वाक्यका अर्थात् महावाक्यका अर्थ पूर्णता निश्चित होनेतक उस वाक्यमें कही हुई
बोनोंका उपयोग नहीं किया जा सकता है यह इस न्यायका स्वरूप है । अनेक उपवाक्योंके
सिद्धको महावाक्य कहते हैं । उन उपवाक्योंमें एक मुख्य अर्थात् कर्मी और दूसरा उसका अंग
ऐसा संबन्ध रहता है । 'अणुदित्सर्वस्य' में 'सर्वस्य' पदका अर्थ निश्चित करनेवाले
'नृत्यात्म्य' और 'नाम्नलो' ये दो वाक्य 'अणुदिन्' इस वाक्यके अंग हैं । तथा
'अण्' पदका अर्थ बनानेवाला वाक्य भी 'अणुदिन्' का अंग है । उसमें भी 'आदिरन्त्येन'

वर्णानामुपदेशस्तावत् । उपदेशोत्तरकालेत्संज्ञा । इत्संज्ञोत्तरकाल आदिरन्त्येन
सहेता [१.१.७१] इति प्रत्याहारः । प्रत्याहारोत्तरकाला सवर्णसंज्ञा ।
सवर्णसंज्ञोत्तरकालमणुदित्सवर्णस्य चाप्रत्ययः [१.१.६९] इति सवर्णग्रहणम् ।
एतेन सर्वेण समुदितेन वाक्येनान्यत्र सवर्णानां ग्रहणं भवति । न चान्त्रेकारः
शकारं गृह्णाति ॥ यथैव तर्हीकारः शकारं न गृह्णात्येवमीकारमपि न गृह्णीयात् ।
तत्र को दोषः । कुमारी ईहते कुमारीहते । अकः सवर्णदीर्घत्वं न प्राप्नोति ।

प्रथमतः वर्णोंका उपदेश । उपदेशके पश्चात् इत्संज्ञा । इत्संज्ञाके बाद
“आदिरन्त्येन सहेता” (१.१.७१) सूत्रसे प्रत्याहारसंज्ञा । प्रत्याहारसंज्ञाके बाद
सवर्णसंज्ञा । और सवर्णसंज्ञाके पश्चात् “अणुदित्सवर्णस्य चाप्रत्ययः” (१.१.६९)
इस सूत्रसे सवर्णोंका ग्रहण । इन सब वाक्योंसे समुदित (युक्त) महावाक्यसे एतद्-
व्यतिरिक्त स्थानपर सवर्णोंका ग्रहण होता है । और यहाँ (इस महावाक्यमेंसे
“तुल्यास्यप्रयत्नम्० ”—१.१.९—इस उपवाक्यके अर्थका ज्ञान निश्चित होनेके
पहले उस निश्चयके लिए ‘नाजसलौ’ इस वाक्यके अर्थका ज्ञान आवश्यक होनेके
कारण और उस समय सवर्णसंज्ञाविधायक उपवाक्यके अर्थका ज्ञान निश्चित न होनेके
कारण अच् पदसे मनमें आनेवाले) इकारसे शकारका ग्रहण नहीं होता । (इसीलिए
स्वर्तर्हि शकारका अन्तर्भाव नहीं होता ।)

तो फिर जिस तरह इकार शकारका ग्राहक नहीं होता उसी तरह वह (दीर्घ)
ईकारका भी ग्राहक नहीं होगा ।

वैसा होनेसे क्या दोष आता है ?

कुमारी + ईहते = कुमारीहते यहाँ “अकः सवर्णे दीर्घः” (६.१.१०१)
सूत्रसे दीर्घ प्राप्त नहीं हो सकता ।

यह ‘नाजसलौ’ मेंके ‘अच् इल्’ इस पदका अर्थ बनानेवाला होनेके कारण उक्तका भी भंग है ।
‘आदिरन्त्येन०’ मेंके ‘इत्’ पदका अर्थ दिखानेवाला ‘इलन्त्यम्’ वाक्य ‘आदिरन्त्येन०’
का भंग है । ‘इलन्त्यम्’ को उपदेशकी आपस्यकृता होनेसे ‘अइत्’ इत्यादि उपदेश उसका
भंग है । भंगवाक्यका अर्थ किये बिना भंगोंका अर्थ नहीं किया जा सकता है । उससे यह कम
निश्चित होता है—आरंभमें वर्णोंका उपदेश, उसके बाद इत् संज्ञा, तदनंतर प्रत्याहार, तदनंतर
सवर्णसंज्ञा, तदनंतर सवर्णोंका ग्रहण । इस क्रमके अनुसार सवर्णोंका ग्रहण अन्तमें होनेके कारण
उसका उपयोग उसके पूर्व होनेवाले ‘नाजसलौ’ इस उसके भंगपूर्व वाक्यार्थमें नहीं किया जा
सकता है । अतः उसमेंके अच् पदसे मनमें आया हुआ जो इकार उससे उसके सवर्णोंका अर्थान्
शकारका ग्रहण नहीं होता । इसलिए शकारको अच् नहीं कहा जा सकता है ।

१. कारण कि इकारका शकार सवर्ण है यह बात उस समय ध्यानमें नहीं आती है ।

नैष दोषः । यदेतदकः सवर्णे दीर्घ इति प्रत्याहारग्रहणं तत्रेकार ईकारं गृह्णाति शकारं न गृह्णाति ॥

अपर आह । अञ्श्लोः प्रतिषेधे शकारप्रतिषेधोऽञ्श्लत्वात् ॥ अञ्श्लोः प्रतिषेधे शकारस्य शकारेण सवर्णसंज्ञायाः प्रतिषेधः प्राप्नोति । किं कारणम् । अञ्श्लत्वात् । अत्रैव हि शकारो हत्व । कथं तावदञ्चम् । इकारः सवर्ण-ग्रहणेन शकारमपि गृह्णातीत्येवमञ्चम् । हत्वूपदेशाद्धत्वम् ॥ तत्र को दोषः । तत्र सवर्णलोपे दोषः ॥ तत्र सवर्णलोपे दोषो भवति । परशतानि कार्याणि शरो शरि सवर्ण इति लोपो न प्राप्नोति ॥ सिद्धमनञ्चत्वात् ॥ सिद्धमेतत् ।

यह दोष नहीं आता । क्योंकि यह जो “अकः सवर्णे दीर्घः” (६।१।१०१) यहाँ प्रत्याहार नामका ‘अक्’ शब्द है, उसमेंका इकार (दीर्घ) ईकारका ग्रहण करता है, सकारका ग्रहण नहीं करता ।

अन्य कोई वैयाकरण (उपर्युक्त वार्तिकोंका) स्पष्टीकरण यों करता है— अञ्श्लोः प्रतिषेधे शकारप्रतिषेधोऽञ्श्लत्वात् । स्वर और व्यञ्जन इनकी सवर्णसंज्ञाका जो निषेध किया उसमें शकारके साथ शकारकी सवर्णसंज्ञाका निषेध प्रसक्त होता है ।

क्या कारण है ?

शकारका अंतर्भाव स्वरोमें भी होता है और व्यञ्जनोंमें भी होता है इसलिये ।

स्वरोमें कैसे होता है ?

(‘अञ्श्लो’ यहाँके ‘अच्’ पदसे मनमें आया हुआ) इकार (‘अनुदित०’ इस) सवर्णमाहक शास्त्रसे शकारका भी माहक होता है । इसलिये (शकारका अन्तर्भाव) स्वरोमें होता है और हल् नामके वर्णोंमें (शकारका) प्रत्यक्ष पाठ होनेके कारण (उसका अन्तर्भाव) व्यञ्जनोंमें भी होता है ।

वैसा होनेसे क्या दोष आता है ?

“तत्र सवर्णलोपे दोषः” (वा. २) । वैसा होनेपर सवर्णनिमित्तक लोपके विषयमें दोष आता है । ‘परशतानि कार्याणि’ यहाँ (‘अनञ्चि च’— ८।४।४७— इससे दित्व करनेपर बीचके शकारका) “शरो शरि सवर्णे” (८।४।६५) सूत्रसे लोप प्राप्त नहीं होता ।

४. अञ्श्लोः प्रतिषेधे शकारप्रतिषेधोऽञ्श्लत्वात् । तत्र सवर्णलोपे दोषः । सिद्धमनञ्चत्वात् । अञ्श्लोः प्रतिषेधे शकारस्य शकारेण सवर्णसंज्ञायाः प्रतिषेधः प्राप्नोति । किं कारणम् । अञ्श्लत्वात् । अत्रैव हि शकारो हत्व । कथं तावदञ्चम् । इकारः सवर्ण-ग्रहणेन शकारमपि गृह्णातीत्येवमञ्चम् । हत्वूपदेशाद्धत्वम् ॥ तत्र को दोषः । तत्र सवर्णलोपे दोषः । तत्र सवर्णलोपे दोषो भवति । परशतानि कार्याणि शरो शरि सवर्ण इति लोपो न प्राप्नोति ॥ सिद्धमनञ्चत्वात् ॥ सिद्धमेतत् ।

कथम् । अनच्त्वात् ॥ कथमनच्त्वम् । वाक्यापरिसमाप्तेर्वा ॥ उक्ता वाक्यापरि-
समाप्तिः ॥ अस्मिन्पक्षे वेत्येतदसमर्थितं भवति । एतच्च समर्थितम् । कथम् ।
अस्तु वा शकारस्य शकारेण सवर्णसंज्ञा मा वा भूत् ननु चोक्तं परशतानि
कार्याणि शरो हरि सवर्ण इति लोपो न प्राप्नोतीति । मा भूलोपः । ननु च भेदो
भवति । सति लोपे द्विशकारमसति लोपे त्रिशकारम् । नास्ति भेदः । असत्यपि

“सिद्धमनच्त्वात्” (वा. ३) । (शकारके साथ शकारकी सवर्णसंज्ञा) सिद्ध
होती है ।

सो कैसे ?

शकारका अन्तर्भाव स्वरोमें नहीं होता इसलिए ।

उसका अन्तर्भाव स्वरोमें क्यों नहीं होता ?

“वाक्यापरिसमाप्तेर्वा” (वा. ४) । (“नाऽऽज्झलौ” इस शास्त्रके अर्थके
समय ‘अणुदित्’ इस वाक्यके अर्थकी परिसमाप्ति अर्थात् पूर्णता नहीं होती इसलिए ।)
वाक्यापरिसमाप्ति क्या है सो पहले समझाया ही गया है ।)

परन्तु इस योजनाके समय वार्तिकमेंका ‘वा’ शब्द मेल नहीं खाता ।
(क्योंकि इस योजनामें शकारका अन्तर्भाव स्वरोमें नहीं होता इसके विषयमें हेतुके
नाते वाक्यापरिसमाप्ति की गयी है, दूसरा उत्तर नहीं हो सकता ।)
इस समय भी ‘वा’ शब्द मेल खाता है ।

सो कैसे ?

‘शकारकी शकारके साथ सवर्णसंज्ञा हो वा न हो, कोई दोष नहीं आता,
(—ऐसा एक स्वतंत्र अलग पक्ष ‘वा’ इस शब्दसे यहाँ सूचित किया गया है ।)
परन्तु (शकार शकारकी सवर्णसंज्ञा न हो तो) ‘परशतानि कार्याणि’ यहाँ
(“अनच् च” सूत्रसे शकारको द्वित्व करनेपर बीचके शकारका) “शरो हरि
सवर्णे” (८।४।६५) इस सूत्रसे लोप नहीं हो सकता (यहाँ दोष पहले दिया गया
है न ?)

(बीचके शकारका) लोप न हो (तो भी कुछ बाधा नहीं है) ।

परन्तु लोप होना और न होना इन दो प्रकारोंमें भेद होता है ।—लोप हुआ
तो दो शकारोंसे युक्त उदाहरण बनेगा और लोप न हुआ तो तीन शकारोंसे युक्त
उदाहरण बनेगा ।

यह भेद नहीं होता । क्योंकि बीचके शकारका लोप न हुआ तो भी दो
शकारोंसे युक्त रूप बनता ही है ।

सो कैसे ?

लोपे द्विशकारमेव । कथम् । विभाषा द्विर्वचनम् । एवमपि भेदः । असति लोपे कदाचिद् द्विशकारं सति लोपे द्विशकारमेव । स एष कथं भेदो न स्यात् । यदि नित्यो लोपः स्यात् । विभाषा तु स लोपः । यदाभेदस्तथास्तु ॥

॥ इति श्रीभगवत्पतञ्जलिविरचिते व्याकरणमहाभाष्ये प्रथमस्याध्यायस्य प्रथमे पादे चतुर्थमाह्निकम् ॥

(“अनचि च” — ८।४।४७ — इस) द्विर्वचनका विकल्प है इसलिए ।

तो भी (लोप होना और न होना इनमें) भेद है । लोप न हुआ तो द्वित्वके विकल्पके कारण एक बार दो शकारोंसे युक्त रूप और एक बार तीन शकारोंसे युक्त रूप बनता है, और लोप हुआ तो सदा दो शकारोंसे युक्त एक ही रूप होता है ।

तो यह भेद क्यों नहीं होगा ?

पर यदि लोप नित्य होगा (तो यह भेद होगा) । और वह लोप तो वैकल्पिक है ।

अतः यहाँ जिस रीतिसे यह भेद मिट जाय वही रीति रहने दें । (अर्थात् द्वित्वकी तरह लोपका भी विकल्प होनेके कारण बीबके शकारका लोप नहीं हुआ तो रूपमें भेद नहीं होता ।)

इस प्रकार श्रीभगवान् पतञ्जलिके रचे हुए व्याकरणमहाभाष्यके पहले अध्यायके पहले पादका चौथा आह्निक समाप्त हुआ ।

५. तब द्वित्व किया ही नहीं तो दो शकारोंका रूप होगा ही ।

६. कारण कि द्वित्व हुआ तो भी मन्व्यपन शकारका लोप होनेवाला ही है ।